

**MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA**

**T/10526. számú**

**törvényjavaslat**

**a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény,  
a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény, valamint a  
kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról**

**Előadó:  
Dr. Oszkó Péter  
pénzügyminiszter**

**Budapest, 2009. szeptember**

**2009. évi .... törvény**  
**a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény,**  
**a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény, valamint a kulturális örökség**  
**védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról**

**1. §** A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 16. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A vámhatóság tájékoztatja a vámtitokról

- a) megkeresésre a bíróságot az igazságszolgáltatás gyakorlása céljából,
- b) az ügyészt, valamint általa jóváhagyott megkeresésre a nyomozó hatóságot, a bűncselekmények megelőzése, felderítése, a büntetőeljárás megindítása vagy lefolytatása céljából,
- c) a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója által engedélyezett megkeresés alapján a törvényben meghatározott feladatkörében eljáró nemzetbiztonsági szolgálatot a külön törvény szerinti felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzés céljából,
- d) az állami adóhatóságot, az adózási, ellenőrzési, visszatartási és végrehajtási feladatok ellátása céljából,
- e) az Állami Számvevőszéket, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervet, továbbá az Európai Csalásellenes Hivatalt (OLAF), az általuk végzett ellenőrzés céljából,
- f) a közös agrárpolitika végrehajtásából adódó ellenőrzési és nyilvántartási feladatok ellátása céljából a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet,
- g) a piacfelügyeleti/fogyasztóvédelmi feladatok ellátása céljából a fogyasztóvédelmi hatóságot,
- h) az agrárrendtartással és a piacvédelmi elemzéssel összefüggő feladatok ellátása céljából az agrárpolitikáért felelős minisztert,
- i) a piaci árinformációs rendszert működtető szervet a külön jogszabály szerinti nyilvántartási rendszer működtetése céljából,
- j) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságokat felügyeleti, ellenőrzési és engedélyezési feladataik ellátása céljából,
- k) felügyeleti tevékenysége ellátása érdekében, nemzetgazdasági, adó- és vámpolitikai, továbbá piacvédelmi elemzési célból, valamint a Közösség költségvetésébe történő befizetések teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátása céljából az adópolitikáért felelős minisztert,
- l) statisztikai célra a Központi Statisztikai Hivatalt,
- m) ellenőrzési feladatai ellátása céljából az egészségügyért felelős minisztert, illetve a külpolitikáért felelős minisztert,
- n) a kőolaj, kőolajtermék és földgáz biztonsági készletezésével összefüggő feladatokat ellátó szervezetet e feladatainak ellátása céljából,
- o) a fizetési mérleg összeállítása céljából a Magyar Nemzeti Bankot,
- p) az e célra nyilvántartásba vett közös jogkezelést végző szervezeteket, a szerzői jogi törvényben meghatározott igény érvényesítésével összefüggő feladatok ellátása céljából,
- q) a vállalkozói igazolvánnyal kapcsolatos engedélyezési feladatok ellátása céljából a körzetközponti jegyzőt,
- r) megkeresésre a hagyatéki eljárásban eljáró közjegyzőt a közjegyzői hatáskörbe tartozó eljárás során és annak céljára,
- s) vámpolitikai, kereskedelempolitikai elemzési célokból összesített adatokról a kereskedelmért felelős minisztert,

t) dömping- és szubvencióellenes, piacvédelmi elemzési célokból a kereskedelmért felelős minisztert,

u) megkeresésre az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet, valamint a borászati hatóságot a külön jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából,

v) az engedélyezési, ellenőrzési, felügyeleti, nyilvántartási, hitelesítési és piacfelügyeleti feladataik ellátása céljából

va) a külkereskedelmi államigazgatási hatóságot,

vb) a kábítószer-prekursorok kivitelének és behozatalának engedélyezésére kijelölt hatóságot,

vc) az uniós jogi aktusokból, a nemzetközi gazdasági egyezményekből, valamint a külön jogszabályokból fakadó, egyes árukra vagy országokra vonatkozó behozatali és kiviteli engedélyezésre, felügyeletre kijelölt hatóságot,

vd) a nemesfémvizsgáló és -hitelesítő hatóságot,

ve) a közraktározás-felügyeleti hatóságot,

vf) az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló 2173/2005/EK rendelet alapján az Európai Közösségbe irányuló faanyag behozatal FLEGT engedélyezési rendszerével kapcsolatos, az engedélyek elfogadására, és hatósági nyilvántartására kijelölt hatóságot,

vg) a gazdasági célfelhasználásra szánt egyes termékek (berendezések, készülékek, gépek és rendszerek), illetőleg a kötelező hitelesítés körébe tartozó egyes mérőeszközök piacfelügyeletére kijelölt hatóságot.”

(2) A Vtv. 16. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (7)-(14) bekezdés jelölése (8)-(15) bekezdésre változik:

„(7) A vámtitokról való tájékoztatás azon adatokra terjedhet ki, amelyek kezelésére a (6) bekezdés szerinti szervek törvény alapján jogosultak.”

(3) A Vtv. 16. §-a új (8) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(7) A vámhatóság és]*

„a) a (6) bekezdés va)-vf) pontjaiban meghatározott hatóság a vámeljárásokhoz, az áruk nemzetközi forgalmának ellenőrzéséhez köthető”

*[feladataik teljesítése érdekében – ha az adatvédelem technikai feltételei biztosítottak – adatkezeléseiket összekapcsolva egyedi adatkezelést végezhetnek.]*

2. § (1) A Vtv. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az EK végrehajtási rendelet 4k-4t. cikkeiben foglaltak alkalmazása mellett, ezen rendelkezések sérelme nélkül a vámhatóság e törvényben vagy külön jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörébe tartozó eljárás során az általa hivatalból vagy kérelemre adott váamazonosító szám (a továbbiakban: VPID szám) alapján az ügyfelet nyilvántartásba veszi és nyilvántartja. A VPID szám az EK végrehajtási rendelet 4k. cikk (3) bekezdésével összhangban nyilvántartási és azonosító számként (a továbbiakban: EORI-szám) használható. A vámjogszabályok hatálya alá tartozó tevékenységgel kapcsolatban a VPID számra történő hivatkozást EORI számra történő hivatkozásként kell értelmezni.”

(2) A Vtv. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4)-(9) bekezdések jelölése (5)-(10) bekezdésre változik:

„(4) A vámhatóság a vámmentességi rendelet 112. cikke alapján történő vámmentes üzemanyag-behozatal esetén a vámmentességi rendelet 115. cikkének (1) bekezdése szerinti kötelezettség ellenőrzése, valamint a vámmentességi rendelet 115. cikkének (2) bekezdése szerinti vámfizetési kötelezettség teljesítésének biztosítása érdekében jogosult a szabad forgalomba bocsátás vámeljárás alanyának természetes személyazonosító adataira, továbbá a gépjármű belépésének időpontjára, rendszámára, üzemmódjára, a kilométeróra állására valamint a behozott üzemanyag mennyiségére vonatkozó adatokat kérni. Az adatszolgáltatás formáját az országos parancsnok tájékoztatóban teszi közzé.”

**3. §** A Vtv. 23. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2)-(3) bekezdés jelölése (3)-(4) bekezdésre változik:

„(2) Az áru értékesítését a vámhatóság kereskedő közreműködésével, árverés útján vagy elektronikus árverés útján végezheti. Az elektronikus árverés útján történő értékesítést a vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény vonatkozó rendelkezésének értelemszerű alkalmazásával végzi.”

**4. §** A Vtv. 33. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése 33. § (1) bekezdésre változik:

„(2) Amennyiben az egyszerűsített vámeljárásra irányuló kérelem nem egységes engedély kiadására irányul, az engedélyt 90 naptári napon belül állítja ki a vámhatóság. Amennyiben a kérelmező az EK végrehajtási rendelet 14a. cikke (1) bekezdésének *a)* vagy *c)* pontjában említett AEO-tanúsítvány birtokosa, az említett határidő 60 naptári nap. A határidő attól a naptól számítandó, amikor a vámhatóság az EK végrehajtási rendelet 253b. cikkében foglaltakra tekintettel befogadja a kérelmet.”

**5. §** A Vtv. a 33. § után a következő címmel és a következő 33/A. §-sal egészül ki:

*„Több tagállamra kiterjedő egyszerűsített nyilatkozattételi és helyi vámeljárás*

33/A. § (1) Az EK végrehajtási rendelet 1. cikkének 13. pontja szerinti, egyszerűsített nyilatkozattétel és helyi vámkezelés keretében végzett szabad forgalomba bocsátás vámeljárásra, vámvisszatérítési rendszerben történő aktív feldolgozás vámeljárásra illetve meghatározott célra történő felhasználás vámeljárásra vonatkozó engedély, illetve annak kiadásához beleegyezés csak magyar adószámmal rendelkező gazdálkodó esetén adható. Nincs szükség a beleegyezéshez adószámra, ha a gazdálkodó kizárólag az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: áfatv.) 95. §-a szerinti tevékenységet végez.

(2) Az egyszerűsített nyilatkozattételi és helyi vámkezelési vámeljárásra vonatkozó engedély kiadásakor vizsgálni kell a 48. § (6) bekezdése szerinti kizáró körülmény fennálltát.

(3) Szabad forgalomba bocsátás vámeljárásra, vámvisszatérítési rendszerben történő aktív feldolgozás vámeljárásra, valamint meghatározott célra történő felhasználásra szóló egységes engedélyhez beleegyezés, illetve ilyen engedély abban az esetben adható ki, ha az engedélyező vámhatóság szerinti tagállam és a Magyar Köztársaság között hatályos megállapodás van a visszatartott nemzeti beszedési költségek megosztásáról.

(4) A beleegyezés megadásának további feltétele, hogy az engedélyező tagállam vámhatósága és a magyar vámhatóság közötti megállapodás alapján, az EK végrehajtási rendelet 253k.cikk szerinti együttműködési kötelezettség végrehajtásaként az engedélyező vámhatóság az engedély keretében megvalósuló ügyletek tekintetében az EK végrehajtási rendelet 30A. mellékletének 7. táblázatában szereplő adatokról elektronikus formában értesíti az engedélyben megjelölt magyarországi vámhivatalt.

(5) Az engedélyes minden naptári hónapot követő 10. napig köteles a szabad forgalomba bocsátás, a vámvisszatérítési rendszerben történő aktív feldolgozás, valamint meghatározott célra történő felhasználásra szóló vámkezelés során megállapításra kerülő nem közösségi adók és díjak megállapításához szükséges, a (6) bekezdésben megjelölt adatokat szolgáltatni az adófizetési kötelezettség keletkezésekor az engedélyben megjelölt vámhivatalnál. Nem kell szolgáltatnia az áfa fizetési kötelezettség megállapításához szükséges adatokat annak a gazdálkodónak, aki rendelkezik az áfatv. 156. §-a szerinti engedéllyel.

(6) A gazdálkodónak az alábbi adatokat kell szolgáltatnia (a továbbiakban: adó-nyilatkozat):

- a) adós azonosító adatai (neve, EORI száma és adószáma),
  - b) számla száma és dátuma,
  - c) hivatkozás a kiegészítő vámáru-nyilatkozatra,
  - d) vámérték,
  - e) vám összege,
  - f) belföldi rendeltetési helyig felmerülő költségek, mint az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) alapját növelő tényezők,
  - g) ÁFA alapja, ÁFA tétele, ÁFA összege;
- valamint jövedéki termék esetén
- h) a jövedéki termék megnevezése,
  - i) a jövedéki törvény szerinti vámtarifaszáma,
  - j) a jövedéki terméknek a jövedéki adómérték alapjául szolgáló mennyiségi egységben kifejezett mennyisége,
  - k) a jövedéki adómérték alapjául szolgáló mennyiségi egység, a külön jogszabály szerinti fajtakód,
  - l) a jövedéki adó összege;

az energiaadóról szóló törvény (a továbbiakban: Etv.) szerinti felhasználó által behozott energia esetén

- m) az energia megnevezése, Etv. szerinti vámtarifaszáma,
  - n) az energiaadó-mérték alapjául szolgáló mennyiségi egységben kifejezett mennyisége,
  - o) az energiaadó-mérték alapjául szolgáló mennyiségi egység,
  - p) az energiaadó összege;
- környezetvédelmi termékdíj-fizetési kötelezettség esetén
- q) GLN szám, környezetvédelmi termékdíj köteles termék megnevezése, mennyisége környezetvédelmi termékdíj kód szerinti bontásban,
  - r) díjtétel,
  - s) átvállalási szerződés nyilvántartási száma/mentességi engedély száma.

Az adatszolgáltatás formáját az országos parancsnok tájékoztatóban teszi közzé.

(7) A vámhatóság a nem közösségi adókat és díjakat az adó-nyilatkozat alapján állapítja meg.

(8) Amennyiben az adó-nyilatkozat alapján számított adó és díj és a kiegészítő vámáru-nyilatkozat vagy utólagos ellenőrzés alapján számított adó és díj összegének különbözete alapján további fizetési kötelezettség keletkezik, azt a vámhatóság a gazdálkodó terhére

utólag kiszabja. Amennyiben a gazdálkodó a fizetési kötelezettséget határidőben nem teljesíti, a vámhatóság a követelését mindenekelőtt az – közvetlen igénybejelentést lehetővé tevő – adóbiztosíték terhére érvényesíti. Amennyiben a kiegészítő vámárnyilatkozat vagy az utólagos ellenőrzés alapján a gazdálkodó javára pozitív különbség mutatkozik, a vámhatóság kérelemre az összeget az 59. § (2)-(3) bekezdése szerint visszafizeti.

(9) Az adós adó- és díjkötelezettségének teljesítéséhez az adózás rendjéről szóló törvény szerinti pénzügyi képviselőt vehet igénybe. Vámjogi képviselő az adó- és díjkötelezettségek teljesítésével kapcsolatban képviselőként kizárólag akkor járhat el, ha az engedélyező vámhatóság által lefolytatott vámeljárásban is vámjogi képviselőként jár el.”

**6. §** A Vtv. 41. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az értékesítésre a 23. § (2) bekezdését kell alkalmazni, az értékesítés megghiúsulása esetén a 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.”

**7. §** A Vtv. 43. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Mentés a biztosítéknyújtási kötelezettség alól – a jövedéki termék kivételével – a vámhatóság által megbízhatónak minősített fuvarozó és szállítmányozó, az engedélyezett címezett, a vámkódex 14a. cikke (1) bekezdés szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal rendelkező gazdálkodó, továbbá a vámudvart üzemeltető vámügynök a rendszeres tevékenysége keretében telephelyére érkező átmeneti megőrzés alá vont áru tekintetében.”

**8. §** (1) A Vtv. 48. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2)-(3) bekezdésben meghatározott mentesség, illetve kedvezmény vonatkozik a környezetvédelmi termékdíj és az energiaadó biztosítására is.”

(2) A Vtv. 48. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Több tagállamra kiterjedő egyszerűsített nyilatkozattételi és helyi vámeljárás engedélyezése során a vámhatóság az egységes engedély kibocsátására vonatkozó kérelmeket – az EK végrehajtási rendelet 253h. cikkének (5) bekezdése alapján – elutasítja, ha az engedély iránti kérelemben a gazdálkodó által leírt tevékenységből kitűnik, hogy a tevékenységhez kapcsolódva a nem közösségi adók és díjak felmerülésének helye Magyarország, és a gazdálkodó által az EK végrehajtási rendelet 253. cikkének (5) bekezdése alapján nyújtott biztosíték a vámhatóság számára nem nyújt közvetlen igény-bejelentési jogosultságot a felmerülő tartozások megfizetésének érvényesítése során.”

**9. §** A Vtv. 59. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

„(2) Amennyiben a vámtartozást és a nem közösségi adókat és díjakat megállapító határozat módosításáról, visszavonásáról, megváltoztatásáról vagy megsemmisítéséről rendelkező hatósági határozat, illetve bírósági ítélet alapján a megállapított fizetési kötelezettség (vagy a fizetési kötelezettség összegének egy része) követelésének jogcíme megszűnik, a módosításról, visszavonásról, megváltoztatásról vagy megsemmisítéséről rendelkező határozatban, illetve a bírósági ítélet végrehajtása érdekében hozott határozatban az eljáró hatóság rendelkezik az összegnek a számlavezető szerv általi visszafizetéséről. Ez a

visszafizetési kötelezettségről való rendelkezés a vámkódex 236. cikke (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése szerinti saját kezdeményezésnek minősül.

(3) A számlavezető szerv a visszatérítésről rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül köteles a visszafizetendő összeget visszautalni. A határidőn túli visszafizetés esetén a vámhatóság kamatot fizet. A kamat összegének megállapítására az 57. §-ban foglalt rendelkezéseket kell értelemszerűen alkalmazni.

(4) Amennyiben a vámhatóság határozata jogszabályt sértett és az adósnak ennek következtében keletkezik visszafizetési igénye, a vámhatóságnak a visszafizetendő összeg után a (3) bekezdés szerinti kamatot a befizetés napjától a visszafizetés napjáig kell fizetnie kivéve, ha a téves vám- és adómegállapítás a nem jóhiszeműen eljáró adós érdekkörében felmerült okra vezethető vissza.”

**10. §** A Vtv. 61/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„61/A. § (1) A vámkódexben, valamint az EK végrehajtási rendeletében, illetve e törvényben és e törvény végrehajtásának részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott,

a) gyűjtő vámáru-nyilatkozat benyújtási, vám elé állítási, vámáru-nyilatkozat benyújtási kötelezettségek megszegése,

b) átmeneti megőrzésre, a vámfelügyeletre, a vámeljáráásra vonatkozó kötelezettségek megszegése,

c) más, a vámhatóság által jogszabályi felhatalmazás alapján végzett ellenőrzés feltételeinek biztosítására vonatkozó kötelezettségek megszegése,

d) vámszabad területtel, vámraktárral és tranzitterülettel összefüggő kötelezettségek megszegése,

e) a 33/A. § (5) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettség hibás, hiányos, késedelmes teljesítése, illetve teljesítésének elmulasztása, továbbá

f) ellenőrzés akadályozása  
esetén az eljáró vámszerv vámigazgatási bírságot szab ki.

(2) Amennyiben a gazdálkodó az általános forgalmi adóról szóló törvényben meghatározott, termék importjához kapcsolódó járulékos költséget azért nem vette figyelembe a termékimport esetén fizetendő általános forgalmi adó alapjának megállapításkor, mert az egyúttal a részére nyújtott szolgáltatás adóalapjául is szolgált, és ez után a szolgáltatást nyújtó által rá áthárított adót megfizette, vagy fizetendő adóként megállapította és bevallotta, a jogszerűen kiszabható és a tévesen közölt termékimport esetén fizetendő általános forgalmi adó ezen okból fennálló különbözete nem minősül az 1. § (3) bekezdésének 14. pontja szerinti vámhiánynak.

(3) A vámáru-nyilatkozat benyújtási kötelezettség megszegése valósul meg akkor is, ha a fizetendő nem közösségi adók és díjak összegének megállapításához a vámáru-nyilatkozaton feltüntetendő adatok tekintetében a vámáru-nyilatkozat hiányos illetve hibás, ide nem értve azt az esetet, amikor a vámáru-nyilatkozaton a termékimport esetén fizetendő általános forgalmi adó összege – a (2) bekezdésben foglalt okból – hibás, és a hibát a gazdálkodó önellenőrzés keretében korrigálta.

(4) A vámigazgatási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten is kiszabható.

(5) Ha az EUR.1 vagy EUR-MED szállítási bizonyítványt vagy származási nyilatkozatot tartalmazó számlát a külföldi vámhatóság a rajta lévő adatok ellenőrzése céljából visszaküldi Magyarországra, illetve külföldi megkeresés nélkül a magyar vámhatóság az előzőekben nevesített okmányokat, valamint a „Beszállítói Nyilatkozat”-okat vizsgálat tárgyává teszi és az utólagos vizsgálat során az adatok valótlannak bizonyulnak, az exportőr vagy a beszállító az eladási ár, annak hiányában az áru értékének egy százalékát, de legalább százezer, legfeljebb

a) vámhiány keletkezése esetén a (6) bekezdésben,

b) ha vámhiány nem keletkezik, a (7) bekezdésben

meghatározott vámigazgatási bírságot köteles fizetni. Hosszútávú beszállítói nyilatkozat esetében a mindenkori maximálisan kiszabható bírságot kell megállapítani.

(6) Ha a mulasztás vagy tevékenység következtében vámhiány keletkezik, vámigazgatási bírsággént – a (8) bekezdésben foglaltak kivételével – a vámhiány ötven százalékát kell kiszabni. Nem kell a vámigazgatási bírságot kiszabni és beszedni, ha annak összege kevesebb 2500 Ft-nál.

(7) Amennyiben a mulasztás vagy tevékenység következtében vámhiány nem keletkezik, a vámigazgatási bírság szervezet esetében egymillió forintig, természetes személy esetében százezer forintig terjedhet. Ez esetben a bírság kiszabásánál a vámhatóság mérlegeli az eset összes körülményét, az ügyfél jogellenes magatartásának (tevékenységének vagy mulasztásának) súlyát, gyakoriságát, továbbá azt, hogy az ügyfél, illetve intézkedő képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja az adott helyzetben a tőle elvárható körülményekkel járt-e el.

(8) A vámigazgatási bírságot nem lehet kiszabni, ha természetes személy esetében a kötelezettségzegés következtében büntető- vagy szabálysértési eljárás indult.

(9) Ha az ügyfél a gyűjtő vámáru-nyilatkozat vagy a vámáru-nyilatkozat adatainak a vámkódex 65. cikke szerinti módosítását a korrekcióra okot adó okmány kiállítását követő hónap 15. napjáig a vámhatóságnál kérelmezi, a vámhatóság a módosítás elfogadásakor a vámigazgatási bírság kiszabását mellőzi. Ha az ügyfél a korrekciót a fenti időponton túl, de még a vámhatóságnak a vámkódex 78. cikke szerinti vagy utólagos ellenőrzése előtt kérelmezi, illetve ha az általa elmulasztott, vámhiányt okozó kötelezettséget pótlólagosan, még a vámhatóság intézkedése előtt teljesíti, a vámigazgatási bírság mértéke a (6) bekezdés szerint kiszabható bírság huszonöt százaléka.

(10) A vámigazgatási bírságot – a fizetésre kötelezett kérelmére – a külön jogszabályban meghatározott vámszerv elengedheti vagy mérsékelheti, ha

a) a fizetésre kötelezettel szemben három éven belül vámigazgatási bírság kiszabására nem került sor, és

b) a vámigazgatási bírság megfizetése a fizetésre kötelezett és vele egy háztartásban élő és eltartásra szoruló közeli hozzátartozói megélhetését, illetve a kereskedelmi forgalommal kapcsolatban a szervezet tevékenységének folyamatosságát súlyosan veszélyeztetné;

c) az utólagos ellenőrzés és a vámkódex 78. cikke szerinti ellenőrzés alkalmazásában – az a)-b) pontban foglaltak figyelmen kívül hagyásával – a fizetésre kötelezettek a vizsgálati időszakban nyilvántartott vámigazgatási bírságainak összege nem haladja meg az ezen időszakban kiszabott vámtartozás összegének három százalékát.



(11) Nincs helye a bírság elengedésének, mérséklésének, ha a vámhiány a vámtartozás megállapításához szükséges adatok eltitkolásával, meghamisításával vagy egyéb rosszhiszemű magatartással függ össze.

(12) Az e törvény alapján megfizetett vámigazgatási bírság a központi költségvetés bevétele.”

**11. §** A Vtv. a következő címmel és a következő 84. §-sal egészül ki:

„Jogharmonizációs záradék

84. § E törvény a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet, valamint a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EGK rendelet végrehajtását szolgálja.”

**12. §** (1) A Vám-és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény (a továbbiakban: VPtv.) 1. §-ának (2) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

*[(2) Az adópolitikáért felelős miniszter az irányítási jogkörének végrehajtása érdekében:]*

„*h*) felügyeli a Vám- és Pénzügyőrség bűnüldözési és rendészeti jogkörében végzett tevékenységét,”

(2) A VPtv. 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés jelölése (4) bekezdésre változik:

„(3) Az adópolitikáért felelős miniszter rendszeresíti a Vám- és Pénzügyőrségnél alkalmazásra kerülő kényszerítő eszközöket.”

**13. §** (1) A VPtv. 43. §-ának felvezető szövege és *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza:”

„*g*) a rendszertért felelős miniszterrel egyetértésben a Vám- és Pénzügyőrségnél alkalmazásra kerülő kényszerítő eszközök rendszeresítésére vonatkozó eljárási szabályokat és a Vám- és Pénzügyőrségnél rendszeresíthető kényszerítő eszközök típusát és fajtáját.”

**14. §** A VPtv. a következő 44. §-sal egészül ki:

„44. § Az adópolitikáért felelős miniszter utasításban állapítja meg a Vám- és Pénzügyőrség felhatalmazott szervei által végzett titkos információgyűjtés eszközei, módszerei alkalmazásának szabályait.”

**15. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) A kulturális javakat – ha az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa másképp nem rendelkezik – az e törvényben meghatározottak szerint lehet az ország területéről kivinni.

(2) A kulturális javak kivételére vonatkozó eljárás részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.”

**16. § (1)** A Kötv. 54. §-át követő alcím helyébe a következő alcím lép:

*„Védett kulturális javak kivitele”*

(2) A Kötv. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) A védetté nyilvánított vagy az e törvény alapján védett kulturális javak a hatóság engedélyével vihetők ki az országból.

(2) A kiviteli engedély iránti kérelem előterjesztésére a tárgy tulajdonosa vagy vagyongekezelője jogosult.

(3) A hatóság a kiviteli engedély iránti kérelmet elutasítja, ha

- a) a kivitel veszélyezteti a kulturális érdekeket vagy a tárgy biztonságát;
- b) a kivittel érintett tárgyra nem vonatkozik állami garanciavállalás, biztosítási szerződés vagy ezeknek megfelelő egyéb kötelezettségvállalás;
- c) külön jogszabályban meghatározott tárgyak esetén a miniszter a kivitelhez nem adja hozzájárulását.

(4) Kiviteli engedély határozott időre, legfeljebb a kivittel érintett tárgyra vonatkozó állami garancia, biztosítási szerződés vagy ezeknek megfelelő egyéb kötelezettségvállalás időtartamára adható.”

**17. § (1)** A Kötv. 55. §-át követő alcím helyébe a következő alcím lép:

*„Nem védett kulturális javak kivitele”*

(2) A Kötv. 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § (1) Az 55. § hatálya alá nem tartozó, de a kérelem benyújtásának időpontjában legalább ötvenéves kulturális javak – a 47. § (2) bekezdésében megjelöltek kivételével – a hatóság engedélye alapján, műtárgykísérő igazolással vihetők ki az országból.

(2) A hatóság a kivitel jogszerűségéről az engedélyező határozattal egyidejűleg – átruházható – műtárgykísérő igazolást állít ki, amely tartalmazza a műtárgy azonosításához szükséges adatokat.

(3) A kiviteli engedély, illetve a műtárgykísérő igazolás határozatlan időre, vagy egytől tíz évig terjedő határozott időre szólhat.

(4) A hatóság a kiviteli engedélyt visszavonja és a műtárgykísérő igazolást érvénytelenné nyilvánítja, ha a tárgy

- a) lopott,
- b) védett gyűjteményből vagy tárgye gyűttesből jogellenesen került ki,
- c) jogellenesen került Magyarországra.”

**18. §** A Kötv. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. § (1) Az 55. és 56. § hatálya alá nem tartozó kulturális javak a hatóság engedélye nélkül vihetők ki az országból.

(2) A hatóság kérelemre a kivitel jogszerűségéről az 56. § (1) bekezdése szerinti műtárgykísérő igazolást ad ki.”

**19. §** A Kötv. 71. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[71. § A hatóság központi hatósági nyilvántartást vezet:]*

„*e*) a kiviteli engedélyekről és igazolásokról;”

**20. §** A Kötv. 93. §-ának (2) bekezdése a következő *p*) ponttal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben megállapítsa]*

„*p*) az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a kulturális javak kivitelének engedélyezésére irányuló eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak körét, mértékét, valamint megfizetésének részletes szabályait.”

#### *Záró rendelkezések*

**21. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2009. december 1-jén lép hatályba.

(2) A 15-20. § és a 21. § (5) bekezdése a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(3) A Vtv. e törvénnyel megállapított 61/A. §-át a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, ha az az ügyfél számára előnyösebb.

(4) A Vtv. 17. §-ának új (6) bekezdésében a „(4)” szövegrész helyébe az „(5)” szövegrész lép.

(5) Hatályát veszti a Kötv. 59-61. §-a és 88. §-a.

(6) Hatályát veszti a VPtv. 43. §-ának *b*) pontja.

(7) E törvény 1-20. §-a, 21. §-ának (1)-(2) és (4)-(7) bekezdése és 22. §-a 2009. december 2-án hatályát veszti.

**22. §** E törvény a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EGK rendelet módosításáról szóló 1192/2008/EK rendelet, valamint a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EGK rendelet módosításáról szóló 312/2009/EK rendelet végrehajtását szolgálja.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Javaslattal kiemelt vámszakmai szabályozási célja a közösségi jogharmonizációs kötelezettség teljesítése, amely azonban meglehetősen szűk körű, tekintve, hogy a közösségi vámjogi szabályozás a tagállamokban közvetlen hatállyal alkalmazandó joganyag, így a nemzeti adaptáció csak a végrehajtást, értelmezést segítő nemzeti szabályok kialakításából, illetve a vámhoz kapcsolódó, a behozatali adók megállapításával összefüggő rendelkezések kialakításából áll. A jogharmonizációs kötelezettség két részterületet érintően áll fenn, egyrészt a 312/2009/EK bizottsági rendelet alapján a gazdasági szereplők nyilvántartására szolgáló új közösségi nyilvántartási szám (EORI-szám) nemzeti alkalmazásával kapcsolatos szabályok kialakítását illetően. Másrészt az 1192/2008/EK bizottsági rendelet alapján az egyszerűsített vámeljárások engedélyezését, illetve a több tagállamra kiterjedő egységes engedélyezést érintő közösségi rendelkezések nemzeti végrehajtását segítő rendelkezések beillesztését jelenti. A Javaslattal emellett a jogalkalmazási tapasztalatok alapján szükségessé vált vámtörvényi korrekciók végrehajtását is szolgálja, különösen a vámszempontról megbízhatóság kritériumainak cizellálása, az adóbiztosíték mentességi rendelkezések pontosítása és az ügyfél javára megállapított visszafizetési kötelezettséggel kapcsolatos vámhatósági eljárás és kamatfizetés szabályainak rögzítése terén.

A Javaslattal kerül beillesztésre a vámhatóság szervezetére és jogállására vonatkozó rendelkezéseket magába foglaló, a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény szűk körű módosítása, amelynek elsődleges célja a vámhatóság 2006-ban megvalósult jelentős nyomozati jogkörbővülésének „lenyomataként” a felügyeletet ellátó miniszter rendészeti tevékenységre vonatkozó felügyeleti jogkörének kimondása, illetve a vámhatóság, mint rendvédelmi szerv által alkalmazott kényszerítő eszközök rendszeresítésének kötelezettsége. A VPtv. módosítására vonatkozóan a Javaslattal másodlagos célja a miniszteri jogalkotásra irányuló felhatalmazó rendelkezés pontosítása, illetve a rendszeresítéssel kapcsolatos rendeletalkotásra vonatkozó kiegészítése.

Ugyancsak a javaslat tartalmazza a kulturális örökség védelméről szóló törvény módosítására irányuló rendelkezéseket is, amelynek – rendkívüli jelleggel való – integrálását az egyablakos vámügyintézés kialakítására irányuló fejlesztési projekt által megkívánt jogalkotási feladatok elvégzése indokolja. A műtárgykiviteli engedélyezési rend átalakításának indoka az, hogy a jelenlegi magyar műtárgykiviteli engedélyezési rendszer már nem alkalmas a rendeltetésének betöltésére. Nem képes megakadályozni a védendő műtárgyak külföldre áramlását, nem tudja biztosítani, hogy a hivatalos szervek rálátással bírjanak a műtárgyforgalomra, és a jogellenes műtárgyforgalommal szemben a jogszerű forgalmat támogassa. Az ügyfelek számára ugyanis az életszerűtlenül bonyolult, hosszadalmas és költséges eljárással szemben semmiféle előny nem származik a jogkövetésből. A 2004-es EU, a 2007-es schengeni csatlakozás következtében a belső határokon mindenfajta rendszeres ellenőrzés megszűnt, ugyanakkor a műtárgyforgalom (kivitel, behozatal) jelentősen megélénkült és felgyorsult.

## **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

### **az 1. §-hoz**

A Javaslat célja a vámhatóság általi adatátadás céljának pontosabb megjelenítése, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, mint a tervezett rendelkezés szerinti va)-vg) alpontokban szereplő, külön jogszabályokban delegált, importhoz kapcsolódó ellenőrzési, illetve engedélyezési feladattal megbízott hatóság feladatai ellátásához a vámhatóság rendelkezésére álló – vámtitoknak minősülő – adatokhoz való hozzáférési jogát biztosítsa, illetve a hatóságok közötti összekapcsolt egyedi adatkezelés lehetőségére vonatkozik.

### **a 2. §-hoz**

A közösségi vámjog legújabb intézményei (engedélyezett gazdálkodói tanúsítvány, egységes engedélyezés kiterjesztése) működése biztosítása céljából a közösségi vámjogi szabályokba beillesztésre került a gazdasági szereplők új közösségi nyilvántartási száma (EORI-szám), amely a közösség teljes területén közös referenciaként szolgál a vámhatóságokkal fenntartott kapcsolataik, illetve a vámhatóságok és más érintett hatóságok közötti ügyintézés során. Annak érdekében, hogy a gazdálkodókat újabb adminisztrációs kötelezettség ne terhelje, valamint hogy a meglévő tagállami nyilvántartási rendszerek jelentős módosításra ne szoruljanak, a magyar gazdálkodók esetén a korábbi VPID számok kerülnek EORI-számként alkalmazásra. Más tagállami gazdálkodóknak saját tagállamukban kell rendezni, hogy EORI-számként mit alkalmaznak, erre a kötelezettségre utal az EORI-szám alkalmazására utaló rendelkezések sérelme nélküli alkalmazás követelménye. A külföldi gazdálkodók vámcélokra a saját EORI számukat, a vámhatóság által végzett adóztatási ügyekben a VPID számot és az adószámot használják.

A Javaslat (2) bekezdésében foglalt módosítás a gépjárművek gyári tankjában behozott üzemanyag vámmentes vámkezelésével összefüggésben, a vámmentesség feltételrendszerének ellenőrzéséhez szükséges adatok megadásának ügyféli kötelezettségét írja elő. Az adattartalmat törvény szabályozza, az adatlap mintáját a vámhatóság internetes honlapján teszi közzé.

### **a 3. §-hoz**

A Javaslat az átmeneti megőrzésből a jogszabályi határidőn belül vámeljárást alá nem vont nem közösségi árukra vonatkozó vámhatósági intézkedések közé az értékesítésre vonatkozó további rendelkezések beillesztését szolgálja.

### **a 4. §-hoz**

A közösségi vámjogi szabályozásban nem található rendelkezés arra nézve, hogy a nem egységes engedély keretében (azaz nem egyszerre több tagállamra kiterjedően) engedélyezett egyszerűsített vámeljárást engedélyezésére a vámhatóságnak mennyi idő áll rendelkezésre a kérelem befogadásától számítva. Tekintve, hogy a közösségi jog által nem szabályozott kérdésekben a nemzeti szabályozás rendelkezései alkalmazandók, amelyek közül a hatósági eljárásra vonatkozó általános rendelkezéseket a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény (Ket.) adja meg, a vámtörvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján a vámjogban kell eltérő rendelkezést alkotni ahhoz, hogy a Ket. általános szabályai ne kerüljenek alkalmazásra. A fenti okok miatt ezen eljárásra – a hasonló típusú engedélyezésekre közösségi szinten meghatározott eljárási határidőkkel analóg módon – kerül

megállapításra a 90 napos (illetve engedélyezett gazdálkodók esetében a 60 napos) engedélyezési határidő.

### **az 5. §-hoz**

A Javaslat azon rendelkezéseket tartalmazza, amelyek a közösségi vámjogban egységes engedélyezés néven szereplő vámjogi intézményhez kapcsolódóan a behozatalkor felmerülő adófizetési kötelezettségek teljesítéséhez szükségesek. A közösségi vámjog ugyanis nem szabályozza a magyarországi teljesítési helyre eső import áfa, jövedéki adó, energia adó, illetve környezetvédelmi termékdíj fizetési kötelezettség hazai adóigazgatási eljárási szabályait, viszont azzal, hogy a vámeljáráshoz kapcsolódó adózási esetekben a Vámtv. 3. §-a alapján ezen törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, szükség van adóeljárási jellegű rendelkezések beillesztésére.

Az első ilyen rendelkezés a gazdálkodótól magyar adószám megkövetelése, kivéve a közvetett vámjogi képviselő által végzett tevékenység folytatását.

Az is fontos feltétel, hogy az engedélyező vámhatóság tagállama és a Magyar Köztársaság között hatályban legyen a visszatartott nemzeti beszedési költségek megosztásáról szóló megállapodás, így az engedélyező hatóság (ld. a székhely szerinti tagállam vámhatósága), illetve a behozatalban közreműködő hatóság (ld. beléptetés helye szerinti tagállam vámhatósága) közötti munkamegosztás okán a vámkezeléshez kapcsolódó nemzeti bevételhányad megosztásra kerülhessen.

Az egységes engedély gyakorlati alkalmazása során a vámhatóságok közti adatcserét a 30A. mellékletben előírt adattartalommal, az érintett tagállamok közötti elektronikus kapcsolattal célszerű megvalósítani.

A behozatalhoz kapcsolódó adófizetési kötelezettségek teljesítése érdekében – lévén, hogy a vám eljárás az engedélyező tagállamban valósul meg – rendelkezni kell az adózó általi adatszolgáltatási kötelezettségről azon esetekre, amikor az áru felhasználási helye szerint az adókötelezettség helye Magyarország lesz. A kivetéses rendszerű import áfa, jövedéki adó, energia adó és termékdíj adóztatás csak abban az esetben tartható fenn, ha a vám eljárás során hivatalból megszerzett adatokat „pótoljuk”, amelynek eszköze az adózói adatszolgáltatás. A kért adatok körét – amelyek az adófizetési kötelezettség pontos megállapításához kellenek – a Javaslat (6) bekezdése tartalmazza.

A Javaslat (7) bekezdése szerint a vámhatóság az adókiszabási határozatot a vám eljárással egyidőben nyújtott adózói adatszolgáltatás alapján hozza meg. A Javaslat (8) bekezdése viszont lehetőséget ad arra, hogy az egyszerűsített vám eljárások részét képező – 30 napon belüli – kiegészítő árunyilatkozat benyújtásával együtt korrigálni lehessen az adófizetési kötelezettséget az egyszerűsített eljárás végső lezárásáig történt körülmények tükrében. Azaz, ha a gazdálkodó által az engedélyező vámhatósághoz megküldött kiegészítő árunyilatkozat – amelyet a közreműködő magyar vámhatóság a vámszervek közötti adatcsere alapján megismer – adattartalmában eltér a gazdálkodó által a korábbi adatszolgáltatással közölt adatoktól, akkor a különbségből adódó adózási következményt (visszafizetés, vagy pótlólagos fizetési kötelezettség) rendezni szükséges.

A Javaslat (9) bekezdése azt rögzíti, hogy a vám eljáráshoz illeszkedő adó eljárás során alapvetően a pénzügyi képviselő alkalmazására van lehetőség, ha a gazdálkodó nem maga kíván ügyeiben eljárni. A közvetett vámjogi képviselő csak akkor járhat el képviselőként, ha a kapcsolódó vám eljárásban is eljár. A szabályozás analóg a jelenlegi importáfa fizetési kötelezettség felfüggesztésével történő behozatal szabályozásával.

### **a 6. §-hoz**

Az állam javára felajánlott áruk vámhatósági értékesítésére vonatkozó rendelkezés, amely meghatározza az értékesítés végrehajtása, illetve az értékesítés meghiúsulása esetére alkalmazandó szabályokat.

### **a 7. §-hoz**

Az engedélyezett gazdálkodók telephelyére érkező áruk átmeneti megőrzés alatti vámbiztosítása alóli mentességet megteremtő rendelkezés.

### **a 8. §-hoz**

A vámeljárással összefüggően megállapításra kerülő nem közösségi adók biztosításának kötelezettségét a Vámtv. 3. §-a és 43. §-a mondja ki. Ezen biztosíték nyújtási kötelezettség alól ad teljes vagy részleges felmentést a Vámtv. 48. §-a az ott előírt feltételeket teljesítő gazdálkodók esetén, jelenleg az áfa és a környezetvédelmi termékdíj biztosítása tekintetében. A Javaslat (1) bekezdésében foglalt módosítás az említett adónemekhez hasonlóan az energiaadó biztosítására is kiterjeszti – a feltételek teljesítése esetén – az adóbiztosíték nyújtási kötelezettség alóli mentesség lehetőségét.

A Javaslat (2) bekezdése szintén az egységes engedélyezéshez kapcsolódóan rögzíti, hogy a hazai vámhatóság számára a kérelem elutasítására okot adó körülménynek kell tekinteni, ha a gazdálkodó által folytatni kívánt tevékenységhez kapcsolódó belföldi adófizetési kötelezettségek (pl. import áfa, környezetvédelmi termékdíj stb.) fedezetére a gazdálkodó által a közösségi jog szerint nyújtott biztosíték nem nyújt közvetlen igényérvényesítési lehetőséget a magyar adóhatóság számára.

### **a 9. §-hoz**

A Javaslat rögzíti a vámhatóság általi visszafizetési kötelezettség szabályait, olyan esetekben, amikor a vámhatóság által a határozat módosítása, visszavonása alapján az eredeti fizetési kötelezettség helyett alacsonyabb összeg kerül megállapításra, vagy a bíróság helyezi hatályon kívül a vitatott vámhatósági határozatot. A vámhatóságnak az eredeti határozat módosításáról, visszavonásáról szóló határozatában, illetve a bírósági ítélet végrehajtása érdekében hozott határozatában az összeg visszafizetéséről is rendelkeznie kell, így ez a határozat lesz a megfelelő bizonylat a gazdálkodók könyveléséhez. Ilyen esetben a vámhatóság számlavezető szerve 30 napon belül kamatmentesen fizeti vissza a visszafizetendő összeget, ezen határidőn túli fizetés esetén a kétszeres jegybanki alapkamat időarányos részének megfelelő kamatot fizet. A Javaslat visszahozza a csatlakozás előtti nemzeti vámjogi szabályozásból ismert azon rendelkezést, miszerint a vámhatóság jogszabályt sértő határozata miatti visszafizetésre a befizetés napjától a visszafizetés napjáig a kétszeres jegybanki alapkamat időarányos részének megfelelő kamatot fizet, amely rendelkezés egyébként az Art. 135. § (4) bekezdésével is analóg szabály.

### **a 10. §-hoz**

A vámigazgatási bíróság megállapításának jogcímeire vonatkozó hatályos rendelkezések stilisztikai pontosítása mellett az e) pontban foglalt új elem az egységes engedély alkalmazása során a Magyarországon felmerülő adófizetési kötelezettség teljesítéséhez szükséges adózói

adatszolgáltatási kötelezettség megszegésére szankció bevezetése, hiszen a vámigazgatási eljáráshoz kapcsolódóan a Vámtv. 3. §-a alapján ezen törvény rendelkezéseit kell alkalmazni a nem közösségi adókra és díjakra is, ha azoknak kiszabását és/vagy beszedését a külön jogszabályok a vámhatóság hatáskörébe utalják.

A Javaslat (2) bekezdésében foglalt rendelkezés célja annak tisztázása, hogy a vámszempontból való megbízhatóság feltételrendszerének vizsgálata során nem kell vámhiánynak tekinteni az olyan tartozást, amely a szabad forgalomba bocsátás vámeljárás során végzett vámkezeléshez kapcsolódva az import áfa alapjának megállapításában való tévedés során keletkezik. Az Áfa.tv. 75. §-a (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése alapján ugyanis az import áfa alapjába kell beszámítani az importáláshoz kapcsolódó járulékos költségeket (pl. szállítási, csomagolási, biztosítási költségek), és ennek a rendelkezésnek a megfelelője a szolgáltatásnyújtás adó alóli mentességét kimondó rendelkezés az Áfatv. 93. § (2) bekezdésében, arra az esetre, ha ezen tételeket az import áfa alap megállapításánál figyelembe vették. Az ezen rendelkezések alkalmazása során elkövetett olyan tévedés, ha az ügyfél mégis szolgáltatás nyújtás alapján fizet adót, adóbevétel kiesést nem jelent, de adójogi korrekciót igényel, amelynek a szankciója is szabályozott. Ezen téves adófizetési jogcím miatt ismételtén sújtani az ügyfelet vámjogi szabályokban nem indokolt.

A Javaslat (3) bekezdése szerinti rendelkezés annak rögzítését szolgálja, hogy az árunyilatkozat adási kötelezettség megszegését jelenti – így adminisztratív jogsértés miatti vámigazgatási bírság megállapítását vonja maga után – az is, ha az árunyilatkozat a behozatalhoz kapcsolódó adók megállapításához szükséges adatok tekintetében hiányos illetve hibás. Ez alól egy kivétel van, amikor a termékimport esetén fizetendő általános forgalmi adó összege az árunyilatkozaton a (2) bekezdés szerinti okból hibás, és a hibát a gazdálkodó önellenőrzés keretében – az ezzel járó önellenőrzési pótlék szankció alkalmazásával – korigálta.

A Javaslat (5) bekezdése az EUR.1 vagy EUR-MED szállítási bizonyítvánnyal vagy származási nyilatkozattal kapcsolatos visszaélések esetén kiszabható vámigazgatási bírság összegére vonatkozó rendelkezéseket pontosítja. A jelenleg hatályos szöveg alapján nem egyértelmű, hogy amennyiben vámhiány nem keletkezik, mennyi a bírság kiszabható maximális összege. Az érintett eljárások során ugyanakkor csak speciális esetekben keletkezik vámhiány, ezért mindenképpen szükséges a szöveg ezirányú pontosítása. A Javaslat ezen túlmenően a visszaélések megfelelő súlyú szankcionálása érdekében a hosszútávú beszállítói nyilatkozat tekintetében állapít meg szigorúbb szabályokat.

A (7) bekezdésben a vámhiányt nem keletkeztető szabályszegés esetén törlésre kerül a vámigazgatási bírság alsó korlátja, így akár a 0 Ft összegű, de figyelmeztetésként szolgáló határozat meghozatalára is sor kerülhet.

A Javaslat (10) bekezdésében rögzítésre került, hogy az árunyilatkozat adatainak érdemi módosítására az okot adó okmány kiállítását követő hónap 15. napjáig vámigazgatási bírság kiszabása nélkül kerülhet sor. Azt követő, de még a vámhatósági ellenőrzés előtti gazdálkodói korrekció, illetve más jellegű kötelezettségnek a vámhatósági ellenőrzést megelőző önkéntes teljesítése a csökkentett összegű vámigazgatási bírság kiszabását vonja maga után.

A rendelkezés további bekezdéseiben érdemi módosítás nincs, a § teljes újrakodifikálását a koherenciás zavarok megelőzése és a kodifikációs feladat megkönnyítése indokolta.

## **a 11. és 22. §-okhoz**

A Javaslat a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló törvényhez jogharmonizációs záradék beillesztését célozza. Mivel a közösségi vámjogi joganyagban a bázisjogforrást az eljárási szabályok tekintetében az EU Vámkódexe, illetve annak végrehajtási rendelete alkotja, az eredeti törvényhez utólag beillesztett jogharmonizációs záradék ezeket jelöli meg.



Értelemszerűen a közösségi jogforrások egyes módosításai miatti jogharmonizációs jellegű későbbi jogszabályok mindenkor a módosító jogszabályokat is feltüntetik jogharmonizációs záradékaikban, ahogy ezt jelen előterjesztés 18. §-a is teszi.

#### **a 12. §-hoz**

A Javaslat a VPtv-ben az adópolitikáért felelős miniszter felügyeleti jogkörét bővíti ki a vámhatóság által végzett rendészeti tevékenységre vonatkozóan, illetve a vámhatóság, mint rendvédelmi szerv által alkalmazott kényszerítő eszközök rendszeresítésének kötelezettségét mondja ki, a Rendőrségre vonatkozó kötelezettséggel analóg módon.

#### **a 13. és 14. §-hoz**

A Javaslat pontosítja az adópolitikáért felelős miniszter jogalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezést, mivel a titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályokat – természetüknél fogva – nem nyilvános rendeletben, hanem a végrehajtó szervezetnek szóló normatív titkos utasításban kell szabályozni. A fellevezető szöveg eddig nem volt kellően cizellált arra nézve, hogy mely tárgyköröket kell rendeletben szabályozni, illetve mely téma az, amelyre csak a megállapítás kötelezettséget szükséges kimondani.

A pénzügyminiszter a vámhatóság, mint rendészeti szerv feletti felügyelete okán a kényszerítő eszközök rendszeresítési eljárása mellett rendeletben köteles megjeleníteni a Vám- és Pénzügyőrségnél alkalmazásra kerülő kényszerítő eszközök típusát és fajtáját, erre vonatkozik a felhatalmazó rendelkezés pontosítása.

#### **a 15. §-hoz**

A terminológiai pontosítást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása által egységesített, szabatosabbá tett fogalomhasználat indokolta.

A kulturális javakra vonatkozó kiviteli engedélyezési eljárás tekintetében az egyes, törvényi szabályozást nem igénylő részletkérdésekben miniszteri rendeleti úton történő szabályozás szükséges.

#### **a 16. §-hoz**

A módosítás egyik célja a jogalkalmazást megkönnyítő, az ügyfelek számára is egyértelmű szabályozás megteremtése.

A fennálló magyar műtárgykiviteli engedélyezési rendszer már nem alkalmas rendeltetése betöltésére. Nem tudja ugyanis egyrészt megakadályozni a védendő műtárgyak külföldre áramlását, másodsorban azt biztosítani, hogy a hivatalos szervek rálátással bírjanak a műtárgyforgalomra és végezetül a jogellenes műtárgyforgalommal szemben a jogszerű forgalmat támogatni. Az ügyfelek számára a fennálló eljárás életszerűtlenül bonyolult, hosszadalmas és költséges. Az Európai Unióhoz, illetve a schengeni övezethez történő csatlakozás következtében a belső határokon történő mindenfajta rendszeres ellenőrzés megszűnt, ugyanakkor a műtárgyforgalom (kivitel és behozatal) jelentősen megélénkült és felgyorsult.

A szabályozás módosítása keretében világosan elhatárolódnak az eltérő kiviteli szabályok hatálya alá tartozó tárgycsoportok.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 55. §-a a védett kulturális javakra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza. Ezen kulturális javak védettsége azt jelenti,

hogy Magyarország kulturális öröksége szempontjából kiemelkedő jelentőségűek, ezért kivitelük engedélyezéséről hatósági eljárás keretében szükséges dönteni.

A jogalkalmazást segíti, hogy a törvény egy listába foglalja a kivitel feltételeit, illetve a kérelem elutasításának okait.

#### **a 17. §-hoz**

A nem védett, de legalább ötvenéves kulturális javak esetében a kivitel előtt szükséges a hatósági kontroll. A hatósági kontrollal a nem védett, de védendő értékek tömeges kiáramlása előzhető meg.

A műtárgykísérő igazolás a vámellenőrzést egyszerűsíti azáltal, hogy az igazolás alapján könnyen azonosítható a jogszerűen kivihető kulturális jószág, illetve a jogszerűen kivihető műtárgy belföldi adásvételét követő kivitel esetén is felhasználható az igazolás a vámellenőrzés során.

A műtárgykísérő igazolás időtartamának meghatározására vonatkozó szempontokat a végrehajtási rendelet tartalmazza.

#### **a 18. §-hoz**

A hatóság engedélye nélkül kivihető kulturális javak esetében a törvény a műtárgykísérő igazolás fakultatív választását biztosítja abból a célból, hogy a vámellenőrzés során különleges szakértelem nélkül is megállapítható legyen a műtárgy kivitelének jogszerűsége. Ez a lehetőség a kulturális jószág jogi helyzetét tisztázni kívánó ügyfél számára is megoldást nyújt.

#### **a 19. §-hoz**

A kiviteli engedélyeket tartalmazó hatósági nyilvántartást célszerű kiterjeszteni a műtárgykísérő igazolásokra is.

#### **a 20. §-hoz**

A kiviteli engedélyezéssel kapcsolatban a hatósági eljárás során felmerülő költségek fedezetére a miniszter igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írja elő. A díj mértékét, megfizetésének részletes szabályait végrehajtási rendelet tartalmazza.

#### **a 21. §-hoz**

A hatályba léptetés időzítése a gazdálkodók és a végrehajtó hatóság felkészüléséhez szükséges idő figyelembe vételével lett kialakítva. A VPtv-ből való törlés a miniszteri rendeletalkotásra vonatkozó felhatalmazó rendelkezés felvezető szövegének pontosításával függ össze, és a titkos információgyűjtésre vonatkozó rendeletalkotást törli, hiszen ezen szabályokat a miniszter nem nyilvános rendeletben, hanem a Testületre vonatkozó titkos normatív utasításban állapítja meg.

A kulturális javak kivitelére vonatkozó szabályok új, egyszerűbb és átláthatóbb struktúrába helyezése a korábinál rövidebb rendelkezéseket eredményez, így a módosítást követően az 54-57. §-ok tartalmazzák a korábbi 59-61. §-ok egyes rendelkezéseinek megfelelő normákat. Másrészt pedig egyes rendelkezésekről a törvény hatályba lépése óta bebizonyosodott, hogy szükségtelenek.