



Országgyűlési képviselő

Kapcsolódó módosító javaslat!

**Dr. Katona Béla úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/10554/1667

Helyben

Érkezett: 2009 NOV 10.

*Tisztelt Elnök Úr!*

*A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló, T/10554. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Hárszabály 94. §-ában\*, 102. §-a (1) bekezdésében\* (121. §-a (7) bekezdésében\*) foglaltaknak megfelelően -*

**kapcsolódó módosító javaslatot\***

**(T/10554/579. számú módosító javaslatához kapcsolódva)\***

*terjesztek elő.*

*- A törvényjavaslat 2010. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) - a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom\*\* :*

\*\* A Hsz. 120. § (3) bek. alapján a központi költségvetés bevételeinek és kiadásainak, továbbá a támogatás fejezetenkénti összegére, főösszegére, a költségvetési hiány (többlet) mértékére, a központi költségvetés általános tartalékának összegére kizárólag a Költségvetési bizottság nyújthat be módosító (kapcsolódó módosító) javaslatot. Ezek módosulására az indítványban nem kell utalni.

## Javaslat a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím- cso- p. szám	Jog- cím szám	Előir. cso- p. szám	Ki- emelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím- cso- p. név	Jogcím név	Előir. cso- p. név	Kiemelt előirány- zat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS			
<b>XVII</b>							<b>KÖZLEKEDÉSI, HÍRKÖZLÉSI ÉS ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM</b>																		
	12						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		5					Közlekedéssel kapcsolatos és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok																		
			1				Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése							11800,0											11600,0
				2			Felhalmozási költségvetés																		
					3		Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	11800,0																	11600,0
<b>XVII</b>							<b>KÖZLEKEDÉSI, HÍRKÖZLÉSI ÉS ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM</b>																		
	12						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		5					Közlekedéssel kapcsolatos és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok																		
			38				Szentes és környéke kerékpárút építése							0,0											200,0
				2			Felhalmozási költségvetés																		
					3		Egyéb felhalmozási kiadások	0,0																	200,0

**Megjegyzés: a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részlemeiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.**

## I n d o k o l á s

Napról napra újabb és újabb tények bizonyítják, hogy a kormány az elmúlt húsz év legveszélyesebb költségvetését nyújtotta be az országgyűlésnek.

Ez a Bajnai-csomag tovább rontja Magyarország helyzetét, mert ahelyett, hogy saját lábára állítaná az országot, tovább megy a megszorítások kudarcokkal teli útján és a növekedés beindítása helyett továbbra is a nemzetközi hitelek és segélyek lélegeztetőgépén tengeti az országot.

A munkanélküliség egyre nő, a reálbérek csökkennek, a versenyképességi világranglistán hét év alatt harminc helyet csúsztunk vissza, a beruházások pedig –az államadósság drámai emelkedése mellett – folyamatosan esnek vissza.

Az ország megújításához elengedhetetlenül fontos a növekedés megindulása, amely nélkül a költségvetés csak mélyíti a válságot.

Szentes-Szegvár, Szentes-Derekegyház, Derekegyház-Nagymágocs között 25 km hosszú kerékpárút építése szükséges, mivel jelentős kerékpáros forgalom zajlik az adott települések között, amely a nagy gépjármű forgalomban rendkívül balesetveszélyes.

Budapest, 2009. november 9.



Farkas Sándor