



Országgyűlési képviselő

Kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Katona Béla úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

T/10554/1701

Érkezési: 2009 NOV 10.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

**A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről** szóló, **T/10554.** számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Házsabály 94. §-ában\*, 102. §-a (1) bekezdésében\* (121. §-a (7) bekezdésében\*) foglaltaknak megfelelően -

**kapcsolódó módosító javaslatot**  
**(T/10554/1002.számú módosító javaslathoz kapcsolódva)**

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, **a törvényjavaslat ..... § (.....) bekezdés .....) pontjának a következő módosítását\* (elhagyását/kiegészítését\*) javasolom:**

“..... §. ....  
.....  
.....”

- A törvényjavaslat **2010. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) - a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:**

## Javaslat a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím- cso- p. szám	Jog- cím- szám	Előir. cso- p. szám	Ki- emelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím- cso- p. név	Jogcím név	Előir. cso- p. név	Kiemelt előirány- zat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS			
XII.							<b>FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM</b>																		
	10						<b>Fejezeti kezelésű előirányzatok</b>																		
			12				MVH Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszere fejlesztése, működtetése								3000,0						-600,0				2400,0
XII.							<b>FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM</b>																		
	10						<b>Fejezeti kezelésű előirányzatok</b>																		
		6					Állat – és növénykártalanítás																		
			2				<u>Növényvédelmi állami védekezés</u>								0,0						+250,0				250,0
							<u>Működési költségvetés</u>																		
							<u>Egyéb működési célú támogatások, kiadások</u>						0,0												250,0
			3				<u>Növényvédelmi járványügyi intézkedés</u>								0,0										250,0
							<u>Működési költségvetés</u>																		
							<u>Egyéb működési célú támogatások, kiadások</u>						0,0												250,0
			4				<u>Növényvédelmi határ- és mélységi ellenőrzés megerősítése</u>								0,0										100,0
							<u>Működési költségvetés</u>																		
							<u>Egyéb működési célú támogatások, kiadások</u>						0,0												100,0

**Megjegyzés: a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részlemben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.**

## Indokolás

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal keretében eljáró növényvédelmi hatóság a burgonya baktériumos barna rothadásának (*Ralstonia solanacearum*) Jász-Nagykun-Szolnok megyében azonosított fertőzésével összefüggésben, a betegség továbbterjedésének megelőzése érdekében 2009-ben hozott zárlati intézkedések során a megye jelentős területét érintő öntözési tilalmat rendelt el. Az intézkedés oka, hogy a zárlati kórokozót a Nagykunsági főcsatorna vizében, valamint a csatorna partján tömegesen előforduló, a fertőzés fenntartását és továbbterjedését elősegítő kesernyés csucor gyomnövényben is kimutatták. Az öntözési tilalom a burgonya, paradicsom és a paprika termesztését Jász-Nagykun-Szolnok megyében lehetetlenné tette. A kórokozó a felszíni vizekkel a távolabbi országrészekre is gyorsan és járványosan elterjedhet, ami beláthatatlan következményekkel járhat. A Csongrád és Bács-Kiskun megyei fűszerpaprika termesztő körzetek is veszélyeztetetté válhatnak. A gazdanövények termesztésének ellehetetlenülése mellett a hatósági intézkedések következtében rendkívüli, nagymértékű, akár több milliárd forintot is meghaladó kárigények is jelentkezhetnek. A betegség járványos elterjedésének megelőzéséhez azonnali intézkedések szükségesek a csatornavizek fertőzésének felszámolására, valamint a kesernyés csucor gyomnövény csatornapartokról történő kiirtására, ami csak állami védekezés keretében biztosítható.

Az Éltv. 24. § (1) bek. d) pontja értelmében a költségvetési törvényben külön alcímen az állami védekezés céljára, továbbá a járványügyi intézkedés során keletkezett növényi eredetű melléktermékek szállításának és ártalmatlanításának, valamint a rendkívüli élelmiszerlánc-esemény elhárítása során a hatóságnál felmerülő költségek fedezetére az állam céllelőirányzatot biztosít. Az állami védekezés tekintetében az Éltv. a 49. § (4) bekezdésében megismétli, hogy az állami védekezés állami feladat, így a költségei fedezetéről a központi költségvetésben kell gondoskodni. Mindezek alapján a fentiek szerint javasoljuk kiegészíteni a törvényjavaslat 1. számú melléklet XII. fejezete 10. címének 6. alcímét.

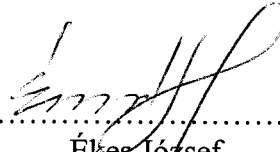
Becslések szerint az európai piacon megközelítően 5–7 % a hamisított és az illegálisan forgalmazott növényvédő szerek aránya, amely a be nem fizetett központi bevételek esetében 360–510 millió euró kiesést jelent évente, és mértéke növekvő tendenciát mutat. Magyarországon a minőségileg kifogásolható készítmények aránya 10 %, a hamisított szereké mintegy 2 %. A növényvédő szerek hamisításának mértéke nemzetközi szinten 5-10 % (min. 3 %), egyes kelet-európai országokban viszont ez meghaladhatja a 20%-ot is. A hatóság mindezek visszaszorítására a 2008. évtől szakmai jogszabályban meghatározott eszközökkel léphet fel. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény megalkotásával bevezetésre került a próbavásárlás jogintézménye, mely nagyban segíti a hatósági felderítést. Az újraszabályozott szankciórendszer 2008. szeptemberétől lehetővé teszi elrettentőbb, magasabb bírságtételek kiszabását, akár ismétlődően is. A hivatkozott törvény új típusú hatósági intézkedésekre, illetve nyilvántartások vezetésére jogosítja fel a hatóságot.

A jogszabályi környezet előkészítésével párhuzamosan az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság kiemelt ellenőrzéseket folytat a hamisítás visszaszorítására, több egyedi árumegjelölést elemzett, a rendészeti szervekkel közös akciókat és szorosabb együttműködést valósított meg, valamint széleskörű információáramlást biztosított az érintettek részére. A növényvédő szereken kívül más növény, növényi termék határ- és mélységi ellenőrzése is szükséges. Az EU tagországok között a növények növényi termékek növény-egészségügyi határellenőrzés nélkül szabadon átszállíthatók. A szállíthatóság növény-egészségügyi feltételeit növényútlevél igazolja. Ennek meglétét, illetve a növény-egészségügyi alkalmasság körülményeit a növényvédelmi hatóság a termesztési és az értékesítési folyamatban ellenőrizheti. Emiatt legtöbbször csak utólag, a zárlati károsítók behurcolása és esetleges elterjedése után kerülhet sor azok azonosítására. Az áruk szabad áramlásával összefüggő növény-egészségügyi kockázatot

lényegesen csökkentheti, ha a már a szállítás során is megteremthetők a növény-egészségügyi ellenőrzés feltételei, amelyre legalkalmasabb a mélységi ellenőrzés.

A határ- és mélységi ellenőrzések lefolytatása megfelelő infrastruktúrát igényel, melyet a jövőben is biztosítani kell. Mindezekre tekintettel szükségesnek tartjuk a központi költségvetésben megfelelő előirányzat biztosítását.

Budapest, 2009. november 9.



.....  
Ékes József

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség