

Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/10676/7

Érkezett: 2009 OKT 12.

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla úr részére  
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján *az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi ... törvénnyel és a megtakarítások ösztönzésével összefüggő törvénymódosításokról* szóló T/10676. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő:

**1. A törvényjavaslat 22. §-ával módosított Tao. 4. §-a 11. pontjának felvezető rendelkezése és b) alpontja a következők szerint módosuljon:**

*/E törvény alkalmazásában/*

„11. *ellenőrzött külföldi társaság*: az a külföldi személy (ide nem értve az adott állam joga alapján befektetési alapnak minősülő külföldi személyt), illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetőségű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), amelyben a külföldi társaság adóéve napjainak többségében a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint belföldi illetőségű tényleges tulajdonos (a továbbiakban: részesedéssel rendelkező) van, és a külföldi társaság által az adóévre fizetett (fizetendő), adóvisszatérítéssel csökkentett társasági adónak megfelelő adó és az adóalap [csoportos adóalanyiság esetén a csoportszinten fizetett (fizetendő) adóvisszatérítéssel csökkentett adó és az adóalap] százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a 19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát vagy a külföldi társaság nulla vagy negatív adóalap miatt nem fizet társasági adónak megfelelő adót, bár eredménye pozitív; nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a külföldi társaság székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel a Magyar Köztársaságnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére és amely államban valódi gazdasági jelenléttel bír, azzal, hogy”

„b) befektetői tevékenységnek minősül a [számvitelről szóló törvény szerinti] tulajdoni részesedést jelentő befektetés és a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír megszerzése és tartása [, ha az a beszámolóban a befektetett pénzügyi eszközök között van kimutatva];”

2. A törvényjavaslat 23. §-a a következő (3) bekezdéssel egészüljön ki, egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változzon:

„(3) A Tao. 16. §-ának (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) A (9)–(14) bekezdés előírásait a külföldi illetőségű jogutód, illetve a külföldi illetőségű átvevő társaság által külföldi vállalkozóként belföldi telephelyen folytatott tevékenységhez ténylegesen kapcsolódó eszközökre, forrásokra lehet alkalmazni.””

3. A törvényjavaslat 29. §-ával módosított Tao. 31. §-ának (5) bekezdése a következők szerint módosuljon:

*/A Tao. 31. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki: /*

„(5) E törvény 22/B. § (1) bekezdésének *j*) pontja és (14) bekezdése a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 2008. augusztus 6-ai 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3-47. o.) hatálya alá tartozó regionális beruházási támogatási programnak minősül.”

4. A törvényjavaslat 124. §-a a következő 4. ponttal egészüljön ki:

*(Hatályát veszti)*

„4. A Tao 22/B. §-ának (11) bekezdése.

5. A törvényjavaslat 134. §-a helyébe a következő rendelkezés lépjen:

„(1) E törvénynek a Tao.-t módosító rendelkezéseit – a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével – első ízben a 2010. adóévi adókötelezettségre kell alkalmazni.

(2) E törvény 24. §-ával megállapított Tao. 17. §-a (1) bekezdésének rendelkezését első ízben a 2009. adóévi veszteségelhatárolásra kell alkalmazni, akkor is, ha az adózó adóéve eltér a naptári évtől, továbbá az e törvény 124. §-ának 3. pontjával hatályon kívül helyezett Tao. 17.§-ának (8) bekezdését már a 2009. adóévi negatív adóalapra sem kell alkalmazni.

(3) E törvény 27. §-ával megállapított Tao. fejlesztési adókedvezményre vonatkozó előírásait, valamint a az e törvény 124. §-ának 4. pontjával hatályon kívül helyezett Tao. 22/B. § (11) bekezdését a 2009. december 31-ét követően benyújtott kérelemre, bejelentésre és az ezek alapján érvényesített adókedvezményre lehet alkalmazni.

(4) E törvény 28. §-ával megállapított Tao.-t módosító rendelkezéseket első ízben a 2009. adóévi adókötelezettségre lehet alkalmazni.”

6. A törvényjavaslat 106. §-ának 10. pontja a következők szerint módosuljon:

„37. §-ával megállapított Tao. 15. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja „a Magyar Állam, az államháztartás alrendszere, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen működő Részvénytársaság vagy a Magyar Nemzeti Bank által fizetett kamatot” szöveggel;

### Indokolás

1. A javaslat egyértelművé kívánja tenni, hogy befektetési alap nem minősülhet ellenőrzött külföldi társaságnak, továbbá a rendelkezésből elhagyja a magyar számviteli törvény előírására történő utalást, mivel a külföldi illetőségű társaságok nem e szerint készítik a beszámolót. Ezen kívül a javaslat – az eredeti javaslattól eltérően – befektetésnek minősíti azt is, ha az említett eszközöket egy évnél rövidebb ideig tartja meg a külföldi. Gyakori eset ugyanis például, hogy egy hosszú távú befektetői döntést megelőzően (mert az adott lehetőség időben csak később érhető el) a társaság rövid távú eszközökbe fekteti tőkéjét, amelyet nem indokolt kizárni.

2. A javaslat szerint a kedvezményezett átalakulásra, kedvezményezett eszközátruházásra vonatkozó „adóhalasztással” a külföldi illetőségű jogutód, illetve átvevő társaság esetében csak a belföldi telephelyen maradó eszközök vonatkozásban lehet élni, összhangban az irányelvvel.

3. A Tao. 31. §-a rendelkezésében szükséges annak a megfogalmazása is, hogy a csoportmentességi rendelet mely rendelkezésének felel meg a jogharmonizáció.


4. A hatályon kívül helyezéssel lehetővé válik, hogy bármilyen méretű vállalkozás bármilyen mértékű új munkahelyet jelentő munkahelyteremtő beruházás esetén érvényesítsen adókedvezményt, feltéve továbbra is, hogy a munkahelyeket nagyvállalkozás öt évig, kis- és középvállalkozás három évig fenntartja, amelynek következtében az adókedvezmény nemzetgazdasági szinten akkor is megtérül, ha a hatályos előírás szerinti plusz létszámfeltétel nem kapcsolódik az adókedvezmény érvényesítéséhez.

5. A módosítás a végrehajtás egyértelművé tételét szolgálja, amely szerint a veszteségelhatárolásra vonatkozó előírásokat a társasági adóban már a 2009. adóévi negatív adóalap elhatárolására is alkalmazni kell, és ezzel összhangban már a 2009. adóévi negatív adóalap elhatárolásához sem kell engedélyt kérni az adóhatóságtól.

A módosítás a végrehajtás egyértelművé tételét szolgálja, amely szerint a fejlesztési adókedvezményt érintő – nem átmeneti előírások – a 2010-től benyújtott kérelem, bejelentés alapján érvényesíthetők.

6. A javaslat pontosítást tartalmaz.

Budapest, 2009. október 12.

  
Molnár Albert  
MPP