



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat!

Dr. Katona Béla Úrnak
az Országgyűlés elnökének
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/10679. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

A törvényjavaslat 12. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása

12. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43/A. § A Gazdasági Versenyhivatal a versenykultúra [és a tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúrájának] fejlesztésére – így különösen [a versenyjog, a verseny - és fogyasztóvédelmi politika] a gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalma, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalma, a vállalkozások összefonódásának ellenőrzése körébe tartozó tudományos- oktatási programok támogatására, [versenyjoggal, verseny-, illetve fogyasztóvédelmi politikával foglalkozó szakemberek képzésére, a versenypolitikával, valamint a fogyasztói döntéshozatallal és védelmével kapcsolatos tájékozottság növelése érdekében végzett tájékoztatásra –, valamint az OECD-GVH Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ működtetésére] jogosult felhasználni az előző [két] évben befolyt bírság teljes összege [egy évre számított átlagának] legfeljebb [huszonöt] öt százalékát. Az így rendelkezésre álló összegnek minden évben legalább akkora részét kell a [tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúrájának fejlesztésére] a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmával kapcsolatos ismeretterjesztésre felhasználni, amilyen arányt képviselnek a [megelőző évben] befolyt bírságban [a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény megsértése] a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának megsértése miatt kiszabott bírságok. [A tárgyévben e célból rendelkezésre álló, de fel nem használt összeg a következő évre átvihető és a versenykultúra, valamint a tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúrájának fejlesztésére fordítható.] A Gazdasági Versenyhivatal a versenyfelügyeleti eljárásokkal és ágazati vizsgálatokkal kapcsolatos feladatok ellátásához kapcsolódó kiadások fedezésére jogosult felhasználni az előző évben befolyt eljárási díj és eljárási bírság teljes összegét.”

Indokolás

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az Országgyűlés hozta létre a tisztességtelen piaci magatartás tilalmáról szóló 1990. évi LXXXVI. törvény elfogadásával. Az új - és jelenleg is hatályos - versenytörvény 1997. január 1-jén lépett hatályba. Mind a magyar versenyjogi szabályokat, mind a GVH jogállását, szervezeti és működési kereteit, mind pedig eljárásainak rendjét ez a törvény határozza meg.

„A GVH-nak a piacgazdaság működésében betöltött - a verseny szabadságával és tisztaságával kapcsolatos - szerepe, hogy a köz érdekében, a hosszú távú fogyasztói jólétet és így a versenyképességet is növelő módon érvenyt szerezzen a hatáskörébe tartozó versenyjogi rendelkezéseknek, valamint, hogy a rendelkezésére álló eszközökkel általában is támogassa a versenyt, vagy ahol verseny nem lehetséges, elősegítse a versenyt megteremteni vagy pótolni hivatott állami szabályozás kialakítását. A GVH-nak a verseny védelme érdekében folytatott tevékenysége alapvetően három pillérre épül: versenyfelügyeleti munkája során érvényesíti a magyar versenytörvény és a közösségi versenyjog szabályait, versenypártolás keretében a rendelkezésére álló eszközökkel igyekszik .”

Az előterjesztett módosítás részeként meghatározott célok messze túl terjeszkednek a GVH illetékességi és feladatkörében ráruházható feladatokon. Nem indokolható, hogy az egyébként a központi költségvetést megillető bírságbevételt olyan általános célokra költse el a GVH saját hatáskörben, mint a „a tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúrájának fejlesztése”, a fogyasztóvédelmi politika miközben erre a célra kiterjed intézményrendszert tartunk fent az adófizetők pénzéből.

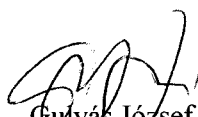
A központi költségvetést megillető bírságbevételt csak abban az esetben és ezzel összhangban lévő mértékben célszerű a bírságot kiszabó Gazdasági Versenyhivatalnál hagyni, ha annak felhasználása valóban javítja a versenykultúra színvonalát és növeli a versenytársak felelősségérzetét, továbbá az ilyen céllal felhasznált forrásokat, vagy felhasználásuk hatékonyságát.

Az előterjesztett módosítás milliárdos nagyságrendű forrást hagyna a GVH-nál, melyet a szorosan vett alapfeladatain túl költhetne el konkrétan nem meghatározott és csak utólag ellenőrizhető programokra.

Jó példa erre, hogy az alábbi MTI anyagból kiolvasható információ: „A versenykultúrát és a fogyasztói tudatosságot fejlesztő munkát segítő pályázatokat hirdet a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) Versenykultúra Központja (GVH VKK)- közölte a GVH pénteken az MTI-vel. A GVH VKK 2009-es eredeti munkatervében ugyan nem szerepeltek a pályázatok, de versenytörvény módosítása miatt változott a központ munkaterve. Mihálovits András, a GVH szóvivője az MTI kérdésére elmondta, hogy ebben a *csonka* évben a vissza nem térítendő támogatások kerete 10 millió és 20 millió forint között van.” (2009.09.18. Forrás: MTI)

Vajon ez volt a jogalkotó szándéka, vagy akár a Kormányé, hogy ilyen kritikus gazdasági évben a versenyhivatal vissza nem térítendő támogatások pályázattója legyen? Ilyen könnyedén lemondhat milliárdos nagyságrendű bevételekről a költségvetés? Meggyőződésem, hogy nem.

Budapest, 2009. október 8.


Gyulyás József
SZDSZ