



## Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságának

## a j á n l á s a

*a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények  
módosításáról szóló T/10679. sz. törvényjavaslat*

## z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/10679/141. sz. egységes javaslatlall!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról** szóló, T/10679/141. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/10679/142-153. számú bizottsági és zárószavazás előtti módosító javaslatokat*.

**Az ajánlásban használt rövidítések:****Atv.:** a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény**Áht.:** az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény**Ktv.:** a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény**Kt.:** a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény**Exim tv.:** a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény**Hszt.:** a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény**Ttv.:** a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény**Tbj.:** a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény**Tny.:** a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény**Kkt.:** a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény**Kknyt.:** a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV.

**Szftv.:** a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény

**Szja.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény

**Kpt.:** a közúti közlekedési előéleti pontrendszeréről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény

**Üsztv.:** az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény

**Ttv.:** a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény

## I.

1. Az Előterjesztő az egységes javaslatot – az egyablakos gépjármű-ügyintézés megteremtése érdekében a Kkt., a Knyt. és a Kpt. vonatkozó rendelkezéseit érintően – új 48-50. §-sal és az azt megelőző címmel javasolja kiegészíteni:

*„A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosítása*

48. § (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) a következő 24/A. §-sal egészül ki:

„24/A. § (1) A típusvizsgálat során – a Kormány rendeletében meghatározott esetben – a közlekedési hatóság által engedélyezett tanúsító szervezet (a továbbiakban: típusvizsgáló) működik közre a tényállás tisztázásában.

(2) A jármű időszakos vizsgálata és rendszeres környezetvédelmi felülvizsgálata során – a miniszter rendeletében meghatározott esetben – a közlekedési hatóság által engedélyezett tanúsító szervezet (a továbbiakban: vizsgáló állomás) működik közre a tényállás tisztázásában.

(3) A típusvizsgálóra és a vizsgáló állomásra vonatkozó követelményeket, valamint a tanúsítási tevékenységükre vonatkozó szabályokat a miniszter, a típusvizsgáló és vizsgáló állomás engedélyezésére irányuló eljárás részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.

(4) A típusvizsgáló és a vizsgáló állomás engedélyezésére irányuló eljárásban a közlekedési hatóság határozathozatal helyett a típusvizsgálóval, illetve a vizsgáló állomással hatósági szerződést köt a vizsgálatok elvégzéséhez szükséges feltételek biztosítására, valamint a tényállás tisztázásában való közreműködésre.

(5) A vizsgáló állomás tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság feladatait a közlekedési hatóság látja el.”

(2) A Kkt. 27. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § (1) A járműjavítási és karbantartási, valamint a bontási tevékenység (a továbbiakban együtt: járműfenntartó tevékenység) végzésének feltételeit, a javításhoz, karbantartáshoz, illetve a bontáshoz szükséges eszközöket, berendezéseket és alkalmazott technológiákat, illetőleg a járműjavításhoz felhasznált alkatrészekre, felszerelésekre, tartozékokra, valamint a tüzelő- és kenőanyagokra vonatkozó minőségi követelményeket a miniszter rendelete határozza meg.

(2) Aki járműfenntartó tevékenységet kíván folytatni, köteles e szándékát a közlekedési hatóságnak bejelenteni.

(3) A (2) bekezdést a szolgáltatásnak a határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő ellátására is alkalmazni kell.

(4) A hulladékká vált jármű bontását a környezetvédelmi hatóság által kiadott veszélyes hulladékkezelési tevékenység végzésére jogosító engedéllyel is rendelkező járműfenntartó (a továbbiakban: regisztrált bontó-hulladékkezelő) végezheti. A (2) bekezdés szerinti bejelentést a veszélyes hulladékkezelési tevékenység engedélyezése iránti kérelemmel egyidejűleg a környezetvédelmi hatóságnál is meg lehet tenni, amely a bejelentést haladéktalanul továbbítja a közlekedési hatósághoz.

(5) A hulladékká vált jármű bontásához a jármű tulajdonosának kérelmére a közlekedési hatóság által kiadott egyedi engedély szükséges. A regisztrált bontó-hulladékkezelő - a közlekedési hatósággal kötött megbízási szerződés alapján - a bontási engedély kiadását megelőző vizsgálatban közreműködik.

(6) A járműfenntartó tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság feladatait a közlekedési hatóság látja el.”

(3) A Kkt. 48. § (3) bekezdés a) pontjának 10. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és az a) pont a következő 24. alponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„10. a típusvizsgáló engedélyezésének részletes eljárási szabályait, a típusvizsgálóval kötendő hatósági szerződés tartalmát.”

„24. a vizsgáló állomás engedélyezésének részletes eljárási szabályait, a vizsgáló állomással kötendő hatósági szerződés tartalmát.”

[rendeletben állapítsa meg.]

(4) A Kkt. 48. § (3) bekezdés b) pont 14. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]

„14. a járműfenntartó tevékenység végzésének feltételeit, a szükséges eszközöket, berendezéseket és alkalmazott technológiákat, illetőleg a járműjavításhoz felhasznált alkatrészekre, felszerelésekre, tartozékokra, tüzelő- és kenőanyagokra vonatkozó minőségi követelményeket, továbbá a járműfenntartó tevékenység bejelentésének és a járműfenntartó tevékenységet folytatók nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a nyilvántartás vezetésének eljárási szabályait.”

*[rendeletben állapítsa meg.]*

(5) Hatályát veszti a Kkt. 24. § (3)-(5) bekezdése, valamint 28. § (2) bekezdése.

49. § (1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 14. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A nyilvántartót értesíti:]*

„e) a közlekedési hatóság a járművezetőnek a 8. § a)-d), az e) pontban meghatározott pályaalkalmasságára és utánpéztésére vonatkozó, továbbá a k) és l) pontjaiban, valamint a jármű típus-, illetve műszaki vizsgálatát követően a 9. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjaiban meghatározott adatairól;”

(2) A Kknyt. 33. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A nyilvántartásba bejegyzett jármű eladójának és a jármű új tulajdonosának a tulajdonjog, illetve az üzembentartó személyének változás bejelentését teljes bizonyító erejű magánokirattal kell teljesíteni, amelynek – a közlekedési igazgatási eljárásban való felhasználhatóságához szükséges – kötelező tartalmi elemeit kormányrendelet állapítja meg.”

(3) A Kknyt. 33/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és a következő 33/B. §-sal egészül ki:

„33/A. § (1) A jármű előzetes eredetiségvizsgálata során a 9/B. § (1) bekezdés a)-f) pontjaiban meghatározott adatok igazolása tekintetében a tényállás tisztázásában – a Kormány által rendeletben meghatározott esetben – a kormányrendeletben kijelölt engedélyező hatóság által engedélyezett tanúsító szervezetek (a továbbiakban: közreműködő) közreműködnek.

(2) Az engedélyezési eljárásban a kormányrendeletben kijelölt engedélyező hatóság határozathozatal helyett a közreműködővel hatósági szerződést köt az előzetes eredetiségvizsgálat elvégzéséhez szükséges feltételek biztosítására, valamint a tényállás tisztázásában való közreműködésre.

(3) A közreműködő a tanúsítói tevékenységét kizárólag a Kormány által rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő

a) vizsgáló állomáson,

b) olyan – a nyilvántartónak a közreműködő által bejelentett, a közreműködővel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló – nagykorú adminisztrátor és vizsgáló (a továbbiakban együtt: vizsgáló) útján végezheti, aki büntetlen előéletű, nem áll az előzetes eredetiségvizsgálati eljárásában a vizsgálói tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik a kormányrendeletben meghatározott szakmai képesítéssel, továbbá teljesíti a kormányrendeletben meghatározott továbbképzést.

(4) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározott bejelentésben meg kell jelölni a vizsgáló természetes személyazonosító adatait, a közreműködő és a vizsgáló közötti jogviszonyt, a kormányrendeletben meghatározott képzettségi követelményeknek való megfelelést igazoló okirat számát. A nyilvántartó a bejelentést követően a vizsgáló számára jogosultság-azonosítót képez, és azt haladéktalanul közli a közreműködővel.

(5) A nyilvántartó a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl a közreműködőkről vezetett nyilvántartásban nyilvántartja a közreműködő által bejelentett vizsgáló természetes személyazonosító adatait, valamint a vizsgálói jogosultságára vonatkozó adatokat.

33/B. § (1) A nyilvántartó a büntetőeljárás jogerős lezárásáig vagy annak megszüntetéséig felfüggeszti a vizsgálónak a vizsgálói tevékenységre való jogosultságát, ha vele szemben a közélet tisztasága elleni, a közbizalom elleni vagy vagyon elleni bűncselekmény miatt büntetőeljárás indult.

(2) A nyilvántartó a vizsgálói tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a vizsgáló büntetlen előéletű és nem áll a vizsgálói tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás vagy az (1) bekezdés szerinti büntetőeljárás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a nyilvántartó adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a közúti közlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy az (1) bekezdés szerinti büntetőeljárás hatálya alatt áll-e.

(3) A nyilvántartó a vizsgáló (2) bekezdés szerinti személyes adatait a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a vizsgálói tevékenység megtiltásáról szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”

(3) A Kknyt. a következő 41/A. §-sal egészül ki:

„41/A. § Felhatalmazás kap a Kormány, hogy

a) az előzetes eredetiségvizsgálati eljárás, a közreműködő engedélyezésére irányuló eljárás, valamint a vizsgáló bejelentésének részletes szabályait, és a közreműködővel kötendő hatósági szerződés tartalmát,

b) a nyilvántartásba bejegyzett jármű tulajdonjogának, illetve az üzembentartó személyének változását igazoló teljes bizonyító erejű magánokiratnak a közlekedési igazgatási eljárásban való felhasználhatóságához szükséges kötelező tartalmi elemeit,

c) a közlekedési igazgatási eljárásban a közreműködő hatóságok körét, feladatait és a közreműködő hatóságra vonatkozó részletes eljárási szabályokat, valamint

d) a közreműködők nyilvántartása személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát és a nyilvántartás vezetésének részletes szabályait, a közreműködőre, a vizsgáló állomásra és a vizsgálóra vonatkozó követelményeket, az előzetes eredetiségvizsgálati eljárásban alkalmazható vizsgálati módszert, valamint a vizsgáló képzésének és továbbképzésének szabályait

rendeletben állapítsa meg.”

(4) A Kknyt. 4. § (1) bekezdés f) pontjában az „ellenőrzi” szövegrész helyébe az „ellátja” szöveg, az „eredetiségvizsgálatában” szövegrész helyébe az „eredetiségvizsgálata során a tényállás felderítésében” szöveg, a „vizsgáló állomások tevékenységét” szövegrész

helyébe a „tanúsító szervezetek, valamint az adminisztrátorok és a vizsgálók tekintetében a szolgáltatás felügyeletét” szöveg, 33. § (4) bekezdésében az „a jármű üzembentartója a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségének önhibájából nem tett eleget,” szövegrész helyébe a „meghatározott kötelezettségének önhibájából nem tett eleget, és a késedelmes teljesítéssel egyidejűleg a mulasztást nem igazolja,” szöveg lép.

(5) Hatályát veszti a Kknyt. 3. §-ában az „és a történeti állomány” szövegrész, 4. § (1) bekezdés e) pontjában az „az f) pontban meghatározott közreműködők igénybevitelével” szövegrész, 16. § (2) bekezdésében a „ , valamint a történeti állományból” szövegrész, valamint a 42. § c) pontja.

50. § (1) A közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kpt.) 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Nyilvántartót az (1) bekezdés l) pontjában megjelölt adatokról az utánpótlásról szóló igazolás kiadására jogosult, külön jogszabályban meghatározott hatóság az igazolás kiállítását követő három munkanapon belül értesíti.”

(2) A Kpt. 5. § (3) bekezdésében a „j)-l)” szövegrész helyébe a „j)-k)” szöveg lép, 8. § (1) bekezdésében az „igazolja, hogy” szövegrész hatályát veszti.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
1., 2.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/145/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 53. §-át új (29) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

„(29) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény, valamint a közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény e törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e törvény hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni azzal, hogy az e törvény hatálybalépését megelőző napon a jármű időszakos vizsgálata során közreműködésre jogosult műszaki vizsgabiztosok, személyek, szervek és szervezetek az e törvény hatálybalépését megelőző napon fennálló feltételek mellett 2010. június 30-ig jogosultak a jármű időszakos vizsgálata során tanúsító szervezetként közreműködni a tényállás tisztázásában.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
1., 2.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/145/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

## II.

**3. Dr. Mátrai Márta és dr. Salamon László képviselő az egységes javaslat 1. § (3) bekezdésének – a Ktv. 21. § (2) bekezdését érintő – elhagyását javasolja:**

„[(3) A Ktv. 21. §-ának (2) bekezdése a következő szövegrésszel egészül ki:

„A tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység végzésére irányuló jogviszonyt annak létesítését megelőzően a munkáltatói jogkör gyakorlójának be kell jelenteni.]”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/144/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

*- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet*

**4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 1. § (4) bekezdésében a Ktv. 21. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/(4) A Ktv. 21. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(3) Vezetői megbízással, kinevezéssel rendelkező köztisztviselő – a köztisztviselő munkakörével összefüggő, külön jogszabályban ekként meghatározott tevékenység, valamint a [munkáltatói jogkör gyakorlója által engedélyezett] tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység végzésére irányuló jogviszony kivételével – munkavégzésre irányuló egyéb és további jogviszonyt nem létesíthet. A vezető köztisztviselő a munkakörével összefüggő, külön jogszabályban ekként meghatározott tevékenység, valamint a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység végzésére irányuló jogviszonyt annak létesítését megelőzően bejelenti a munkáltatói jogkör gyakorlójának. Amennyiben e tevékenységek végzésére irányuló jogviszonyt a vezető köztisztviselő ellenérték fejében létesíti, akkor ehhez a hivatali szervezet vezetőjének az engedélye szükséges. Az engedélyezésről a hivatali szervezet vezetője át nem ruházható hatáskörében öt munkanapon belül dönt. Az engedélyezés akkor tagadható meg, ha az adott tevékenység végzése a köztisztviselő (6) bekezdés a) pontjában meghatározott kötelezettségének teljesítését veszélyeztetné.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**5. Dr. Mátrai Márta és dr. Salamon László képviselő az egységes javaslat 1. § (4) bekezdésében a Ktv. 21. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/(4) A Ktv. 21. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(3) Vezetői megbízással, kinevezéssel rendelkező köztisztviselő – a köztisztviselő munkakörével összefüggő, külön jogszabályban ekként meghatározott tevékenység, valamint a [munkáltatói jogkör gyakorlója által engedélyezett] tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység végzésére irányuló jogviszony kivételével – munkavégzésre irányuló egyéb és további jogviszonyt nem létesíthet. [A vezető köztisztviselő a munkakörével összefüggő, külön jogszabályban ekként meghatározott tevékenység, valamint a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység végzésére irányuló jogviszonyt annak létesítését megelőzően bejelenti a munkáltatói jogkör gyakorlójának. Amennyiben e tevékenységek végzésére irányuló jogviszonyt a vezető köztisztviselő ellenérték fejében létesíti, akkor ehhez a hivatali szervezet vezetőjének az engedélye szükséges. Az engedélyezésről a hivatali szervezet vezetője át nem ruházható hatáskörében öt munkanapon belül dönt. Az engedélyezés akkor tagadható meg, ha az adott tevékenység végzése a köztisztviselő (6) bekezdés a) pontjában meghatározott kötelezettségének teljesítését veszélyeztetné.]”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/144/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

*- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet*

**6. Bencsik János képviselő az egységes javaslat 2. § (1) bekezdésének – az Áht. 2/A. A (2) bekezdés a) pontját érintő – elhagyását javasolja:**

„2. § [(1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2/A. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/Az államháztartás központi alrendszerének gazdálkodását érintő fogalmak:/*

„a) **állami költségvetés:** az államháztartás központi alrendszerének költségvetése,]”



**Indokolás:** Lásd a T/10679/151/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

*- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet*

**7. Dr. Kóka János** képviselő az egységes javaslat **2. § (1) bekezdésének – az Áht. 2/A. § (2) bekezdés a) pontját érintő – elhagyását**, valamint a **(2) bekezdésnek – Áht. 8. § (4) bekezdését érintő – módosítását** javasolja:

„2. § [(1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2/A. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/Az államháztartás központi alrendszerének gazdálkodását érintő fogalmak:/*

„a) **állami költségvetés:** az államháztartás központi alrendszerének költségvetése,]”

„[(2)] (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.)] 8. §-ának (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A költségvetési kiadások között kell elszámolni az Európai Unió közös költségvetéséhez való, a közösségi jogszabályok alapján meghatározott hozzájárulásokat, és bevételként a vámok, valamint a cukorágazati hozzájárulás beszedési költségének közösségi jogszabály szerinti megtérítését.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/143/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

*- az Előterjesztő képviselője egyetért*

**8. Az Előterjesztő** az egységes javaslat **2. § (11) bekezdésében az Áht. 18/B. § (1) bekezdés n) pontjának a következő módosítását** javasolja:

*/(11) Az Áht. 18/B. §-a (1) bekezdésének n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*/A kincstár feladatai különösen:/*

n) vezeti a kincstári kör és a pénzforgalmi számlatulajdonosok jogszabályban meghatározott számláit, valamint a külön jogszabály vagy a Kormány által meghatározott feladatok pénzügyi lebonyolítására szolgáló számlákat, valamint a helyi önkormányzat megbízása alapján a helyi önkormányzat és költségvetési szervei, a települési, területi kisebbségi önkormányzat megbízása alapján a települési, területi kisebbségi önkormányzat és költségvetési szervei, továbbá a többcélú kistérségi társulás megbízása alapján a többcélú kistérségi társulás és költségvetési szervei pénzforgalmi számláját;

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**9. Kormos Dénes képviselő az egységes javaslat 6. § (10) bekezdésének – a Kt. 118. § (10)-(11) bekezdését érintő – módosítását javasolja:**

(11) A Kt. 118. §-a a következő (10)-(11) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (10)-(12) bekezdés jelölése (12)-(14) bekezdésre módosul:

„(10) A kiegészítő támogatás összegébe be kell számítani a helyi önkormányzat, helyi önkormányzati társulás által az egyházi jogi személynek a közoktatási feladatellátásához kapcsolódóan, illetve az egyházi jogi személy fenntartásában működő nevelési-oktatási intézménynek – a működéshez és a felújításhoz bármilyen formában [és jogcímen] – nyújtott támogatást. Ennek megállapításához – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – a jegyző, főjegyző, társulási tanács elnöke szolgáltat adatot. A kiegészítő támogatásra való jogosultságról, a kiegészítő támogatásra jogosultat – [fenntartót] megillető – összegéről, az elszámolásról, a visszatérítési kötelezettségről, a kiegészítő támogatás összegének a helyi önkormányzat által történő megtérítéséről az oktatásért felelős miniszter dönt. A kiegészítő támogatásra való jogosultsággal, a kiegészítő támogatás összegével, elszámolásával, visszatérítésével kapcsolatos döntést az egyházi jogi személy, a kiegészítő támogatás összegének a költségvetés részére történő megtérítésével kapcsolatos döntést a helyi önkormányzat, helyi önkormányzati társulás – a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül – a fővárosi, megyei bíróságnál megtámadhatja. E bekezdésben foglaltakat a kisebbségi fenntartói kiegészítő támogatás tekintetében is alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy a kiegészítő támogatásra való jogosultsággal, a kiegészítő támogatás összegével, elszámolásával, visszatérítésével kapcsolatos döntést a kisebbségi önkormányzat támadhatja meg.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/147. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az Előterjesztő képviselője egyetért

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat 7. §-ában Exim tv. 7. § (1) bekezdés b)-c) pontjának és a 26. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

**„A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosítása**

7. §

(1) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Exim tv.) 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Állam a központi költségvetés terhére készfizető kezesként felel a Mehib Rt. által a kormányrendeletben előírt feltételekkel vállalt nem-piacképes kockázatú biztosításokból, illetőleg viszontbiztosításokból eredő fizetési kötelezettségek teljesítéséért.”

(2) Az Exim tv. 7. §-a (1) bekezdésének b)-c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/ Az éves költségvetési törvényben meg kell határozni: /*

„b) az Eximbank által a költségvetés terhére vállalható exporthitel-garanciák állományának felső határát, valamint az egyéb export célú garanciaügyletek állományának felső határát,

c) a Mehib Rt. által a kormányrendeletben előírt feltételekkel vállalt nem-piacképes kockázatú biztosítási kötelezettségek, illetőleg viszontbiztosításból eredő kötelezettségek **[összegének]** állományának felső határát.”

(3) Az Exim tv. 26. §-ának (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy a Mehib Rt. által a központi költségvetés terhére, az **[Kormány]** Állam készfizető kezessége mellett vállalt biztosítások, illetőleg viszontbiztosítások feltételeit és részletes szabályait rendeletben szabályozza.

(3) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy a kamatkiegyenlítési rendszer és az Eximbank által a központi költségvetés terhére vállalható exporthitel-garanciák feltételeit és részletes szabályait, továbbá az egyéb export célú garanciaügyletek feltételeit és részletes szabályait rendeletekben szabályozza.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

11. Az Előterjesztő az egységes javaslat 9. §-ában az Szja. tv. új 3. § 72. pont g) alpontjának az elhagyását, valamint új i) ponttal történő kiegészítését javasolja:

**A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása**

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) 3. § 72. [pontja a következő g) alponttal egészül ki:

*„72. /Adóterhet nem viselő járandóság:/*

*g) a felsőoktatásról szóló törvényben felsorolt felsőoktatási intézményben akkreditált iskolai rendszerű első alap-, illetve mesterképzésben teljes idejű képzésben résztvevő, továbbá az első doktori képzésben résztvevő hallgató által*

*ga) annál a felsőoktatási intézménynél, amellyel hallgatói jogviszonyban áll, vagy*

*gb) az e felsőoktatási intézmény tulajdonában (kezelésében) lévő ingatlanon székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetnél, vagy*

*gc) olyan más gazdálkodó szervezetnél, amelyben e felsőoktatási intézmény részesedéssel rendelkezik, illetve*

*gd) a Magyar Tudományos Akadémia felsőoktatást és/vagy posztgraduális képzést is végző kutatóintézeténél*

*a képesítési követelményekben meghatározott képzési ideje alatt végzett munkája ellenértékéeként az említett intézménytől, illetve az annak részesedésével működő gazdálkodó szervezettől megszerzett bevétel értékéből a hónap első napján érvényes kéthavi minimálbért meg nem haladó része: a hallgató ezen jogviszonyból származó jövedelme teljes egészében ösztöndíjnak számít.”]*

*pontjának i) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

*/Adóterhet nem viselő járandóság:/*

*„i) a hallgatói munkadíjnak havonta a hónap első napján érvényes minimálbér kétszeresét meg nem haladó része;”*

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**12.** Az Előterjesztő az egységes javaslat 11. § (2) bekezdésében a Ttv. új 41. § (4) bekezdésének az elhagyását, valamint a (3) bekezdésben a Ttv. 41. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

**„A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosítása**

### 11. §

(1) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 37. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az önkéntes és a létesítményi tűzoltónak a tűzoltás, műszaki mentés, az ezekre való felkészítés és a rendkívüli készenléti szolgálat időtartamára a munkahelyén történt munkavégzési kötelezettség alóli felmentés miatt kiesett jövedelmét az igénybe vevő téríti meg.”

**[(2) A Ttv. 41. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(4) A hivatásos és az önkéntes tűzoltóság fenntartásával és működésével kapcsolatos rendkívüli kiadások fedezetére a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által felügyelt fejezet költségvetésében elkülönített tartalékalapot kell biztosítani.”]**

**[3] (2) A Ttv. 41. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(7) A hivatásos tűzoltóság tagjai, valamint az önkéntes **[tűzoltó egyesületek] tűzoltóság** tisztségviselői a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által rendeletben előírt képzés megszerzése során a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium szakképző tanintézetében tandíjmentességet élveznek. A képzéssel kapcsolatos egyéb költségek fedezetét a küldő szerv vagy a hallgató viseli.”

**[4] (3) A Ttv. 44. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A biztosító köteles a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 1. számú melléklete „A” részének 3-5., 6. a) és 7-11. pontjában, valamint a „B” részének b), d)-e) alpontjaiban meghatározott biztosítási ágazatokból befolyt biztosítási díjak 1,5%-át hozzájárulás címén – a hivatásos és az önkéntes tűzoltóságok részére a laktanya-építési beruházáshoz, felújításhoz, a tűzoltáshoz és műszaki mentéshez, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által felügyelt tűzjelzési és monitoring lakossági riasztó-tájékoztató eszközök létesítésére, üzemeltetésére, és az általa alapított, a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény részére tűzoltó célú szakképzéshez szükséges technikai eszközök, felszerelések fejlesztésének, felújításának céljára – a központi költségvetésbe befizetni.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**13. Hirth Ferenc képviselő az egységes javaslat 11. § (4) bekezdésében a Ttv. 44. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/(4) A Ttv. 44. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(1) A biztosító köteles a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 1. számú melléklete „A” részének 3-5., 6. a) és 7-11. pontjaiban, valamint a „B” részének b), d)-e) alpontjaiban meghatározott biztosítási ágazatokból befolyt biztosítási díjak 1,5%-át hozzájárulás címén – a hivatásos és az önkéntes tűzoltóságok részére a laktanya-építési beruházáshoz, felújításhoz, a tűzoltáshoz és műszaki mentéshez, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által **[felügyelt tűzjelzési és monitoring lakossági riasztó-tájékoztató eszközök létesítésére, üzemeltetésére, és az általa]** alapított, a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény részére tűzoltó célú szakképzéséhez szükséges technikai eszközök, felszerelések fejlesztésének, felújításának céljára – a központi költségvetésbe befizetni.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/142. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**14.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **12. §-ában a Hszt. 273. § új (2) bekezdésének az azt megelőző címnek az elhagyását javasolja:**

**„[A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosítása  
12. §**

**A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 273. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a § jelenlegi szövege az (1) bekezdés jelölést kapja:**

**(2) A 101. § (4) bekezdése szerinti illetmény megállapítása az önkormányzati tűzoltóságok állományába tartozók esetében a fenntartó önkormányzat költségvetésének terhére történhet.]”**

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**15.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **15. § (1) bekezdésében az Szftv. 4. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/(1) A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szftv) 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

**„(3) Ha az (1) bekezdés szerinti kedvezményezett a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feltételt, illetve az 5. § (8) bekezdésében megjelölt határidőt nem teljesíti, kivételes méltányosságot érdemlő esetben az állami adóhatóság eltekinthet e feltételek meglététől. Kivételes méltányosságot érdemel különösen, ha a rendelkezett összeg átutalásának meghiúsulása a kedvezményezett alapvető céljának elérését súlyosan veszélyezteti. A kivételes méltányosság gyakorlása esetén a 6. § (1) bekezdése szerinti átutalást – legkésőbb a rendelkező nyilatkozat éve utolsó napját követő egy éven belül – az adóhatóság akkor teljesítheti, ha ezt megelőzően a kedvezményezett a köztartozását rendezi.”**

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**16.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **20. § (1) bekezdésében a Tbj. 4. § k) pont 1. alpontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 4. § k) pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*/E törvény alkalmazásában:/*

*/k) Járulékalapot képező jövedelem:/*

„1. a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) szerinti, az összevont adóalapba tartozó, az önálló és nem önálló tevékenységből származó bevételből az adóelőleg-alap számításnál figyelembe vett jövedelem, ideértve az Szja tv.-ben szabályozott kis összegű kifizetésből származó jövedelmet is, továbbá az Szja tv. 69. §-a szerinti természetbeni juttatás adóalapként megállapított értékének személyi jövedelemadóval növelt összege [ide nem értve az Szja. tv. 69. §-ának (10) bekezdése szerinti üzleti ajándék, reprezentáció címén adott terméket és nyújtott szolgáltatást], a munkavállalói érdekképviselőt ellátó szervezet részére levont (befizetett) tagdíj, a tanulószerveződésben meghatározott díj, **[a hallgatói munkadíj,]** a hivatásos nevelőszülői díj,”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/8.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**17.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **21. § (2) bekezdésében a Tny. 38. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/(2) A Tny. 38. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:/*

„(3) A (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha az állami adóhatóság a (2) bekezdés a)-c) pontjaiban említett személy kérelmére a nyugdíjbiztosítási járulék vagy a nyugdíjjárulék tartozást, illetve az adózás rendjéről szóló 2003. évi **[XCIII.] XCII.** törvény (a továbbiakban: Art.) értelmében a magánszemély kérelmére a nyugdíjjárulék tartozást mérsékli vagy elengedi.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/9.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**18.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **21. § (3) bekezdésében a Tny. 93. § (5) bekezdésének** a módosítását, valamint **új (6) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

*/(3) A Tny. 93. §-a a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:/*

„(5) A [nyugdíjbiztosítási]nyugdíj-biztosítási igazgatási szerv a (3) bekezdésben meghatározott végrehajtást az öregségi nyugdíj legkisebb összegét elérő vagy azt meghaladó követelésre kezdeményezi.[”]

(6) A nyugdíj-biztosítási igazgatási szerv által a közigazgatási hatósági eljárás során kiszabott eljárási bírság jogcímen fennálló követelés érvényesítésére a (2)-(5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**19. Az Előterjesztő az egységes javaslat 21. §-át új (4) bekezdéssel – a Tny. 101. § (1) bekezdés m) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:**

„(4) A Tny. 101. §-ának (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

[A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy]

„m) a nyugdíj-biztosítási igazgatási szervek hivatalos iratainak a közigazgatási hatósági eljárásokban elektronikus úton történő teljesítésével kapcsolatos részletes szabályokat.”

[rendeletben határozza meg.]”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**20. Dr. Józsa István képviselő az egységes javaslat 29. § (1) bekezdésének – az Atv. 8. § (5) bekezdését érintő - módosítását javasolja:**

„29. § (1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény (a továbbiakban: Atv.). 8. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A pályázaton kívüli támogatások (3) bekezdésben meghatározott mértékén felül az Alapból biztosítható az Új Magyarország Fejlesztési Terv végrehajtása keretében a kutatással, fejlesztéssel és innovációval foglalkozó intézkedések – ideértve K+F nagy infrastruktúrák fejlesztését célzó beruházásokat – társfinanszírozása, hazai – Kormány által jóváhagyott – K+F infrastrukturális fejlesztések visszatérítendő támogatása, európai uniós együttműködés keretében megvalósuló – Kormány által jóváhagyott - K+F infrastrukturális beruházások vissza nem térítendő támogatása, az Európai Együttműködő Államok Terve (PECS) programban való részvételhez kapcsolódó befizetési kötelezettség.”



**Indokolás:** Lásd a T/10679/149. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**21. Podolák György** képviselő az egységes javaslat **41. §-ában a VET 142. § (14) bekezdésének a módosítását**, valamint **új (15) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

„41. § A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 142. §-a a következő (14) és (15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az Szt. általános szabályaitól eltérően a (2) bekezdés szerinti rendeletben rögzített éves árkorrekciós mechanizmus alapján keletkező, az átviteli rendszerirányítónak járó, a következő évek díjaiban elismerendő különbözeteket az átviteli rendszerirányító köteles az éves beszámolójának mérlegében aktív időbeli elhatárolásként szerepeltetni, köteles továbbá az átviteli rendszerirányító éves beszámolójának mérlegében az átviteli rendszerirányítótól a következő évek díjaiban elvonandó különbözeteket a határkeresztező aukcióból származó bevételeinek a tárgyévi, az átviteli-rendszerirányítási díjban a következő évben figyelembe vett bevételeivel együtt passzív időbeli elhatárolásként szerepeltetni. **[E rendelkezés hatályba lépését követően az átviteli rendszerirányító köteles e bekezdés szerint végezni az éves beszámoló zárását akkor is, ha a beszámoló a hatályba lépést megelőző tárgyévre vonatkozik.]** Az ebben a bekezdésben foglaltak alapján elkészített beszámoló a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 1. § (5) bekezdése alkalmazásában a számvitelről szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel megállapítottak, azokkal összhangban állónak minősül.

(15) A (2) bekezdés szerinti rendeletben meghatározott, az átviteli rendszerirányító átviteli rendszerirányítási díjból származó bevételeinek az elosztók között megosztott része árengedménynek minősül. A megosztott részre az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 71. § (1) bekezdésében és 77. § (3) bekezdésében meghatározottak alkalmazandók.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 21., 49.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/10679/148/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**22.** Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 45. §-ában a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XCIX. törvény 3. §-át kiegészíteni javasolja:

„(3) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi XCIX. törvény 3. §-ában az „E törvény” szövegrész helyébe az „E törvény és annak” szövegrész lép.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/153. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Előterjesztő képviselője egyetért*

**23.** Az Előterjesztő az egységes javaslat 48. § (2)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) E törvénykihirdetését követő napon lép hatályba

a) e törvény [1. §-ával megállapított Ktv. 21. §-ának (3) bekezdése], 4. §-ával megállapított Szt. 132. §-a (1) bekezdésének p) pontja, 15. §-ának (1) bekezdésével megállapított Szftv. 4. §-ának (3) bekezdése, [e törvény] 21. §-ával megállapított Tny. 38. §-ának (3) bekezdése, 93. §-ának (5) bekezdése, 27. §-ával megállapított NCA tv. 16. §-a, e törvény 50. §-ának (6) bekezdése, 50. §-ának (15) bekezdése, 50. §-ának (22) bekezdése, 50. §-ának (23)-(24) bekezdése, 50. §-ának (26)-(27) bekezdése, 51. §-a, valamint [51.]53. §-a,

b) e törvény 50. §-ának (28) bekezdése.[a törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.]

(3) E törvény 2. §-ával megállapított Áht. 15/D. §-a, e törvény 29. §-a, és 49. §-ának (8) bekezdése a törvény kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**24.** Az Előterjesztő az egységes javaslat 48. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) E törvény 6. § (1) bekezdésével megállapított Kt. 24. §-ának (1) bekezdése és a 6. § (9) bekezdésével megállapított Kt. 117. § (1) bekezdésének b)-c) pontja 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**25.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **48. § (5) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

„**[(5) E törvény 55. §-a 2009. december 1-jén lép hatályba.]**”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/164/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**26.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **48. § (9) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

„(9) E törvény 31. §-a – az Ebktv. 63/A. § (5) bekezdését megállapító része kivételével – és 49. § (11) bekezdése 2010. május 1-jén lép hatályba, azzal, hogy az Ebktv. 63/A. § (6)-(7) bekezdését a 2010. július 1-jét követően meghirdetett pályázatokra kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/164/15.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**27.** **Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **48. § (9) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

„(9) E törvény 31. §-a [**– az Ebktv. 63/A. § (5) bekezdését megállapító része kivételével –**] és 49. § (11) bekezdése 2010. május 1-jén lép hatályba, azzal, hogy

a) az Ebktv. 63/A. § (5) bekezdését a külön jogszabály szerint leghátrányosabb helyzetű kistérségekben levő, valamint a húszezer lakos feletti települések esetében 2010. május 1-től, egyéb települések esetében 2011. január 1-től kell alkalmazni,

b) az Ebktv. 63/A. § (6)-(7) bekezdését a 2010. július 1-jét követően meghirdetett pályázatokra kell alkalmazni.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 27., 31.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/150/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**28.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **48. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(10) E törvény 4. § (3) bekezdése, valamint 53. § (2)-(3) bekezdése 2009. november 15-én lép hatályba.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/16.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**29.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **48. § (11) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(11) E törvény 15. § (1) bekezdésével megállapított Szftv. 4. § (3) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.]”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/17.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**30.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **48. § (12) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(12) E törvény 43. §-a és 3. számú melléklete

a) az azt követő második napon, [-] de [nem] legkorábban 2010. január 1. napján [ál – ] lépnek hatályba, amikor az Európai Bizottság olyan határozatot hoz, hogy a 3. számú melléklet 2. pontjában foglalt rendelkezés tekintetében nem áll fenn a verseny torzulásának veszélye, vagy

b) 2010. január 15. napján lépnek hatályba, feltéve, hogy a határozat meghozatalára nyitva álló határidő eltelt anélkül, hogy az Európai Bizottság határozatot hozott volna.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/18.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**31.** **Dr. Szabó Zoltán** képviselő az egységes javaslat **48. § (16) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(16) Az Ebktv. e törvény 31. §-ával megállapított 63/A. § (5) bekezdése 2011. július 1-jén lép hatályba.]”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
27., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/150/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**32.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **48. § (16) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(16) Az Ebktv. e törvény 31. §-ával megállapított 63/A. § (5) bekezdése 2011. **[július] január 1-jén** lép hatályba.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

**33.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **48. § (17) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(17) A Ktv. 31. §-a (2) bekezdésének e törvény 1. §-ával történő módosítása **2012. szeptember 1-jén** lép hatályba.]”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**34.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **49. § (1) bekezdését új 1) ponttal** javasolja kiegészíteni:

*/49. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/*

*„1) a Tny. 97. §-ának (6) bekezdése.”*

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/21. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**35.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **49. § (1) bekezdését új m) ponttal** javasolja kiegészíteni:

*/49. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti: /*

„m) a Tbj. 5. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „ , továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban álló személy” szövegrész.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/22.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**36.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **49. § (4) bekezdését új h) ponttal** javasolja kiegészíteni:

*„(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szt.*

*a) 37/C. §-a (2) bekezdésének első mondata,*

*b) 37/E. §-a,*

*c) 37/F. §-ának (3) bekezdése,*

*d) 57. §-ának (4) bekezdése,*

*e) 58/A. §-ának (2) bekezdése,*

*f) 68/B. §-ának (3) bekezdésében a „-119/D” szövegrész,*

*g) 86. §-ának (3) bekezdése,*

*h) 92/C. §-ának (2)-(4) bekezdése és (5) bekezdésének a) pontja,*

*[h/i] 99/C. §-ának (5) bekezdése,*

*[i/j] 114. §-a (3) bekezdése b) pontjában a „(119/C. §)” szövegrész,*

*[j/k] 115. §-a (1) bekezdésének második mondata,*

*[k/l] 117. §-ának (2) bekezdésében az „- idősotthoni ellátás esetében a 119/C. § (3) bekezdése szerinti jövedelemigazolásban meghatározott –” szövegrész,*

*[k/m] 119/D. §-a./*

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/23.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**37.** **Dr. Kóka János** képviselő az egységes javaslat **49. § (10) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

**„[(10) 2010. január 2-án hatályát veszti az Áht. 8. §-ának (5) bekezdése és a 8/A. §-a (3) bekezdésének k) és l) pontja.]”**

<b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás 37. és 38. pontjai megegyeznek egymással, azonban az összefüggésre figyelemmel külön kerültek ismertetésre.
---

<b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 37.
---

**Indokolás:** Lásd a T/10679/143/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**38. Bencsik János** képviselő az egységes javaslat **49. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„**[(10) 2010. január 2-án hatályát veszti az Áht. 8. §-ának (5) bekezdése és a 8/A. §-a (3) bekezdésének k) és l) pontja.]**”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/151/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**39. Az Előterjesztő** az egységes javaslat **49. § (11) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„**(11) [E törvény hatálybalépésével egyidejűleg]2010. május 1-jén** hatályát veszti az Ebktv. 63. §-ának (5) bekezdése.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/24. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**40. Az Előterjesztő** az egységes javaslat **50. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„**(6) [E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a] A** társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXXIV. törvény 14. §-ának *a)* pontjában a „2009. december 31-ig,” szövegrész helyébe a „2010. december 31-ig” szövegrész lép.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/25. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**41.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **50. § (12) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„(12) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Tny.:

**[a) 13. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „vállalkozói járulék” szövegrész helyébe a „vállalkozói járulék, illetőleg egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék” szövegrész;]**

**[b) a) 54. §-ának (3) bekezdésében az „unokának” szövegrész helyébe az „unokának (ideértve a dédunokát és ükunokát is)” szövegrész;**

**b) 81. §-ának (2) bekezdésében „a 88. § szerint megtérítésre kötelezett” szövegrész helyébe „a 88. § szerint megtérítésre kötelezett, tovább a 91. § szerinti mulasztási bírságra kötelezett” szövegrész;**

**c) 101. §-a (1) bekezdésének c) pontjában a „szolgálati időre és a nyugdíj alapját képező havi átlagkereset meghatározására, továbbá a rokkantsági nyugdíj” szövegrész helyébe „nyugellátás” szövegrész**

lép.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/26.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**42.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **50. § (15) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(15) **[E törvény kihirdetésével egyidejűleg az] Az** Áht. 108. §-ának (4) bekezdésében a „behajtásra előírni nem kell.” szövegrész helyébe a „behajtásra előírni nem kell, kivéve ha törvény ennél alacsonyabb összeget állapít meg.” szövegrész lép.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/27.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**43.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **50. § (21) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(21) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény [Hszt.] 254. § (2) bekezdés a) pontjában a „- veszélyes katasztrófavédelmi és tűzoltói beosztás pótléka 45%” szövegrész helyébe a „- veszélyes katasztrófavédelmi beosztás pótléka 45 %, - veszélyes tűzoltói beosztás pótléka 45-50 %” szöveg lép.”



**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**44.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **50. § (26) bekezdésének** az elhagyását és új **(26) és (28) bekezdés felvételét** javasolja:

„**(26) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Ktv. 49/I. §-ának (1) bekezdésében, az Üsztv. 50/C. §-ának (3) bekezdésében, a Hszt. 115/A. §-ának (1) bekezdésében, a Bjt. 119/A. §-ának (1) bekezdésében, az Iasz. 121/A. §-ának (1) bekezdésében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78/A. §-ának (1) bekezdésében, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 126/A. §-ának (1) bekezdésében szereplő „– a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamattámogatott –”szövegrész helyébe az „állami kamattámogatású” szövegrész lép.**]

(26) A Ktv. 49/I. §-ának (1) bekezdésében, az Üsztv. 50/C. §-ának (3) bekezdésében, a Hszt. 115/A. §-ának (1) bekezdésében, az Iasz. 121/A. §-ának (1) bekezdésében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78/A. §-ának (1) bekezdésében, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 126/A. §-ának (1) bekezdésében szereplő „– a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamattámogatott –”szövegrész helyébe az „állami kamattámogatású” szövegrész lép.

(28) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 119/A. §-ának (1) bekezdésében szereplő „– a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerint kamattámogatott –”szövegrész helyébe az „állami kamattámogatású” szövegrész lép.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/29. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**45.** Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **50. § (27) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

**(27) Az Országos Rádió és Televízió Testület 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2009. évi [...] XCVI. törvény 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„**4. § (1) Az Országgyűlés az ORTT 2008. évi módosított pénzmaradványát az éves mérleg források oldalán szereplő összegével egyezően 29.248 Mft, azaz huszonkilencmillió-kettőszáznegyvennyolcezer forint értékben hagyja jóvá.**”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/30. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**46.** Az Előterjesztő az egységes javaslat **52. § (5) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

„**(5) A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 29. § (5) bekezdésében a „2010. január 1-jéig” szövegrész helyébe a „2013. január 1-jéig” szöveg lép.]**”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/136/31.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

**47.** **Suchmann Tamás** képviselő az egységes javaslat **52. §-át új (12) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„**(12) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról szóló 2008. évi LVII. törvény 44. § (3) bekezdésében a „2009. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2011. december 31-ig” szöveg lép.**”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/152.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**48.** Az Előterjesztő az egységes javaslat **53. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

„**(2) Az e törvény 4. §-ával megállapított Szt. 33. § (5) bekezdésére figyelemmel, ha 2009. november 14-én egy családban több személynek is fennáll az aktív korúak ellátására való jogosultsága – ide nem értve az e törvény 4. §-ával megállapított Szt. 33. § (6) bekezdésében foglaltakat –, a jogosultak közös nyilatkozata alapján a nyilatkozatban megjelölt személy(ek) jogosultságát – feltéve, hogy a jogosultság ezen időpontig a nyilatkozattal érintett jogosult(ak) egyike tekintetében sem szűnt meg – 2009. december 31-ével [10. január 1-jével] meg kell szüntetni.**”

**Indokolás:** Lásd a **T/10679/146/32.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

49. Podolák György képviselő az egységes javaslat 53. § (27) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(27) A VET e törvény 41. §-ával megállapított 142. § (14) bekezdésében foglalt [rendeletet az átviteli rendszerirányító a 2009. évi éves beszámoló zárása során már alkalmazhatja] rendelkezés hatályba lépését követően az átviteli rendszerirányító köteles e bekezdés szerint végezni az éves beszámoló zárását akkor is, ha a beszámoló a hatályba lépést megelőző tárgyévre vonatkozik.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 21., 49.

**Indokolás:** Lásd a T/10679/148/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

50. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat 53. §-át új (29) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„(29) Az Szftv. 4. §-ának (3) bekezdésének e törvény 15. §-ának (1) bekezdésével megállapított rendelkezését a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A 2008. és 2009. évben benyújtott, már elbírált és az Szftv. 5. § (8) bekezdésében foglalt határidő elmulasztása miatt elutasított kedvezményezetti nyilatkozatok ügyét – legkésőbb 2010. március 31. napjáig előterjesztett kérelemre – utólag meg kell vizsgálni, gyakorolható-e az esetükben az Szftv. 4. §-ának (3) bekezdése szerinti méltányosság.”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/33. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

51. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat 55. §-ának az elhagyását javasolja:

„[55. § Az irányító miniszter, a hivatali szervezet vezetője, illetve a legfőbb ügyész a 2010. évben igénybe vehető cafetéria-juttatás mértékét 2009. december 10-ig határozza meg. A köztisztviselő, az igazságügyi alkalmazott, az ügyész, az ügyészségi titkár, az ügyészségi fogalmazó és ügyészségi nyomozó írásban vagy elektronikus úton 2009. december 15-ig nyilatkozik arról, hogy a 2010. évben a cafetéria-juttatás összegén belül milyen juttatásokra tart igényt.]”

**Indokolás:** Lásd a T/10679/146/34. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja*

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2009. november 2.

**Dr. Csiha Judit s.k.,**  
az Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottság elnöke