



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz- Magyar Polgári Szövetség  
**Balogh József**

**Dr. Katona Béla**  
az Országgyűlés Elnöke  
részére

*Írásbeli választ igénylő kérdés*

**HELYBEN**

**Tisztelt Elnök Úr!**

**„Megúszhatják-e a vádemelést a betörők, ha tettenérés következtében nem tulajdonítanak el magántulajdont?”**

*címmel a Házsabály 91. §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani*

**Dr. Draskovics Tibor**  
*igazságügyi és rendészeti miniszterhez.*

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Képviselői fogadóórán az alábbi ügyről tájékoztattak.

Tegnap délután folyamán a választókerületemben élő V. László elhunyt szülei volt otthonában betörők jártak. A betörés folyamán tettenérés történt, a rendőrség a polgárőrség közreműködésével a négy gyanúsítottból kettőt elfogott.

Tekintettel arra, hogy a betöréses által okozott anyagi kár nem haladja meg a 20.000 forintot – hiszen a gyanúsítottakat a tett végrehajtása előtt tetten érték – feltételezhető, hogy a gyanúsítottak vádemelés nélkül megússzák az ügyet. Ez annak az eredménye, hogy a 2007. évi XXVII. törvény megváltoztatta a szabálysértési értékhatárt, s így a 2007. június hó 1. napjától a korábbi 10.000 forintos értékhatár 20.000 forintra emelkedett.

A fenti ügy alapján kérdezem Miniszter urat:

- Megúszhatják-e a vádemelést a betörők, ha tettenérés következtében nem tulajdonítanak el magántulajdont?
- Milyen szakmai érvek alapján döntöttek a szabálysértési értékhatár duplájára emelése mellett?
- Igazolta-e az idő a két évvel ezelőtti döntés szakmaiságát?
- Kívánja-e a Kormány kezdeményezni a szabálysértés értékhatárának csökkentését?

Várom választát!

Budapest, 2009. szeptember 25.

**Balogh József**  
országgyűlési képviselő