



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/10877/28

Érkezett: 2009 OKT 30.

**Módosító javaslat**

**Katona Béla**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján *a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról* szóló T/10877. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 17.§-át törölni javaslom:

„[17. §

Az Ftv. 87. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az egyetemi tanári munkakör betöltésével kapcsolatos szenátusi döntés előkészítésében szakmai véleményező testület működik közre. A felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni, a véleményező testület létesítésére, összetételére, eljárására vonatkozó szabályokat, azzal, hogy a testületben legalább két külső – az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló – tudományos fokozattal rendelkező személy részvételét biztosítani kell. A szakmai véleményező testület írásos állásfoglalását valamennyi érintett pályázó esetén a szenátus részére meg kell küldeni.”]

**I n d o k o l á s**

Teljesen felesleges ez a passzus, intézményi autonómiát érint (s így alkotmányosan aggályos), hiszen a szenátus döntése (függetlenül attól, hogy volt-e szakmai véleményező testület vagy sem) után a MAB-nak kötelező habitusvizsgálatot végeznie, s a rektor (és a szenátus) e vélemény ismeretében dönt arról, hogy felterjesztik-e szóban forgó pályázót (vagy pályázókat) egyetemi tanárnak. A MAB-ban viszont nem kettő, hanem jóval több külső szakember foglal helyet. A tervezet a jelenlegi eljárást, annak szakmai szűrőit jelentősen enyhítené. A felsőoktatás szakmai színvonalának megőrzése szempontjából ez a törekvés semmiképpen sem helyeselhető.

Budapest, 2009. október 22.

  
Zsigó Róbert