

T/10877/110. szám

Érkezett: 2009 NOV 12



Az Országgyűlés

Oktatási és tudományos  
bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottságának

## k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a

*a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló  
T/10877. számú törvényjavaslat*

### vitájához

(Együtt kezelendő a T/10877/70. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló, T/10877. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/10877/71-109. számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat.

#### **Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Ftv.:** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény

**1. Dr. Tompa Sándor** képviselő, valamint **Kormos Dénes** képviselő, továbbá **Fedor Vilmos** képviselő – kapcsolódva a T/10877/40. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 1. pontja) – a törvényjavaslat **1. §-ában az Ftv. 5. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(6) A kiemelkedő színvonalú képzést nyújtó, a tudományos életben elismert, az Európai Kutatási Térségkutatási tevékenységéhez kapcsolódó egyetem – a Magyar Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: Kormány) által meghatározott feltételekkel – „kutatóegyetem” minősítést kaphat. A „kutatóegyetem” jelentős hazai és nemzetközi kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységet végez, amelynek eredményét az oktatásba közvetíti, a tehetséggondozást a képzés minden szintjén kiemelt feladatként végzi, kiemelkedő teljesítményt nyújt a doktori képzés területén, valamint mind a kutatás, mind a képzés területén széleskörű nemzetközi együttműködéssel rendelkezik, továbbá országos, illetve regionális vezető szerepet lát el."

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/95.** sz., valamint a **T/10877/96.** sz., továbbá a **T/10877/97.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**2. Pánczél Károly, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/39. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 2. pontja) – a törvényjavaslat **1. §-ában az Ftv. 5. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(6) A kiemelkedő színvonalú képzést nyújtó, a tudományos életben elismert, az Európai Kutatási Térségkutatási tevékenységéhez kapcsolódó egyetem [– **a Magyar Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: Kormány) által meghatározott feltételekkel** – ] az e törvényben meghatározott feltételekkel „kutatóegyetem” minősítést kaphat. A „kutatóegyetem” jelentős hazai és nemzetközi kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységet végez, amelynek eredményét az oktatásba közvetíti, a tehetséggondozást a képzés minden szintjén kiemelt feladatként végzi, kiemelkedő teljesítményt nyújt a doktori képzés területén, valamint mind a kutatás, mind a képzés területén széleskörű nemzetközi együttműködéssel rendelkezik."

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/71.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/33. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **9. § (3) bekezdésében az Ftv. 30. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(3) Az Ftv. 30. § (3) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép: /

"(3) A felsőoktatási intézményben kollégiumi, informatikai, szociális, kulturális, sport, könyvtári, levéltári, múzeumi, egészségügyi szolgáltató és egyéb (például: közoktatási, gyakorlati képzést biztosító tanműhely, művészeti gyakorlóhely, valamit termelő) feladatot ellátó szervezeti egység hozható létre. Jogi személyiségű szervezeti egységként különösen az egészségügyi szolgáltató tevékenységet ellátó szervezeti egység működhet. A jogi személyiségű szervezeti egység a (4)-(6) bekezdésekben, a 36/C. §, 36/G. § [és a 142/A. §]-ban meghatározott szabályok szerint működtethető. A felsőoktatási intézmény és jogi személyiségű szervezeti egysége forrásainak és ráfordításainak elkülönített tervezéséről gondoskodni kell. Az egészségügyi szolgáltató jogi személyiségű szervezeti egység számára biztosított kiadási részleírányzatok közvetlen forrásaként nem szolgálhatnak a 127. § (3) bekezdésének a)-d) pontjában felsorolt normatív támogatások. A 127. § (3) bekezdésének b)-d) pontjában meghatározott normatív támogatások az egészségügyi szolgáltató jogi személyiségű szervezeti egység részleírányzatai forrásaként figyelembe vehetők, amennyiben az (5) bekezdés szerinti szabályzat alapján azok az egészségügyi képzés érdekében felmerülő költségek fedezetét szolgálják."

T/10877/98/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 12., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/98/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatója**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**4. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/33. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **9. §-át – az Ftv. 30. § (4)-(6) bekezdését** érintően – **új (4) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(4) Az Ftv. 30. §-a a következő (4)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény esetén a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállását a jogi személyiség szervezeti egység vonatkozásában is külön vizsgálni kell. A személyi és tárgyi feltételek fennállásában az intézmény szellemi és anyagi kapacitásai csak abban az esetben vehetők figyelembe, ha annak igénybevétele feltételeit a felsőoktatási intézmény a jogi személyiségű szervezeti egysége vezetőjének egyetértésével kiadott belső szabályzatában rögzíti.

(5) A szabályzat tartalmazza a felsőoktatási intézménytől és a jogi személyiségű szervezeti egységtől, illetve harmadik féltől igénybe vett, valamint a harmadik fél részére nyújtott szolgáltatások meghatározását az egymás közti elszámolás szabályainak rögzítése mellett. E kapacitások igénybevételehez kapcsolódó költségek, kiadások fedezetét a jogi személyiségű szervezeti egység gazdálkodása keretében szolgáló elkülönített részleírányzatok biztosítják, amelyek felett kötelezettségvállalási és teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír.

(6) A jogi személyiségű szervezeti egységre az intézményi dokumentumok kötelezően alkalmazandóak, azzal, hogy a jogi személyiségű szervezeti egység gazdálkodásának speciális – különösen a közintézetként besorolt felsőoktatási intézménynek a vállalkozó közintézeté történő besorolás feltételeit teljesítő jogi személyiségű szervezeti egységére egyedi előzetes engedéllyel alkalmazott – szabályait az intézmény gazdálkodásáról szóló belső szabályzat elkülönítve tartalmazza.”

T/10877/98/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 12., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/98/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**5. Dr. Hoffmann Rózsa, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/32. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 12. pontja) – a törvényjavaslat **11. §-át - az Ftv. 32. § (6) bekezdését** érintően – **új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"11. § (1) Az Ftv. 32. §-a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a (7)-(11) bekezdés számozása (8)-(12) bekezdésre változik:

„(6) A mesterképzésben mesterfokozat (magister, master) és szakképzettség szerezhető. A mesterfokozat a második felsőfokú végzettségi szint. A mesterképzés képzési és kimeneti követelményei határozzák meg, hogy milyen szakképzettség szerezhető a mesterképzésben. A mesterképzésben szerzett szakképzettség jogszabályban meghatározottak szerinti munkakör betöltésére jogosít. A mesterképzésben - figyelembe véve a (7) bekezdésben meghatározottakat - legalább hatvan kreditet kell és legfeljebb százhusz kreditet lehet megszerezni. A képzési idő legalább két, legfeljebb négy félév. A mesterfokozatra épülő mesterképzésben a képzési idő 2 félév, mely alatt hatvan kreditet lehet megszerezni.”

T/10877/92/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 14.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/92/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Kuzma László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Tóth Ferenc képviselő** – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-ában az Ftv. 36/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/12. § Az Ftv. – „A felsőoktatási intézmény megszűnése” fejezet címét megelőzően – a következő fejezetcímmel, és alcímekkel, valamint 36/A-36/F. §-sal egészül ki:

**„A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÁTSOROLÁSA**

*Az átsorolás szabályai/*

"36/A. § (1) A költségvetési szervként működő közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény, vállalkozó közintézeté történő átsorolását akkor kezdeményezheti a fenntartójánál, ha teljesíti a költségvetési szervek jogállásáról szóló törvényben és a (2)-(4) bekezdésben meghatározott feltételeket. **[Az átsorolás kezdeményezésének feltétele továbbá, hogy a felsőoktatási intézmény eleget tegyen a vezető testület e törvényben meghatározottak szerinti felállításához és működtetéséhez szükséges feltételeknek.]**"

T/10877/72/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 9., 10., 38.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/72/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-ában az Ftv. 36/B. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/12. § Az Ftv. – „A felsőoktatási intézmény megszűnése” fejezet címét megelőzően – a következő fejezetcímmel, és alcímekkel, valamint 36/A-36/F. §-sal egészül ki:

**„A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÁTSOROLÁSA**

*Az átsorolás szabályai/*

"36/B. § (1) A költségvetési szervek jogállásáról szóló törvényben meghatározottakon túl a vállalkozó közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény besorolását meg kell változtatni, és a felsőoktatási intézményt közintézeté kell átsorolni, ha

a) a 36/A. § (2) bekezdés bb), illetve cb) pontja alapján történő átsorolás esetén a vállalkozó közintézeté történő átsorolás[á]t követő kettő éven belül a lejárt esedékességű adósságállománya nem szűnt meg,

b) 36/A. § (2) bekezdés ba), illetve ca) pontja alapján történő átsorolás esetén

ba) hatvan napon túli lejárt adósságállománya keletkezett, vagy

[c] bb) legalább három hónapon át fennálló háromszázmillió forintot, vagy saját vagyona értékének – ide értve intézményi társaságában meglévő részesedése értékét is – egyharmad részét meghaladó harminc napon túli lejárt adósságállománya keletkezett."

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/99.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**8. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-ában az Ftv. 36/C. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/Az Ftv. – „A felsőoktatási intézmény megszűnése” fejezet címét megelőzően – a következő fejezetcímmel, és alcímekkel, valamint 36/A-36/F. §-sal egészül ki:

#### „A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÁTSOROLÁSA

##### *Az átsorolás szabályai/*

"(2) A vállalkozó közintézetként besorolt felsőoktatási intézménynek, jogi személyiségű szervezeti egységének, valamint a közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény vállalkozó közintézeté történő besorolás feltételeit teljesítő jogi személyiségű szervezeti egységének más költségvetési szervvel, illetve jóhiszemű harmadik személy irányában fennálló, lejárt, elismert, hatvan napot meghaladó ki nem elégített és be nem hajtható tartozásaiért a felsőoktatási intézmény **[államháztartáson kívülről származó saját bevétele és] az államháztartásról szólótörvény 87. § (3) bekezdés c) és e) pontja és (4) bekezdés c)-d) pontja szerinti forrásai, 100/J. § (8) bekezdés szerinti tartaléka, a 87. § (3) bekezdés c) és e) pontja szerinti források maradványa, valamint a saját vagyona terhére tartozik helytállni. A közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény vállalkozó közintézet jogi személyiségű szervezeti egységének tartozásaiért, továbbá a felsőoktatási intézmény forrásait és saját vagyonát a fentiek szerint terhelő helytállási kötelezettség teljesítéséért a felügyeleti szerv nem tartozik mögöttes felelősséggel."**

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/100.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**9. Kuzma László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Tóth Ferenc képviselő – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat 12. §-ában az Ftv. 36/D. §-ának és azt megelőző címének az elhagyását javasolja:**

/12. § Az Ftv. – „A felsőoktatási intézmény megszűnése” fejezet címét megelőzően – a következő fejezetcímmel, és alcímekkel, valamint 36/A-36/F. §-sal egészül ki:

**„A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÁTSOROLÁSA/**

**"[A vezető testület**

**36/D. § (1) A költségvetési szervként működő közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény, vállalkozó közintézetként történő átsorolásával egyidejűleg vezető testületet kell létrehozni.**

**(2) A vezető testület létrehozásával, működésével, tagjai megbízatásának megszűnésével, napirendjének előkészítésével kapcsolatos kérdéseket a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni a következők figyelembe vételével:**

**a) a vezető testületnek öt – a szenátus által választott – tagja van,**

**b) a vezető testület tagja az lehet, aki felsőfokú végzettséggel és a gazdaságtudományok képzési területen mesterképzésben szerzett, vagy azzal egyenértékű szakképzettséggel rendelkezik,**

**c) nem lehet a vezető testület tagja,**

**ca) akivel kapcsolatosan a 23. § (7) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi ok állapítható meg,**

**cb) aki tagja az intézmény gazdasági tanácsának, illetve más költségvetési szervként működő vállalkozó közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény vezető testületének,**

**cc) a felsőoktatási intézményben magasabb vezetőként, illetve vezetőként foglalkoztatott személy,**

**cd) nem teljesítette vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét,**

**d) a vezető testület**

**da) tagjai maguk közül választanak elnököt,**

**db) szükség szerint – de havonta legalább egy alkalommal – tart ülést,**

**dc) ülései a felsőoktatási intézmény alkalmazottai, hallgatói, a szenátus és a gazdasági tanács tagjai számára nyilvánosak,**

**dd) határozatképes, ha az ülésen legalább három tag jelen van, döntéseit – ha törvény, vagy a szervezeti és működési szabályzat magasabb szavazati arányt nem ír elő – a jelen lévő tagok többségének szavazatával hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt,**

**de) jelen lévő tagjai több mint ötven százalékának kérésére zárt ülést, titkos szavazást kell tartani,**

*df)* üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, döntéseit határozatban kell foglalni, és szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint nyilvánosságra kell hozni.

(3) A vezető testület tagjai az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvénynek a közszolgálatban álló személyekre vonatkozó szabályai szerint kétévenként kötelesek vagyonyilatkozatot tenni. A vagyonyilatkozat őrzéséért a rektor felel.]"

T/10877/72/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 9., 10., 38.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/72/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Kuzma László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Tóth Ferenc** képviselő – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-ában az Ftv. 36/E-36/G. §-ának az elhagyását** javasolja:

/12. § Az Ftv. – „A felsőoktatási intézmény megszűnése” fejezet címét megelőzően – a következő fejezetcímmel, és alcímekkel, valamint 36/A-36/F. §-sal egészül ki:

**„A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÁTSOROLÁSA/**

"[36/E. § (1) A költségvetési szervként működő vállalkozó közintézetként átsorolt felsőoktatási intézmény szenátusa vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági döntéseit a vezető testület egyetértésével hozza. E körben a vezető testület egyetértése szükséges különösen a 25. § (1) bekezdés *a)-b)* pontjában, 27. § (6) bekezdés *c)-e)* pontjában, (8) bekezdés *a)-g)* pontjában meghatározott kérdésekben hozott vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági döntésekhez.

(2) A vezető testület tagjainak felelősségére az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

36/F. § (1) Megszűnik a vezető testület, – és tagjainak a megbízatása – a költségvetési szervként működő vállalkozó közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény közintézeté történő átsorolásával. A vezető testületi tagság megszűnik továbbá a megbízatás lejártával, illetőleg visszahívásával. A lemondás elfogadása a szenátus hatáskörébe tartozik.

(2) A vezető testület elnökének – az elnök esetén a testület tagjának – kezdeményezésére vissza kell hívni azt a tagot, aki



a) egymást követő három ülésen nem vett részt, és mulasztását nem tudta megfelelő módon igazolni,

b) a tagságból eredő feladatait – bármilyen okból kifolyólag – több mint fél éven keresztül nem tudja ellátni,

c) – utóbb következett, a 36/D. § (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott körülmény miatt – a vezető testületnek nem lehet tagja.

(3) Lemondás és visszahívás esetén a szenátusnak hatvan napon belül újabb tagot kell választania.

36/G. § (1) A költségvetési szervként működő közintézetként besorolt felsőoktatási intézmény vállalkozó közintézetre vonatkozó szabályok szerint működő jogi személyiségű szervezeti egységében a 36/D. §, 36/E. § (2) bekezdése, 36/F. § rendelkezései alapján kell vezető testületet létrehozni, illetve működtetni.

(2) A jogi személyiségű szervezeti egység vezetője a szervezeti egységet illetően a felsőoktatási intézmény alapító okiratában, szervezeti és működési szabályzatában, éves költségvetésében, illetve a 142/A. §-ban meghatározott megállapodásban meghatározott körben a vezető testület egyetértésével jogosult döntést hozni.”]

T/10877/72/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 9., 10., 38.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/72/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**11. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-ában az Ftv. 36/G. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/12. § Az Ftv. – „A felsőoktatási intézmény megszűnése” fejezet címét megelőzően – a következő fejezetcímmel, és alcímekkel, valamint 36/A-36/F. §-sal egészül ki:

„A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÁTSOROLÁSA

*A vezető testület/*

"36/G. § (1) A költségvetési szerv[**ként működő közintézetként besorolt**] felsőoktatási intézmény vállalkozó közintézetre vonatkozó szabályok szerint működő jogi személyiségű szervezeti egységében a 36/D. §, 36/E. § (2) bekezdése, 36/F. § rendelkezései alapján kell vezető testületet létrehozni, illetve működtetni."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/102. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**12. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-ában az Ftv. 36/G. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/12. § Az Ftv. – „A felsőoktatási intézmény megszűnése” fejezet címét megelőzően – a következő fejezetcímmel, és alcímekkel, valamint 36/A-36/F. §-sal egészül ki:

**„A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK ÁTSOROLÁSA**

*A vezető testület/*

"(2) A jogi személyiségű szervezeti egység vezetője a szervezeti egységet illetően a felsőoktatási intézmény alapító okiratában, szervezeti és működési szabályzatában, éves költségvetésében, illetve a [142/A. §-ban meghatározott megállapodásban] 30. § (4)-(6) bekezdése szerinti szabályzatban meghatározott körben a vezető testület egyetértésével jogosult döntést hozni."

T/10877/98/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 12., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/98/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**13. Tatai Tóth András** képviselő – kapcsolódva a T/10877/64. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 64. pontja) – a törvényjavaslat **14. §-ának – az Ftv. 42. § (2)-(3) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

"[14. § (1) Az Ftv 42. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő bekezdés lép:

**„Alapképzésre történő jelentkezéshez az adott képzési területen képzést folytató felsőoktatási intézmények – a felvételi eljárást megelőzően legalább két évvel, a Kormány által meghatározott érettségi vizsgatárgyak közül választva – döntenek arról, hogy mely vizsgatárgyakból szükséges az emelt szintű vizsga letétele.”**

(2) Az Ftv. 42. § (3) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az alapképzésre történő felvételre benyújtott jelentkezési kérelmeket – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az egyes képzési területekre meghatározott felvételi követelmények alapján képzési áganként, szakonként kell rangsorba állítani.”]

**Indokolás:** Lásd a T/10877/94. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**14. Dr. Hoffmann Rózsa, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/32. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 12. pontja) – a törvényjavaslatot **új 15. §-sal** – az Ftv. 43. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"15. § Az Ftv. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) Az alapszak elvégzését követő mesterképzésre az vehető fel, aki alapképzésben fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevelet szerzett. Mesterfokozatra épülő mesterképzésre az vehető fel, aki mesterképzésben fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevelet szerzett.”

T/10877/92/1-2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 14.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/10877/92/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**15. Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/62. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **15. §-ának** – az Ftv. 55. § (2) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[15. § Az Ftv. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Egy személy tizenkét féléven át folytathat a felsőoktatásban tanulmányokat államilag támogatott képzésben (a továbbiakban: támogatási idő), beleértve a felsőfokú szakképzést is. A fogyatékossgal élő hallgató támogatási ideje négy félévvel megnövelhető. A támogatási időbe be kell számítani megkezdett államilag támogatott félévet is, kivéve, ha betegség, szülés vagy más, a hallgatónak fel nem róható ok miatt nem sikerült befejezni a félévet. A támogatási idő számításánál figyelmen kívül kell hagyni a támogatási idő terhére teljesített félévet, ha megszűnt a felsőoktatási intézmény anélkül, hogy a hallgató a tanulmányait be tudta volna fejezni, feltéve, hogy tanulmányait nem tudta másik felsőoktatási intézményben folytatni. Figyelmen kívül kell hagyni azt a félévet is, amelyet tanulmányai folytatásánál a felsőoktatási intézmény a megszűnt intézményben befejezett félévekből nem ismert el. A támogatási idő legfeljebb két félévvel megnő, ha a hallgató egységes, osztatlan képzésben vesz részt és a képzési követelmények szerint a képzési idő meghaladja a tíz félévet. A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb további hat félévvel meghosszabbítható. Az államilag támogatott képzésben való részvételt nem zárja ki a felsőoktatásban szerzett fokozat és szakképzettség megléte, azzal a megkötéssel, hogy aki államilag támogatott képzésben valamely képzési ciklusban vesz részt ugyanabban a képzési ciklusban az 56. § (3) bekezdése szerint vehet részt államilag támogatott képzésben. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell a felsőfokú szakképzés tekintetében is.”]

T/10877/73/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 45.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/73/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**16. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat 15. §-ában az Ftv. 55. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/15. § Az Ftv. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) Egy személy tizenkét féléven át folytathat a felsőoktatásban tanulmányokat államilag támogatott képzésben (a továbbiakban: támogatási idő), beleértve a felsőfokú szakképzést is. A fogyatékossgal élő hallgató támogatási ideje négy félévvel megnövelhető. A támogatási időbe be kell számítani a megkezdett államilag támogatott félévet is, kivéve, ha betegség, szülés vagy más, a hallgatónak fel nem róható ok miatt nem sikerült befejezni a félévet. A támogatási idő számításánál figyelmen kívül kell hagyni a támogatási idő terhére teljesített félévet, ha megszűnt a felsőoktatási intézmény anélkül, hogy a hallgató a tanulmányait be tudta volna fejezni, feltéve, hogy tanulmányait nem tudta másik felsőoktatási intézményben folytatni. Figyelmen kívül kell hagyni azt a félévet is, amelyet tanulmányai folytatásánál a felsőoktatási intézmény a megszűnt intézményben befejezett félévekből nem ismert el. A támogatási idő legfeljebb két félévvel megnő, ha a hallgató egységes, osztatlan

képzésben vesz részt és a képzési követelmények szerint a képzési idő meghaladja a tíz félévet. A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb további hat félévvel meghosszabbítható. Az államilag támogatott képzésben való részvételt nem zárja ki a felsőoktatásban szerzett fokozat és szakképzettség megléte, azzal a megkötéssel, hogy **[aki államilag támogatott képzésben valamely képzési ciklusban vesz részt ugyanabban a képzési ciklusban az 56. § (3) bekezdése szerint vehet részt államilag támogatott képzésben] azonos képzési ciklusban államilag támogatott képzésben kizárólag az 56. § (3) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén folytathatók tanulmányok.** Ezt a rendelkezést alkalmazni kell a felsőfokú szakképzés tekintetében is."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/107. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**17. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslatot új 17. §-sal – az Ftv. 68. § (3) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"17. § Az Ftv. 68. § (3) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett, és teljesítette a doktori képzés vizsgakövetelményeit.”"

**Indokolás:** Lásd a T/10877/104. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**18. Kuzma László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Tóth Ferenc** képviselő – kapcsolódva a T/10877/27. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 20. pontja) – a törvényjavaslat **19. §-ának** – az **Ftv. 89. § (1) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

**"[19. § Az Ftv. 89. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(1) A rektor – a munkaköri cím adományozása céljából megfogalmazott – a főiskolai tanári kinevezésre, illetve az egyetemi tanári kinevezésre vonatkozó javaslatát megküldi a felsőoktatási intézmény fenntartójának, abból a célból, hogy továbbítsa a kinevezésre – a munkaköri cím adományozására – jogosultnak.”]**"

T/10877/74/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 18., 20., 23.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/10877/74/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**19. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslatot új **21. §-sal** – az **Ftv. 104 § (1) bekezdés e) pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

"21. § Az Ftv. 104. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A miniszter felsőoktatás-fejlesztéssel kapcsolatos feladatai]

„e) új képzési, oktatási módszerek, megoldások, szervezeti formák elterjedésének, az intézményi hálózatfejlesztésnek a támogatása.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/106.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**20. Kuzma László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Tóth Ferenc** képviselő – kapcsolódva a **T/10877/27.** számú módosító indítványhoz (**T/10877/70.** számú ajánlás **20. pontja**) – a törvényjavaslat **22. § (2) bekezdésének** - az **Ftv. 106. § (4) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

"[(2) Az Ftv. 106. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felsőoktatási intézmény rektora az egyetemi tanári – a tanári munkaköri cím adományozására irányuló – kinevezési javaslatot a felsőoktatási intézmény fenntartója részére köteles továbbítani. A nem állami intézmény fenntartója az egyetemi tanári kinevezéssel kapcsolatos intézményi kezdeményezést saját – és a **87. § (6) bekezdése** szerinti szakmai véleményező testület – álláspontjának ismertetésével együtt küldi meg a miniszternek. A miniszter az előterjesztés alapján megkéri a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleményét a pályázóról, és – az e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén – előterjeszti az egyetemi tanári kinevezést a köztársasági elnökhöz. Ha a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleménye, a fenntartói álláspont és az intézményi javaslat nincs összhangban, a miniszter mérlegelheti, hogy kezdeményezi-e az egyetemi tanári kinevezést.”]

T/10877/74/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 18., 20., 23.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/74/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**21. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslat **23. §-át** – az **Ftv. 107 § (7) bekezdését** érintően – új **(3) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

"(3) Az Ftv. 107. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (7) bekezdés jelölése (8) bekezdésre változik:

„(7) A magyarországi felsőoktatási intézmények által kötelezően használt nyomtatványok előállítását és forgalomba hozatalát – ide értve annak a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő megvalósulását is – a regisztrációs központ engedélyezi. Az engedély a jogszabályi előírásoknak történő megfelelés hiányában tagadható meg.”

T/10877/103/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 21., 42.

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/103/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**22. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslat **25. §-ában** az **Ftv. 109. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/25. § Az Ftv. 109. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"109. § (1) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság az intézmény és programakkreditáció keretében a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének értékelésére, valamint az intézményi minőségfejlesztési program fejlesztése érdekében tett intézkedések megvalósulásának külső értékelésére és nyomon követésére létrehozott független, országos szakértői testület."

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/105.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**23. Kuzma László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Tóth Ferenc** képviselő – kapcsolódva a T/10877/27. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 20. pontja) – a törvényjavaslat **26. §-ának** – az **Ft v. 110. § (5) és (8) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

"[26. § (1) Az Ftv. 110. § (5) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az egyetemi tanári munkaköri címre vonatkozó kinevezési javaslat esetében a pályázóval kapcsolatos szakértői vélemény elkészítésére – a kinevezési javaslatnak a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsághoz való beérkezésétől számított – hatvan nap áll rendelkezésre.”

(2) Az Ftv. 110. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság állásfoglalását, javaslatát a Kormány által meghatározottak szerint, továbbá – a Bizottság kezdeményezésére – a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában, a miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni.”]

T/10877/74/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 18., 20., 23.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/74/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**24. Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/17. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdésében az Ftv. 111. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/27. § (1) Az Ftv. 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak tizenkilenc tagja van. **[Tizenegy]** Hat tagot (közülük egy fő nemzetközi szakértőt) delegál a Magyar Rektori Konferencia, **[három]** nyolc tagot a Magyar Tudományos Akadémia **[és a kutatóintézetek]**, kettő tagot a felsőoktatás működésében érdekelt kamarák, országos szakmai szervezetek, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot az Országos Köznevelési Tanács, egy tagot az országos Kisebbségi Bizottság. Nem lehet a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagja, aki a Felsőoktatási és Tudományos Tanács tagja, rektor, **gazdasági tanács tagja** vagy köztisztviselő. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagjai közül megválasztja elnökét és más tisztségviselőit, valamint meghatározza működésének rendjét."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/75. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**25. Cseresnyés Péter** képviselő – kapcsolódva a T/10877/17. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdésében az Ftv. 111. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/27. § (1) Az Ftv. 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak tizenkilenc tagja van. Tizenegy tagot (közülük egy fő nemzetközi szakértőt) delegál a Magyar Rektori Konferencia, három tagot a Magyar Tudományos Akadémia[ **és a kutatóintézetek**], kettő tagot a felsőoktatás működésében érdekelt kamarák, országos szakmai szervezetek, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot az Országos Köznevelési Tanács, egy tagot az országos Kisebbségi Bizottság. Nem lehet a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagja, aki a Felsőoktatási és Tudományos Tanács tagja, rektor, gazdasági tanács tagja vagy köztisztviselő. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagjai közül megválasztja elnökét és más tisztségviselőit, valamint meghatározza működésének rendjét."

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/76.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**26. Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/17. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdésében az Ftv. 111. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/27. § (1) Az Ftv. 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak [**tizenkilenc**] huszonegy tagja van. Tizenegy tagot (közülük egy fő nemzetközi szakértőt) delegál a Magyar Rektori Konferencia, [**három**] négy tagot a Magyar Tudományos Akadémia és a kutatóintézetek, kettő tagot a felsőoktatás működésében érdekelt kamarák, országos szakmai szervezetek, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége, egy tagot az Országos Köznevelési Tanács, egy tagot az országos Kisebbségi Bizottság. Nem lehet a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagja, aki a Felsőoktatási és Tudományos Tanács tagja, rektor, gazdasági tanács tagja vagy köztisztviselő. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagjai közül megválasztja elnökét és más tisztségviselőit, valamint meghatározza működésének rendjét."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/79. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**27. Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/17. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdésében az Ftv. 111. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/27. § (1) Az Ftv. 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak tizenkilenc tagja van. **[Tizenegy]** Hét tagot (közülük egy fő nemzetközi szakértőt) delegál a Magyar Rektori Konferencia, **[három]** hét tagot a Magyar Tudományos Akadémia[ **és a kutatóintézetek**], kettő tagot a felsőoktatás működésében érdekelt kamarák, országos szakmai szervezetek, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot az Országos Köznevelési Tanács, egy tagot az országos Kisebbségi Bizottság. Nem lehet a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagja, aki a Felsőoktatási és Tudományos Tanács tagja, rektor[, **gazdasági tanács tagja**] vagy köztisztviselő. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagjai közül megválasztja elnökét és más tisztségviselőit, valamint meghatározza működésének rendjét."

T/10877/77/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 27., 28.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/77/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**28. Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/17. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésében az Ftv. 111. §-ának új (4) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

"(2) Az Ftv. 111. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a 111. § a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az eredeti (4)-(8) bekezdés számozása (5)-(9) bekezdésre változik:

(3) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság feladatainak ellátásához állandó bizottságként működteti a tudomány területenként létrehozott képzési bizottságokat, a minőségfejlesztési bizottságot, a pedagógusképzési bizottságot és a 139. § (12) bekezdése szerint létrehozott hittudományi bizottságot. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság továbbá működtethet a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott eseti szakértői bizottságokat, valamint tanácsadó testületeket.

(4) A magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság elbírálásainak szakmai szempontrendszerét egy-egy eljárás megkezdése előtt egy évvel köteles nyilvánosságra hozni, s az abban megfogalmazottak szerint eljárni."

T/10877/77/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 27., 28.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/77/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**29. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat 27. §-át – az Ftv. 111. § (4) bekezdését érintően – új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"(3) Az Ftv. 111. §-a új (4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az eredeti (4)-(8) bekezdés számozása (5)-(9) bekezdésre változik:

„(4) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakmai bírálati szempontrendszerét nyilvánosságra hozza, melynek alkalmazására első ízben a nyilvánosságra hozást követő egy év leteltével van mód.”"

**Indokolás:** Lásd a T/10877/108. számú módosító javaslat indokolását.

**30. Révész Máriusz, Cseresnyés Péter, Dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Tóth Ferenc, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő – kapcsolódva a T/10877/17. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat 27. § (3) bekezdésében az Ftv. 111. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/(3) Az Ftv. 111. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /*

*"(7) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Felülvizsgálati Bizottságot hoz létre, a 106. § (8) bekezdésében meghatározott, megismételt szakértői vélemény elkészítésével kapcsolatos feladatok ellátására. A Felülvizsgálati Bizottság [három] öt tagból*

áll. Két tagját a Magyar Rektori Konferencia, [egy] három tagját a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság testülete jelöli hároméves időtartamra. A Felülvizsgálati Bizottság tagja olyan személy lehet, aki ezt megelőzően legalább három évig a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak vagy valamely szakbizottságának nem volt tagja. A Felülvizsgálati Bizottság tagjaira az (1) bekezdésben megfogalmazott összeférhetlenségi szabályokat is alkalmazni kell."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/78. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem ért egyet

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**31. Dr. Pósn László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Tóth Ferenc, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/15. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 41. pontja) – a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdésének** – az Ftv. **120. § (9) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

"[(2) Az Ftv. 120. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A vállalkozó közintézetként besorolt költségvetési szerv, valamint a közintézeti költségvetési szerv vállalkozó közintézeté történő besorolás feltételeit teljesítő jogi személyiségű szervezeti egysége a számvitelről szóló törvény szerinti üzemgazdasági (eredmény) szemléletű könyvvizelési és beszámolási kötelezettségét a közhasznú szervezetekre vonatkozó szabályok szerint teljesíti azzal, hogy alap- és kiegészítő tevékenysége cél szerinti tevékenységnek, kiegészítő és vállalkozási tevékenysége vállalkozásnak minősül.”]"

**Indokolás:** Lásd a T/10877/80. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**32. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/15. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 41. pontja) – a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdésében az Ftv. 120. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Ftv. 120. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki: /

"(9) A vállalkozó közintézetként besorolt költségvetési szerv, valamint a közintézet[i] költségvetési szerv vállalkozó közintézeté történő besorolás feltételeit teljesítő jogi személyiségű szervezeti [egysége] egységgel rendelkező közintézet költségvetési szerv a számvitelről szóló törvény szerinti üzemgazdasági (eredmény) szemléletű könyvvizelés[i]re

és beszámolás[i]ra kötele[s]ztségét a közhasznú szervezetekre vonatkozó szabályok szerint teljesíti azzal, hogy alap- és kiegészítő tevékenysége cél szerinti tevékenységnek, kiegészítő és vállalkozási tevékenysége vállalkozásnak minősül]."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/101. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**33. Dr. Hoffmann Rózsa, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/14. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 42. pontja) – a törvényjavaslat **31. §-ában az Ftv. 120/A. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/31. § Az Ftv. a következő 120/A. §-sal egészül ki:/

"120/A. § A **[kötségvetési szervként működő]** felsőoktatási intézmény vezetője a kiemelt előirányzatok között év közben, a szenátus jóváhagyásával saját hatáskörben a feladatellátáshoz szükséges mértékben – a kincstár és a fenntartó egyidejű értesítése mellett – átcsoportosítást hajthat végre."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/81. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**34. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslat **33. §-ában az Ftv. 121/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/33. § Az Ftv. a következő 121/A. §-sal egészül ki:/

"121/A. § (1) A 121. § (2) bekezdés alapján azok a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények hozhatnak létre[,] vagy vehetnek részt kisebbségi részesedéssel intézményi társaságban, illetve azon költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények intézményi társaságai hozhatnak létre, illetve vehetnek részt további gazdasági társaságban – a szellemi alkotás üzleti célú hasznosítása céljából létrehozott intézményi társaságot ide nem értve – amely felsőoktatási intézmények a 135-136. § szerint létrehozott és működtetett kockázatfedezeti alapba – az ilyen módon létrehozott intézményi társaság részére biztosított vagyoni hozzájárulásuk tíz százalékának megfelelő összegű – befizetést teljesítenek a saját bevételüknek a költségek teljes körű levonása után fennmaradt része terhére."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/109. számú módosító javaslat indokolását.

**35. Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Dr. Pósan László, Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/11. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 45. pontja) – a törvényjavaslat **33. §-ában az Ftv. 121/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/33. § Az Ftv. a következő 121/A. §-sal egészül ki: /

"21/A. § (1) A 121. § (2) bekezdés alapján azok a **[kötségvetési szervként működő]** felsőoktatási intézmények hozhatnak létre[,] vagy vehetnek részt kisebbségi részesedéssel intézményi társaságban, illetve azon költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények intézményi társaságai hozhatnak létre, illetve vehetnek részt további gazdasági társaságban – a szellemi alkotás üzleti célú hasznosítása céljából létrehozott intézményi társaságot ide nem értve – amely felsőoktatási intézmények a 135-136. § szerint létrehozott és működtetett kockázatfedezeti alapba – az ilyen módon létrehozott intézményi társaság részére biztosított vagyoni hozzájárulásuk tíz százalékának megfelelő összegű – befizetést teljesítenek a saját bevételüknek a költségek teljes körű levonása után fennmaradt része terhére."

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/82.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**36. Pánczél Károly, Révész Máriusz, Dr. Pósan László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/33. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **40. §-ának – az Ftv. 141. § (2) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:**

"[40. § Az Ftv. 141. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egészségügyi felsőoktatási intézmény – a felsőoktatási intézmény részeként vagy attól elkülönített szervezeti keretben, képzési és kutatási feladatainak ellátása érdekében – egészségügyi szolgáltató működtetésére jogosult. Az egészségügyi szolgáltató az egészségügyi felsőoktatási intézmény részeként (a továbbiakban: klinikai központ) vagy attól elkülönülve (a továbbiakban: egyetemi klinikai központ) működhet. A klinikai központ kincstári számlával rendelkezik. Az egyetemi klinikai központ jogi személy, amelynek alapítója az egészségügyi felsőoktatási intézmény. Az egészségügyi felsőoktatási intézmény a klinikai központ, illetve az egyetemi klinikai központ mellett a területi betegellátás érdekében intézményi társaság útján is működtethet egészségügyi szolgáltatót.”]

**Indokolás:** Lásd a **T/10877/83.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Oktatási biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**37. Dr. Szabó Zoltán** képviselő – kapcsolódva a T/10877/6. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 50. pontja) – a törvényjavaslat **41. §-ában az Ftv. 142/A. §-a helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/41. § Az Ftv. – „Az agrártudományi képzést folytató felsőoktatási intézményekre vonatkozó külön rendelkezések” fejezet címét megelőzően – a következő 142/A. §-sal egészül ki:/

"142/A. § [(1) **Központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény esetén a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállását a jogi személyiségű szervezeti egység vonatkozásában is külön vizsgálni kell. A személyi és tárgyi feltételek fennállásában az intézmény szellemi és anyagi kapacitásai csak abban az esetben vehetők figyelembe, ha annak igénybevétele feltételeit az intézmény és annak jogi személyiségű szervezeti egysége külön megállapodásban rögzíti.**

(2) A megállapodás tartalmazza az egymástól, illetve harmadik féltől igénybe vett, valamint a harmadik fél részére nyújtott szolgáltatások meghatározását az egymás közti elszámolás szabályainak rögzítése mellett. E kapacitások igénybevételehez kapcsolódó költségek, kiadások fedezetét a jogi személyiségű szervezeti egység gazdálkodása keretében szolgáló elkülönített részleírányzatok biztosítják, amelyek felett kötelezettségvállalási és teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír.

(3) A jogi személyiséggel felruházott szervezeti egységekre az intézményi dokumentumok kötelezően alkalmazandóak, azzal, hogy a jogi személyiségű szervezeti egység gazdálkodásának speciális – különösen a közintézetként besorolt felsőoktatási intézménynek a vállalkozó közintézetként történő besorolás feltételeit teljesítő jogi személyiségű szervezeti egységeire egyedi előzetes engedéllyel alkalmazott – szabályait az intézmény gazdálkodásáról szóló belső szabályzat elkülönítve tartalmazza.] Az egészségügyi szolgáltató tevékenységet ellátó 36/C. § (2) bekezdés szerinti jogi személyiségű szervezeti egység tartozásaiért a felsőoktatási intézmény a 36/C. § (2) bekezdésében megjelölt forrásokon és vagyonon felül a 141. § (3) bekezdése szerinti finanszírozási szerződés alapján biztosított összeg terhére is helytállni tartozik. Ha a jogi személyiségű szervezeti egység működéséhez szükséges fedezet legalább egy éven keresztül nem teremthető meg, a felsőoktatási intézmény az oktatásért felelős miniszteren keresztül egyeztetést kezdeményez az egészségügyért felelős miniszterrel a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12. § (1) bekezdés f) pontján alapuló megszüntetés elkerülése érdekében meghozható finanszírozási és más intézkedésekről."

T/10877/98/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 12., 37.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/98/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**38. Kuzma László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Tóth Ferenc** képviselő – kapcsolódva a T/10877/31. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **45. § (1) bekezdésében az Ftv. 2. számú melléklet II/A. „A felsőoktatási intézménytörzs” alcím ab) pontjának a következő módosítását** javasolja:

/45. § (1) Az Ftv. 2. számú mellékletének II/A. „A felsőoktatási intézménytörzs” alcímének *ab)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény alapján nyilvántartott adatok:  
a felsőoktatási intézmény]/*

"*ab)* tisztségviselői (rektor, gazdasági főigazgató vagy igazgató, belső ellenőrzés vezetője, a gazdasági tanács elnöke és tagjai, **[a vezető testület elnöke és tagjai,]** az előkészítő testület elnöke – ideiglenes intézményvezető – és tagjai, a karok vezetői, az igazgatási feladatot ellátó hivatal vezetője) neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, telefax, e-mail),"

T/10877/72/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 9., 10., 38.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/72/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**39. Kuzma László, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly és Dr. Hoffmann Rózsa** képviselő – kapcsolódva a T/10877/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"(2) A 20. § [2010.] 2011. [szeptember] január 1-jén, a 37. § (2)-(3) bekezdése 2012. január 1-jén lép hatályba."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/84. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**40. Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pósn László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő – kapcsolódva a T/10877/65. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 56. pontja) – a törvényjavaslat 47. § a), f)-j), l)-n), valamint q) pontjának az elhagyását, továbbá k) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/47. § Az Ftv./

**[a] 7. § (8) bekezdésének „besorolását” szövegrésze helyébe a „átsorolását” szövegrész,**

**[b] a) 26. § (2) bekezdés bevezető részének az „elnökének kezdeményezésére” szövegrésze helyébe az „elnökének – az elnök esetén a tanács tagjának – kezdeményezésére” szövegrész,**

**[c] b) 27. § (8) bekezdés o) pontjának „a doktori iskola létesítéséről és” szövegrésze helyébe „a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és” szövegrész,**

**[d] c) 28. § (1) bekezdés bevezető részének „A szenátus létrehozásával, működésével, tagjai megbízatásának megszűnésével, a szenátus napirendjének előkészítésével kapcsolatos kérdéseket” szövegrésze helyébe „A szenátus létrehozásával, működésével, tagjai megbízatásának megszűnésével, a megbízás, a delegálás jogszerűségének vizsgálatával, a kapcsolódó jogorvoslattal, a szenátus napirendjének előkészítésével kapcsolatos kérdéseket” szövegrész,**

**[e] d) 28. § (3) bekezdésének „a (8) bekezdés a)-i) pontjában, valamint a k)-l) pontjában és az o)-p), pontjában” szövegrész helyébe „a (8) bekezdés a)-i) pontjában, valamint a k)-l) pontjában és az o)-p), r)-s) pontjában” szövegrész,**

**[f] 32. § (5) bekezdés hatodik mondatának „Az összefüggő szakmai gyakorlat” szövegrésze helyébe „A szakmai gyakorlat” szövegrész,**

**g) 86. § (4) bekezdésének „az érintettet a miniszterelnök” szövegrésze helyébe „az érintettet a megfelelő munkaköri cím adományozásával a miniszterelnök” szövegrész,**

**h) 86. § (5) bekezdésének „a köztársasági elnök nem menti fel.” szövegrésze helyébe „a köztársasági elnök – a tanári cím használatának jogát megvonva – nem menti fel.” szövegrész,**

**i) 87. § (5) bekezdésének „és az egyetemi tanári kinevezés kezdeményezéséhez szükséges” szövegrésze helyébe „és az egyetemi tanári kinevezés – a munkaköri cím adományozásának – kezdeményezéséhez szükséges” szövegrész,**

**j) 91. § (3) bekezdésének „az egyetemi tanárt felmentette.” szövegrésze helyébe „az egyetemi tanárt – a munkaköri címhez fűződő jogát megvonva – felmentette.” szövegrész,**

**[k] e) 96. § (10) bekezdésének a „magasabb vezetői megbízás a hatvanötödik életév betöltését követően” szövegrésze helyébe a „magasabb vezetői megbízás időtartama [-] részben[, vagy teljes egészében -] a hatvanötödik életév betöltését követően” szövegrész,**

*[l) 100. § b) pontjának „kinevezi” szövegrésze helyébe „az egyetemi tanári munkakör betöltéséhez szükséges munkaköri címről hozott döntésével kinevezi” szövegrész,*

*m) 101. § (3) bekezdés b) pontjának „kinevezi” szövegrésze helyébe „a főiskolai tanári munkakör betöltéséhez szükséges munkaköri címről hozott döntésével kinevezi” szövegrész,*

*n) 106. § (7) bekezdésének „Az Európai Gazdasági Térségről szóló szerződésben részes államban akkreditált” szövegrésze helyébe „Az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes államban hitelesített” szövegrész,*

*[o] f) 133/A. §-a (4) bekezdésében „A teljesítménykövetelményeket az intézményi fejlesztési terv alapján” szövegrész helyébe „A teljesítménykövetelményeket a fenntartói megállapodás megkötésekor hatályos intézményi fejlesztési terv alapján” szövegrész,*

*[p] g) 138/A. § (1) bekezdés b) pontjának, és 138/A. § (6) bekezdésének „akkreditált” szövegrésze helyébe a „hitelesített” szövegrész,*

*[q) 145. § (6) bekezdésének „az összefüggő szakmai gyakorlat” szövegrésze helyébe „a szakmai gyakorlat” szövegrész,]*

*[r] h) 153. § (1) bekezdés 19. pontjának „114. § (6) bekezdés” szövegrésze helyébe „114. § (7) bekezdés” szövegrész*

lép.”

**Indokolás:** Lásd a T/10877/85. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**41. Pánczél Károly, Révész Máriusz, Dr. Pósn László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő** – kapcsolódva a T/10877/63/1. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 57. pontja) – a törvényjavaslat **47. § k) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/47. § Az Ftv./

"k) 96. § (10) bekezdésének a "magasabb vezetői megbízás a hatvanötödik életév betöltését követően" szövegrésze helyébe a "magasabb vezetői megbízás időtartama [-] részben[, vagy teljes egészében -] a hatvanötödik életév betöltését követően" szövegrész,"

/lép./

**Indokolás:** Lásd a T/10877/87. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**42. Oktatási bizottság** a törvényjavaslat 47. §-át új r) ponttal kiegészíteni javasolja:

/47. § Az Ftv./

"r) a 153. § (1) bekezdés 18. pontjának „[107. § (7) bekezdés]” szövegrésze helyébe a „[107. §]” szövegrész.”  
/lép./

T/10877/103/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 21., 42.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/103/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**43. Dr. Pósnán László, Révész Máriusz, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/66. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 59. pontja) – a törvényjavaslat 48. §-át új a) ponttal kiegészíteni javasolja:

/48. § Hatályát veszti az Ftv./

"a) 23. §-át megelőző „A gazdasági tanács” alcím és a 23-26. §.”

**Indokolás:** Lásd a T/10877/91. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**44. Dr. Pósnán László, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Tóth Ferenc, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László** képviselő – kapcsolódva a T/10877/66. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 59. pontja) – a törvényjavaslat 48. § c) pontjának az elhagyását javasolja:

/48. § Hatályát veszti az Ftv./

"[c) 76. § (5) bekezdése,]"

**Indokolás:** Lásd a T/10877/86. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**45. Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Dr. Pószán László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő** – kapcsolódva a T/10877/62. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **50. § (5) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

"[(5) Az Ftv. – e törvény 15. §-ával módosított – 55. § (2) bekezdésében foglaltakat első alkalommal a 2010 szeptemberétől az első évfolyamon államilag támogatott képzés keretében tanulmányokat kezdő hallgatók tekintetében, majd ezt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni.]"

T/10877/73/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 45.

**Indokolás:** Lásd a T/10877/73/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**46. Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Zsigó Róbert, Dr. Pószán László, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő** – kapcsolódva a T/10877/68/2. és /64. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 63. és 64. pontja) – a törvényjavaslat **50. § (5) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"(5) Az Ftv. – e törvény 15. §-ával módosított – 55. § (2) bekezdésében foglaltakat első alkalommal a 2010 szeptemberétől [**az első évfolyamon államilag támogatott képzés keretében tanulmányokat kezdő**] adott képzésre a felsőoktatási intézménybe beiratkozó hallgatók tekintetében, majd ezt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/88. és 93. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

47. Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Dr. Pósnán László, Tóth Ferenc, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő – kapcsolódva a T/10877/68/2. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 63. pontja) – a törvényjavaslat 50. § (7) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(7) Az Ftv. – e törvény 24. §-ával megállapított – 108. § (3) bekezdésében előírt ötéves értékelési időszakra tekintettel a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság 2010. március 1-jéig módosítja munkatervét, amelyet a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában és az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni.]"

**Indokolás:** Lásd a T/10877/89. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

48. Révész Máriusz, Dr. Pósnán László, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő – kapcsolódva a T/10877/68/2. számú módosító indítványhoz (T/10877/70. számú ajánlás 63. pontja) – a törvényjavaslat 50. § (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(9) Az Ftv. – e törvény 47. § g) és q), valamint 48. § a)-b) pontjával módosított – 32. § (5) bekezdésében, 48. § (3) bekezdésében és 145. § (6) bekezdésében foglaltakat [**az e törvény hatálybalépését követően**] 2011. január 1-jétől az alapképzés keretében első évfolyamon tanulmányaikat megkezdő hallgatók tekintetében, majd ezt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/10877/90. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2009. november 12.

**Dr. Szabó Zoltán s.k.,**  
az Oktatási és tudományos  
bizottság elnöke

**Balog Zoltán s.k.,**  
az Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottság elnöke