

T/10934/16. szám

Érkezett: 2009 NOV 11.



Az Országgyűlés

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Gazdasági és informatikai
bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról szóló T/10934. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról** szóló, T/10934. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/10934/5-13. számú módosító javaslatokat.

Gúr Nándor és Vécsi István képviselő a T/10934/10. sz. módosító javaslatát viSSZAVONTA.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Flt.: a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

Szoc. tv.: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Gúr Nándor és Vécsi István képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában az Flt. 7. § (5) bekezdés a) pontjának, és (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter), hogy – a szabályozással érintett foglalkozás szerint feladatkörrel rendelkező miniszterekkel egyetértésben – rendeletben határozza meg/

"a) a Magyarországon egyidejűleg összesen, valamint a [megyékben] régiókban és a fővárosban, továbbá az egyes foglalkozásokban foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számát,"

"(6) A fővárosban, valamint az egyes [megyékben] régiókban foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számának meghatározásához az illetékes munkaügyi tanács előzetes véleményét be kell szerezni."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4.

Indokolás: Lásd a T/10934/13/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Czomba Sándor és Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat 2. §-ának – az Flt. 8. § (4) bekezdés a) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[2. § Az Flt. 8. §-a (4) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A helyi önkormányzat a külön törvényben meghatározott foglalkoztatási feladatainak ellátása során]

„a) külön jogszabályban meghatározott közmunkát, közcélú foglalkoztatást szervez, a külön törvényben meghatározott rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek foglalkoztatásának elősegítése céljából – a települési kisebbségi önkormányzat, az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal véleményének kikérésével – külön törvényben foglaltak szerint közfoglalkoztatási tervet készít,]"

Indokolás: Lásd a T/10934/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Czomba Sándor és Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának – az Flt. 13. § d) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[3. § Az Flt. 13. §-a a következő d) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi d)–g) pontok megjelölése e)–h) megjelölésre változik:

[A munkaügyi tanács]

„d) előzetesen véleményezi a miniszternek a fővárosban, valamint az egyes megyékben foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számának meghatározására vonatkozó döntését,]"

Indokolás: Lásd a T/10934/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Gúr Nándor és Vécsi István képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában az Flt. 13. § d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/3. § Az Flt. 13. §-a a következő d) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi d)–g) pontok megjelölése e)–h) megjelölésre változik:

[A munkaügyi tanács]/

"d) előzetesen véleményezi a miniszternek a fővárosban, valamint az egyes **[megyékben] régiókban** foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számának meghatározására vonatkozó döntését,"

T/10934/13/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4.

Indokolás: Lásd a T/10934/13/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Bernáth Ildikó és Czomba Sándor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának – az Flt. 13/A. § (4) bekezdés a)-b) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[4. § Az Flt. 13/A. §-a (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a

a) Kormány, hogy rendeletben határozza meg a munkaerő-piaci szolgáltatásokat nyújtó szervezetek akkreditációjának, valamint az akkreditált szervezetek ellenőrzésének szabályait,

b) miniszter, hogy rendeletben határozza meg az egyes munkaerő-piaci szolgáltatásokat – ideértve az egyes munkavállalói csoportok számára nyújtható speciális szolgáltatásokat –, a szolgáltatások szakmai követelményeit, a szolgáltatások igénybevételének időtartama alatt a keresetpótló juttatás nyújtásának feltételeit és a szolgáltatások, valamint a (3) bekezdésben meghatározott támogatás nyújtásának feltételeit.”]

Indokolás: Lásd a T/10934/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Czomba Sándor, Kontur Pál és Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat 5. §-ában az Flt. 16/B. § (1) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

/5. § Az Flt. a 16/A. §-át követően a következő alcímmel egészül ki, és az Flt. 16/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy foglalkoztatásának támogatása/

"16/B. § (1) A gazdasági társaságokról szóló törvény, valamint az egyéni vállalkozásról szóló törvény hatálya alá tartozó munkaadó részére a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szoc.tv.) meghatározott rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy teljes munkaidőben, munkaviszony keretében történő foglalkoztatásához legfeljebb [a támogatás megállapításakor hatályos rendelkezésre állási támogatás összegének] mindenkori minimálbér és járulékai 50 %-ának megfelelő mértékű támogatás nyújtható, ha a munkaadó"

Indokolás: Lásd a T/10934/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. Gúr Nándor és Vécsi István képviselő a törvényjavaslatot új 7. §-sal – az Flt. 26. § (2), (3) és (6) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"7. § (1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az álláskereső az álláskeresővé válását megelőző négy naptári negyedévben több munkaadóval állt munkaviszonyban, vagy több vállalkozói tevékenységet is folytatott, vagy munkaviszonyban állt és vállalkozói tevékenységet is folytatott, az álláskeresési járadék összegét valamennyi munkaadónál, illetőleg vállalkozói tevékenysége során elért járulékalap alapulvételével kell az (1) bekezdés szerint kiszámítani.”

(2) Az Flt. 26. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Megelőző négy naptári negyedévi járulékalap hiányában a járadék számításának alapja a négy naptári negyedévnél rövidebb időszakban elért járulékalap havi átlagos összege. Ha a megelőző négy naptári negyedévben egyáltalán nincs az álláskeresőnek járulékalapja, akkor az álláskeresési járadék megállapításának alapja a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér 130 százaléka.”

(3) Az Flt. 26. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az álláskeresési járadék napi összege a folyósítási időtartam második szakaszában az álláskeresési járadékra való jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének 60 százaléka. Ha a járadék számításánál figyelembe vett összeg nem éri el minimálbért, akkor a második szakaszban az álláskeresési járadék napi összege az (1) és (3)–(4) bekezdés szerint számított összeg 60 százaléka.”

T/10934/11/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 8.

Indokolás: Lásd a T/10934/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Gúr Nándor és Vécsi István képviselő a törvényjavaslatot új 8. §-sal – az Flt. 30. § (3) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"8. § Az Flt. 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az álláskeresői segély összege a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos kötelező legkisebb munkabér 40 százaléka. Ha a 26. § (1)–(3) bekezdése szerinti járadékalap az előbbi összegnél alacsonyabb volt, az álláskeresői segély összege a járadékalappal megegyező összeg.””

T/10934/11/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 8.

Indokolás: Lásd a T/10934/11/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Vécsi István és Filló Pál képviselő a törvényjavaslat 8. §-át – az Flt. 39. § (12) bekezdés i) pontját érintően – új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

“(3) Az Flt. 39. § (12) bekezdése i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„i) 2010. évben a „Szociális intézményi foglalkoztatás támogatása” fejezeti kezelésű előirányzatnak pénzeszköz átadást.””

Indokolás: Lásd a T/10934/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Czomba Sándor, Kontur Pál és Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat 9. § (2) bekezdésében az Flt. 41/A. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Flt. 41/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

“(5) A rehabilitációs hozzájárulás mértéke 2010-ben [964500] 578700 Ft/fő/év, azzal, hogy az így befolyt összeg a megváltozott munkaképességű foglalkoztatásának javítására fordítható. [A rehabilitációs hozzájárulás mértékét 2011. január 1-jétől kezdődően az adott naptári évre vonatkozó költségvetési törvény határozza meg.]”

Indokolás: Lásd a T/10934/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Gúr Nándor és Vécsi István képviselő a törvényjavaslat 18. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Flt. 30. § (5) bekezdéséből a „... vállalkozói járadékra” szövegrész, 54. §-a (9) bekezdésének *a*) pontja, 58. §-a (5) bekezdése *c*) és *d*) pontjának második mondata, valamint 58. §-a (8) bekezdésének *e*) pontja hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a T/10934/11/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2009. november 11.

**Gúr Nándor s.k.,
 a Foglalkoztatási és munkaügyi
 bizottság elnöke**

**Balog Zoltán s.k.,
 az Emberi jogi, kisebbségi,
 civil- és vallásügyi bizottság elnöke**

**Podolák György s.k.,
 a Gazdasági és informatikai
 bizottság elnöke**

**Gy. Németh Erzsébet s.k.,
 az Önkormányzati és területfejlesztési
 bizottság elnöke**