

T/10998/17.

Érkezett: 2009 DEC 03.



Az Országgyűlés

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságának**k i e g é s z í t ő a j á n l á s a**

*a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletének hatékonyabbá tételéhez
szükséges egyes törvénymódosításokról szóló
T/10998. sz. törvényjavaslat*

vitájához

(Együtt kezelendő a T/10998/13. sz. ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, valamint a Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta a **pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletének hatékonyabbá tételéhez szükséges egyes törvénymódosításokról szóló, T/10998. számon** beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/10998/14-16. számú bizottsági és kapcsolódó módosító javaslatokat*.

A **bizottsági** üléseken az **Előterjesztő a tárca álláspontját** közölte.

Az ajánlásban használt rövidítés:**Psztv.:** a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény**Fgytv.:** a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény

I.

1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 21. §-ában az Fgytv. 1. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„21. § A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) E törvény hatálya - a (2) bekezdésben meghatározott **[kivétellel] eltéréssel** - a vállalkozások azon tevékenységére terjed ki, amely a fogyasztókat érinti vagy érintheti.

(2) **[Nem terjed ki e] E** törvény hatálya - a békéltető testületekre és a békéltető testületi eljárásra vonatkozó rendelkezések kivételével - nem terjed ki a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény és az abban meghatározott törvények alapján a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által felügyelt tevékenységet folytató szervezeteknek, személyeknek a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által felügyelt tevékenységére (a továbbiakban: pénzügyi szolgáltatási tevékenység).”

Indokolás: Lásd a T/10998/15/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 23-31. §-okkal javasolja kiegészíteni:

„23. § Az Fgytv. 18. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állam a mindenkori éves központi költségvetésről szóló törvényben gondoskodik a békéltető testületek működésének ügyszámarányos támogatásáról, továbbá biztosítja az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államok pénzügyi vitarendezési hálózatában (a továbbiakban: FIN-Net) való részvétellel összefüggő békéltető testületi feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet.”

24. § Az Fgytv. 20. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A békéltető testület illetékességi területe a testületet működtető kamara szerinti megyére (fővárosra) terjed ki.”

25. § Az Fgytv. 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A békéltető testületi tagokat - a Kormány rendeletében meghatározottak szerint - egyrésztől a kamara és a megyei (fővárosi) agrárkamarák, másrésztől a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó társadalmi szervezetek egyenlő arányban jelölik ki.

(3) A testületi tagok száma testületenként legalább tíz fő.

(4) A kijelölés során biztosítani kell, hogy a testületnek mind a kamara, mind a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó társadalmi szervezetek által jelölt személyek között

a) legyen olyan tagja, aki megfelel a 25. § (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, továbbá

b) valamennyi pénzügyi szolgáltatási ágazat tekintetében legyen olyan tagja, aki rendelkezik a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő fogyasztói jogviták rendezéséhez szükséges végzettséggel és szakismerettel.”

26. § Az Fgytv. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Békéltető testületi tag az lehet, aki felsőfokú iskolai végzettséggel és annak megfelelő szakterületen legalább kétéves igazolt szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

27. § Az Fgytv. 28. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelemhez csatolni kell azt az okiratot, illetve annak másolatát (kivonatát), amelynek tartalmára a fogyasztó bizonyítékként hivatkozik, így különösen a vállalkozás írásbeli nyilatkozatát a panasz elutasításáról, ennek hiányában a fogyasztó rendelkezésére álló egyéb írásos bizonyítékot a 27. §-ban előírt egyeztetés megkísérléséről.”

28. § Az Fgytv. 29/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A békéltető testület eljárása során az iratokat a feleknek postai szolgáltató útján, a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó rendelkezések szerint kell kézbesíteni.”

29. § Az Fgytv. 36/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36/A. § (1) A békéltető testület tevékenységéről évente összefoglaló tájékoztatót készít, és azt a tárgyévét követő év január 31-éig megküldi a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.

(2) A pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő fogyasztói jogviták rendezéséről a békéltető testület külön összefoglaló tájékoztatót készít, amelyet a tárgyévét követő év január 31-éig megküld a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszternek, valamint tájékoztatásul a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.”

30. § Az Fgytv. 37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37/A. § (1) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter - a békéltető testületek által megküldött adatok alapján - az általa vezetett minisztérium honlapján gondoskodik a következők közzétételéről:

a) a békéltető testületek címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme, valamint hivatkozás a honlapjaik elérhetőségére,

b) hivatkozás a békéltető testületek tagjai a 23/A. §-ban meghatározott, a (3) bekezdés b) pontja szerint közzétett listáinak elérhetőségére,

c) a 26/A. § szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítését a békéltető testületek eljárására vonatkozó törvényi rendelkezések rövid, közérthető bemutatásával előmozdító tájékoztatás,

d) a 36/A. § (1) bekezdésében meghatározott összefoglaló tájékoztatók,

e) a békéltető testületek eljárását akadályozó vállalkozásoknak a 36/B. §-ban meghatározott adatokat tartalmazó jegyzéke,

f) az egyes békéltető testületeknél a 36/C. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozások jegyzéke az alávetés esetleges korlátozásának megadásával, valamint hivatkozás a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által a (2) bekezdés c) pontja szerint közzétett jegyzék elérhetőségére, továbbá

g) a 37. § szerinti eljárási szabályzatok.

(2) A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara honlapján közzé kell tenni a következőket:

a) a békéltető testületek címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme, valamint hivatkozás a honlapjaik elérhetőségére,

b) hivatkozás a békéltető testületek tagjainak a 23/A. §-ban meghatározott, a (3) bekezdés b) pontja szerint közzétett listái elérhetőségére,

c) a 36/C. § (2) bekezdésében meghatározott nyilvántartás alapján a nála általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozások jegyzéke az alávetés esetleges korlátozásának megadásával,

d) hivatkozás a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az (1) bekezdés c) pontja szerinti tájékoztatás elérhetőségére, továbbá

e) a 37. § szerinti eljárási szabályzatok.

(3) A békéltető testületek honlapján közzé kell tenni a következőket:

a) a békéltető testület címe, telefonszáma és elektronikus levélcíme,

b) a békéltető testület tagjainak a 23/A. §-ban meghatározott listája,

c) hivatkozás a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az (1) bekezdés c) pontja szerinti tájékoztatás elérhetőségére,

d) az országos eljárási szabályzat,

e) a békéltető testület eljárási szabályzata,

f) a békéltető testület 36/A. § szerinti összefoglaló tájékoztatói,

g) a békéltető testületek eljárását akadályozó vállalkozásoknak a 36/B. §-ban meghatározott adatokat tartalmazó jegyzéke,

h) a békéltető testületnél a 36/C. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozások jegyzéke az alávetés esetleges korlátozásának megadásával,

i) hivatkozás az egyes békéltető testületeknél a 36/C. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozásoknak a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett az (1) bekezdés f) pontja szerinti jegyzék, valamint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által a (2) bekezdés c) pontja szerint közzétett jegyzék elérhetőségére.”

31. § Az Fgytv. a következő 38-38/C. §-sal egészül ki:

„38. § (1) A pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogviták esetén a 20. §-ban, a 25. §-ban, a 26. §-ban, a 27-36. §-ban, valamint a 36/B. §-ban foglalt rendelkezéseket az e §-ban és a 38/A. §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E §, valamint a 38/A-38/C. § alkalmazásában

a) határon átnyúló fogyasztói jogvita az olyan fogyasztói jogvita, amelyben az érintett fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye Magyarországon van, illetve a vállalkozás Magyarországon letelepedett, míg a jogvitában érintett másik fél letelepedési helye, illetve lakóhelye vagy tartózkodási helye az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban (a továbbiakban: más EGT-állam) van,

b) pénzügyi szolgáltatási tevékenység alatt a más EGT-államban székhellyel rendelkező vállalkozásnak az 1. § (2) bekezdésében említetteknek megfelelő tevékenységét is érteni kell.

(3) Pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén az eljárásra kizárólag a fővárosi kereskedelmi és iparkamara mellett működő békéltető testület illetékes (a továbbiakban: a FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület).

(4) A Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező fogyasztó és más EGT-államban letelepedett vállalkozás közötti, pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő fogyasztói jogvitában az eljárás megindításának az is feltétele, hogy a vállalkozás az adott jogvitában a békéltető testület eljárásának alávesse magát és a békéltető testület döntését magára nézve kötelezőnek ismerje el.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti esetben az eljárás megindításának feltétele nem áll fenn, a FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület

a) tájékoztatja a fogyasztót a jogvita tekintetében az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT-állambeli alternatív vitarendezési fórumról, valamint az annak eljárására vonatkozó sajátos szabályokról, így különösen a vállalkozással való előzetes egyeztetés szükségességéről és az adott esetben az eljárás megindítására előírt határidőkről, továbbá

b) a fogyasztónak a FIN-Net-ben használt formanyomtatványon rögzített kérelmét - a fogyasztó kérésére - továbbítja az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT-állambeli alternatív vitarendezési fórumhoz.

38/A. § (1) Az eljárás írásban történik, az elnök azonban, a körülmények mérlegelése alapján kezdeményezheti meghallgatás tartását. A meghallgatás tartásához mindkét fél hozzájárulását be kell szerezni.

(2) Ha az elnök az (1) bekezdés szerint meghallgatás tartását nem kezdeményezi, a 29. § (5) bekezdés szerinti értesítés a meghallgatás időpontja helyett, a feleknek az eljárás megindításáról való tájékoztatását tartalmazza. Meghallgatás tartásának kezdeményezése esetén az értesítésben erre a tényre és a felek hozzájárulásának szükségességére kell felhívni a figyelmet.

(3) Ha az elnök az (1) bekezdés szerint meghallgatás tartását nem kezdeményezte, az eljáró tanács a kérelem megalapozottságának megállapítása érdekében a felektől határidő tűzésével írásbeli tájékoztatást vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását kérheti. A felek nyilatkozatait, álláspontját az ellenérdekű féllel közölni kell, s lehetőséget kell adni számára az ezzel kapcsolatos álláspontja kifejtésére.

(4) A békéltető testület - a fogyasztó kérésére - köteles azon a nyelven eljárni és határozatot hiteles másolatban azon a nyelven meghozni, amely a jogvitával érintett szerződés nyelve, illetve amely a jogvitával érintett vállalkozás és a fogyasztó közötti kommunikáció nyelve. Az ezzel összefüggő fordítási költség az eljárás költségének tekintendő.

(5) A 25. § (3) bekezdésében meghatározott esetben egyedül eljáró testületi tagként csak az jelölhető ki, aki - a 25. § (4) bekezdésben meghatározott követelmény mellett - a jogvita jellegének megfelelő végzettséggel és szakismerettel rendelkezik.

(6) Az eljárási határidő indokolt esetben kilencven nappal hosszabbítható meg.

(7) Ha az elnök az (1) bekezdés szerint meghallgatás tartását nem kezdeményezte, a 33. § (5) bekezdése nem alkalmazható. A tanács határozatát, illetve ajánlását annak meghozatalát követően haladéktalanul meg kell küldeni a feleknek.

38/B. § (1) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület köteles bárki kérésére haladéktalanul, írásban vagy más megfelelő formában tájékoztatást adni - a 26/A. §-ban meghatározottakon túl -

a) a FIN-Net működéséről, továbbá

b) a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT állambeli alternatív vitarendezési fórumról és annak eljárásáról.

(2) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT-állambeli alternatív vitarendezési fórum megkeresésére tájékoztatást ad az adott jogvitával összefüggő magyar jogszabályi rendelkezésekről.

(3) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogviták rendezésével összefüggő tevékenységéről külön összefoglaló tájékoztatót készít, és azt a tárgyévet követő év január 31-éig megküldi a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszternek, valamint tájékoztatásul a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.

(4) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület köteles tevékenységére vonatkozóan az Európai Bizottság felé a Bizottság által kidolgozott formanyomtatványon tájékoztatást adni.

38/C. § (1) A pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter az általa vezetett minisztérium honlapján gondoskodik a következők közzétételéről:

a) a 36/A. § (2) bekezdésében meghatározott összefoglaló tájékoztatók,

b) a FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme, valamint a honlapjának elérhetőségére utaló hivatkozás,

c) a 38/B. § (3) bekezdésében meghatározott összefoglaló tájékoztatók,

d) a 38/B. § (1) bekezdés a) pontja szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítését előmozdító tájékoztatás, valamint

e) hivatkozás a fogyasztó kérelmének előterjesztése céljából a FIN-Net honlapján közzétett formanyomtatvány elérhetőségére.

(2) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület honlapján a 37/A. § (3) bekezdésében meghatározottakon túl közzé kell tenni a békéltető testület 38/B. § (3) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatóit, és hivatkozást kell elhelyezni a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az (1) bekezdés d) pontja szerinti tájékoztatás, valamint a fogyasztó kérelmének előterjesztése céljából a FIN-Net honlapján közzétett formanyomtatvány elérhetőségére.”

Indokolás: Lásd a T/10998/15/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 26. §-ában az Fgytv. 55. § (1) bekezdésének a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„26. § Az Fgytv. 55. §-a (1) bekezdésének [j)] i)-k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„i) a békéltető testületi tagok kijelölésére, valamint a 21. § (4) bekezdés b) pontjában említett végzettségre és szakismeretre,

j) a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (2) bekezdésének végrehajtása céljából a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezeteknek az irányelv 4. cikk (3) bekezdésében meghatározott jegyzékre való felkerülése céljából lefolytatandó eljárásra,

k) az Európai Fogyasztói Központok Hálózatában való részvételre”

[vonatkozó részletes szabályokat rendelettel meghatározza.]”

Indokolás: Lásd a T/10998/15/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 27. §-át új (2) bekezdéssel – az Fgytv. 57. § (1) és (2) bekezdését érintő – kiegészítését javasolja:

„27. § (1) Az Fgytv. 57. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja]

„c) az Európai Parlament és a Tanács 2009/22/EK irányelve (2009. április 23.) a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról [a 39. § (3) és (5) bekezdése, a 46. § (2) bekezdés b) pontja, a 47. § (1) bekezdés a) és b) pontja, a 49. § (1) bekezdése, az 51. § (2)-(4) bekezdése, a fogyasztóvédelmi hatóság eljárásában];

(2) Az Fgytv. 57. §-ának (1) bekezdése a következő f)-h) ponttal egészül ki:

[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja]

„f) az Európai Parlament és a Tanács 2002/65/EK irányelve (2002. szeptember 23.) a fogyasztói pénzügyi szolgáltatások távértékesítéssel történő forgalmazásáról, valamint a 90/619/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK irányelv és a 98/27/EK irányelv módosításáról, 14. cikk [a 18. § (3) bek. és a 38-38/C. §].

g) az Európai Parlament és a Tanács 2007/64/EK irányelve (2007. november 13.) a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 97/7/EK, a 2002/65/EK, a 2005/60/EK és a 2006/48/EK irányelv módosításáról és a 97/5/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, 83. cikk [a 18. § (3) bek. és a 38-38/C. §].

h) az Európai Parlament és a Tanács 2008/48/EK irányelve (2008. április 23.) a fogyasztói hitelmegállapodásokról és a 87/102/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről, 24. cikk [a 18. § (3) bek. és a 38-38/C. §].”

Indokolás: Lásd a T/10998/15/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Szabó Lajos képviselő – kapcsolódva a T/10998/3/1. számú módosító indítványhoz (a T/10998/13. sz. ajánlás 14. pontja) – a törvényjavaslat **44. §-ában a Psztv. 15. §-ának a következő tartalmi és szerkezeti módosítását** javasolja:

„A Pénzügyi Stabilitási Tanács”

„15. § (1) A Tanács szükség szerint, de legalább havonta tart ülést. A Tanács határozatképességéhez legalább **[négy] két** tag jelenléte szükséges. Az ülést a Tanács elnöke hívja össze. A Tanács ülését bármely tag kérésére három munkanapon belüli

időpontra össze kell hívni, ennek elmaradása esetén a Tanács ülését az azt kezdeményező tag hívhatja össze.

(2) A Tanács döntéseit összes tagja többségének szavazatával hozza.

(3) A Tanács ülésére bármely tag javasolhat napirendi pontot, amelyet a Tanács érdemben megtárgyal.

(4) A Tanács üléseiről összefoglaló készül, amely tartalmazza

- a) az ülés helyét és időpontját,
- b) az ülésen résztvevők nevét,
- c) az ülésen tárgyalt írásbeli előterjesztések címét és az előterjesztő megjelölését,
- d) a napirenden kívül szóba került ügyek tárgya szerinti ismertetését, az azt felvető tag megjelölését,
- e) a 14. § (2) bekezdésének c) és d) pontjában meghatározott javaslat megtételére irányuló kezdeményezést a kezdeményező megjelölésével,
- f) a hozzászólók nevét, hozzászólásuk lényegét,
- g) szavazás esetén annak tárgyát és számszerű arányát,
- h) a testületi döntés lényegét,
- i) a Tanács tagjának kérésére szó szerinti nyilatkozatát, illetve egyet nem értését.

(5) A (4) bekezdés szerinti összefoglalót - a (6) bekezdésben foglalt eltéréssel - az ülés napjától számított öt munkanapon belül a Felügyelet honlapján közzé kell tenni.

(6) A Tanács a jelenlévő tagok egyhangú szavazatával úgy dönthet, hogy az összefoglaló vagy annak egyes részei közzétételét mellőzi, ha a nyilvánosságra hozatal a pénzügyi stabilitást veszélyeztetné. A közzé nem tett összefoglaló vagy összefoglalórész kezelésére egyebekben a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek a döntés megalapozását szolgáló adatra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(7) A Tanács működésével kapcsolatos titkársági teendőket a Felügyelet látja el.

(8) A Tanács az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az ügyrendje alapján működik, amelyet maga határoz meg.

(9) A Tanács ülésén a 14. § (2) bekezdés b) pontjának tárgyalásakor tanácskozási joggal részt vesz

- a) a Felügyelet által felügyelt személyek és szervezetek érdekképviselői szervezeteinek, **[a miniszter által felkért képviselője, illetve]**
- b) a fogyasztóvédelmi társadalmi szervezeteknek, és

c) a közgazdaságtudomány kiemelkedő munkásságú és nemzetközileg elismert [a miniszter által felkért] képviselője.

(10) A tanácskozási joggal rendelkező személyeket a Felügyelet által felügyelt személyek és szervezetek érdekképviselői szervezetei, a Fogyasztóvédelmi Tanács, illetőleg a Magyar Tudományos Akadémia javaslat alapján a Tanács elnöke kéri fel. A felkérés egy naptári évre szól.”

Indokolás: Lásd a T/10998/14/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **60. §-ának** – a Psztv. **56/A. §-át** és címét érintő – elhagyását javasolja:

„[60. § A Psztv. a következő címmel és 56/A. §-sal egészül ki:

„A büntetőeljárással kapcsolatos rendelkezések

56/A. § (1) A büntetőügyben eljáró hatóság a (2) bekezdésben meghatározott személyek ellen indított büntetőeljárás megindításáról a Felügyeletet értesíti. Az eljárást befejező jogerős határozatot a Felügyelet részére kézbesíteni kell.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítési kötelezettség azon személy vonatkozásában áll fenn, aki a 4. §-ban meghatározott jogszabályok szerint igazolni köteles, hogy a tevékenységére vonatkozó jogszabályban meghatározott bűncselekményi kör tekintetében nem szerepel a Bnytv. 7. §-ának a)–c) pontjában meghatározott bűnügyi nyilvántartásban.]”

Indokolás: Lásd a T/10998/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. A Költségvetési bizottsága törvényjavaslat **70. §-ának** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„70. § (1) Ez a törvény - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) A (3) bekezdés 2012. január 1-jén lép hatályba.

(3) Az Fgytv.

a) 21. §-ának (2) bekezdésében az „egyrésztől a kamara és a megyei (fővárosi) agrárkamarák” szövegrész helyébe az „egyrésztől a kamara, a megyei (fővárosi) agrárkamarák, valamint a vállalkozások szakmai érdek-képviselői szervezetei (a továbbiakban együtt: vállalkozói oldal)” szöveg.

b) 21. §-a (4) bekezdésének a) pontjában a „25. § (4) bekezdésében” szövegrész

helyébe a „25. § (3) és (5) bekezdésében” szöveg.

c) 38/A. §-ának (5) bekezdésében a „25. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „25. § (4) bekezdésében” szöveg, a „25. § (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „25. § (5) bekezdésében” szöveg

lép.

[(2)] (4) A Psztv.

a) 42. § (1) és (2) bekezdésében az „a Felügyeleti Tanács” szövegrész helyébe az „a Felügyelet elnöke” szöveg,

b) 47. §-ának (1) bekezdésében a „bírságot” szövegrész helyébe a „felügyeleti bírságot” szöveg,

c) 51. §-a (1) bekezdésének d) pontjában és 51. §-a (2) bekezdésének c) pontjában a „pénzbírságot” szövegrész helyébe a „piacfelügyeleti bírságot” szöveg,

d) 56. §-ának (4) bekezdésében a „vállalkozást” szövegrész helyébe a „szolgáltatót” szöveg, a „vállalkozás” szövegrész helyébe a „szolgáltató” szöveg,

e) 56. §-ának (7) bekezdésében a „vállalkozást” szövegrész helyébe a „szolgáltatót” szöveg,

f) 60. §-ának (1) bekezdésében az „5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) és (2) bekezdése”

szövegrész helyébe az „5. § (1) bekezdése, a 48/G. §, a 48/H. § (1) bekezdés a)-c) pontja és a 48/J. §” szöveg

lép.

[(3)] (5) Hatályát veszti

a) a Ksztv. 1. §-a (4) bekezdés c) pontja,

b) a Psztv. 18-20. §-a, 16. §-át megelőző alcíme, 26/A. §-át megelőző alcíme, 26/A-26/C. §a, 33. §-a, 41. §-ának (11) bekezdése, 44/A. §-a, 57. §-ának (2) és (5) bekezdése,

c) a Hpt. 18/A. §-a (1) bekezdésének r) pontja, 170. §-a, 171. §-a, 174. §-a, 175. §-a, 175/A. §-a, 201/B. §-a, 235. §-a (2) bekezdésének n) pontja,

d) az Fgytv. 2. §-ának i)-k) pontja,

e) a Bszt. 28. §-a (1) bekezdésének p) pontja, 33. §-a (1) bekezdésének l) pontja, 117. §-a (2) bekezdésének i) pontja, 117. §-a (3) bekezdésének d) pontja, 118. §-a (3) bekezdésének k) pontja, 158. §-át megelőző alcím, 158. §-a, 167. §-a, 180. §-a (2) bekezdésének b) pontja,

f) az Fttv. 22. §-a,

g) a jelzálog-hitelintézettről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény 24. §-a,

h) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 38. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 296/D. §-a (1) bekezdésének i) pontja, 386. §-a, 406. §-a, 451. §-a (2) bekezdésének d) pontja,

i) a Bit. 197-198. §-a, 207/A. §-a, 235. §-ának h) pontja,

j) az Mpt. 111. §-a, 115. §-a (2) bekezdésének b) pontja,

k) az Öpt. 66. §-a, 68. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontja, 70. §-a (2) bekezdésének b) pontja,

l) az Fnyt. 66. §-ának (1)-(2) bekezdése, 84. §-ának (7) bekezdése,

m) a viszontbiztosítóról szóló 2007. évi CLIX. törvény 124. §-a, 155. §-a (2) bekezdésének e) pontja.

(6) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint egyes

kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XLII. törvény 68. §-a (2) bekezdésének a) pontja nem lép hatályba.

[(4)] (7) E törvény 1-**[70]** 69. §-a, valamint a**[z (1)-(3)] (4)-(6)** bekezdés 2010. január 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2010. január 3-án hatályát veszti.

(8) A (3) bekezdés 2012. január 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2012. január 3-án hatályát veszti.”

Indokolás: Lásd a T/10998/15/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Szabó Lajos képviselő – kapcsolódva a T/10998/3/2. számú módosító indítványhoz (a T/10998/13. sz. ajánlás 21. pontja) – a törvényjavaslat **70. § (3) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„(3) Hatályát veszti

b) a Psztv. [18-20. §-a,] 16. §-át megelőző alcíme, 17-20. §-a, 26/A. §-át megelőző alcíme, 26/A-26/C. §-a, 33. §-a, 41. §-ának (11) bekezdése, 44/A. §-a, 57. §-ának (2) és (5) bekezdése,”

Indokolás: Lásd a T/10998/14/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. A Költségvetési bizottsága törvényjavaslat **71. §-át új (2) és (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

(1) Az Fgytv.-nek, a Psztv.-nek, az Fttv.-nek és a Grt.-nek az e törvénnyel

a) megállapított vagy módosított eljárási rendelkezéseit az e törvény hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni,

b) hatályon kívül helyezett eljárási rendelkezéseit az e törvény hatálybalépése előtt indult vagy megismételt eljárásokban alkalmazni kell.

(2) Az Fgytv. 21. §-a (4) bekezdésének b) pontjában a békéltető testület tagjaira vonatkozóan meghatározott, e törvény 25. §-ával megállapított követelményt 2010. május 1-jétől kell alkalmazni.

(3) Az Fgytv. 36/A. §-ának (2) bekezdésében és 38/B. §-ának (3) bekezdésében előírt összefoglaló tájékoztatók készítésére vonatkozó az e törvény 29. §-ával, illetve 31. §-ával megállapított követelményeket első alkalommal a 2010. évre vonatkozóan kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/10998/15/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. A Költségvetési bizottsága törvényjavaslat 75. §-át új c)-d)-e) pontokkal javasolja kiegészíteni:

[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja]

„c) az Európai Parlament és a Tanács 2002/65/EK irányelve (2002. szeptember 23.) a fogyasztói pénzügyi szolgáltatások távértékesítéssel történő forgalmazásáról, valamint a 90/619/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK irányelv és a 98/27/EK irányelv módosításáról, 14. cikk [a 23. és a 31. §].

d) az Európai Parlament és a Tanács 2007/64/EK irányelve (2007. november 13.) a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 97/7/EK, a 2002/65/EK, a 2005/60/EK és a 2006/48/EK irányelv módosításáról és a 97/5/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, 83. cikk [a 23. és a 31. §].

e) az Európai Parlament és a Tanács 2008/48/EK irányelve (2008. április 23.) a fogyasztói hitelmegállapodásokról és a 87/102/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről, 24. cikk [a 23. és a 31. §].

Indokolás: Lásd a T/10998/15/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

II.

A T/10998/13. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a *Gazdasági bizottság*, illetve az Előterjesztő képviselője a 2009. december 2-i ülésén az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	támogatja	egyetért
10.	támogatja	egyetért
19.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2009. december 3.

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Podolák György s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke