



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságánakKöltségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

*a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról szóló
T/11025. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról** szóló, T/11025. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/11025/5-113. számú módosító és kapcsolódó módosító javaslatokat*.

Göndör István képviselő visszavonta a T/11025/6-8., /10-12., /15-29., /35-36., /51., /60-62., /64-65., /67., /69-72.; **dr. Szép Béla** képviselő visszavonta a T/11025/77. számú módosító indítványát, amelyet az ajánlás nem tartalmaz.

Az **Előterjesztő** képviselője az Emberi jogi és a Gazdasági bizottság ülésén **tárcaálláspontot** közölt.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Üsztv.: az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény

Kbt.: a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Dr. Latorcai János és dr. Rubovszky György képviselő a törvényjavaslat következő módosítását javasolja:

"2009. évi ... törvény

a [Közbeszerzési és] Közérdekvédelmi Hivatalról

Az Országgyűlés kinyilvánítva elkötelezettségét a demokratikus jogállam értékei, a közélet tisztasága és a közérdek következetes érvényre juttatása iránt, megerősítve a közpénzek hatékony felhasználásának ellenőrzését, különösen a közbeszerzésekről és a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényekben meghatározott feladatokra tekintettel, kinyilvánítva a korrupció elleni küzdelem fontosságát, illetőleg a korrupciós jelenségek visszaszorításának szükségességét, a korrupció elleni átfogó stratégia részeként, továbbfejlesztve az e célok eléréséhez szükséges szervezeti kereteket a következő törvényt alkotja:

A [Közbeszerzési és] Közérdekvédelmi Hivatal jogállása

1. §

(1) A [Közbeszerzési és] Közérdekvédelmi Hivatal (továbbiakban: Hivatal) [autonóm államigazgatási szerv.] a Legfőbb Ügyészségen belül, annak szervezeti egységeként működik.

[(2) A Hivatal fejezeti jogosítványokkal felhatalmazott, önállóan működő és gazdálkodó központi közhatalmi költségvetési szerv, amelynek székhelye Budapest.

(3) A Hivatal költségvetése az Országgyűlés költségvetési fejezetén belül önálló címet képez, előirányzatának terhére az Országgyűlés jóváhagyása nélkül év közben nem hajtható végre átcsoportosítás.]

A Hivatal szervezete és feladatai

2. §

(1) A Hivatal szervezetét e törvény keretei között a Hivatal szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

(2) A szervezeti és működési szabályzatot, illetve annak módosítását a hatálybalépését megelőzően a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni. A szervezeti és működési szabályzat módosításokkal egységes szerkezetű szövegét a Hivatal honlapján kell közzétenni.

[3. §

(1) A Hivatal szervezete

a) Közbeszerzési Döntőbizottságra;

b) Közérdekvédelmi Igazgatóságra;

c) Titkárságra

tagozódik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egységek a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint főosztályokra, a főosztályok osztályokra tagozódhatnak. .]

[4. §] 3. §

A Hivatal mellett véleményező, javaslattevő szervként működik

[a) a Közbeszerzések Tanácsa, valamint

b)] a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület.

[5. §

(1) A Hivatalt az elnök vezeti.

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottságot a Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke (a továbbiakban: döntőbizottsági elnök) vezeti.

(3) A Közérdekvédelmi Igazgatóságot a közérdekvédelmi igazgató vezeti.

(4) A Titkárságot a főtitkár vezeti.]

[6. §.] 4. §

(1) A Hivatal a tisztességes eljárás védelméről szóló törvény rendelkezései alapján, illetve azzal összhangban

- a) vizsgálatot folytat a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott eljárás keretében;
- b) gondoskodik a bejelentők védelméről és ösztönzéséről;
- c) ajánlást dolgoz ki a költségvetési és gazdálkodási szervezetek részére a közérdeksértő magatartások megelőzésére, feltárására;
- d) közreműködik a közszolgálati etikai szabályok továbbfejlesztésében;
- e) közreműködik a Kormány Korrupció Elleni Stratégiájának kidolgozásában és végrehajtásában;
- f) évente jelentést készít az Országgyűlés számára a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, amelyben összefoglaló ismertetést ad különösen a lezárt vizsgálatokról, a más szerveknél kezdeményezett eljárásokról és azok eredményéről;
- g) ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat.

[(2) A Hivatal a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezései alapján, illetve azzal összhangban

- a) naprakészen vezeti és honlapján közzéteszi;
 - aa) a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérők listáját,
 - ab) a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékét,
 meghatározza a minősítési szempontokat és azok igazolási módjait,
 - ac) a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékét,
 - ad) a közbeszerzési eljárásban való részvételtől eltiltott ajánlattevők listáját, amely lista tartalmazza az eltiltás idejét is;
- b) nyilvántartást vezet a közbeszerzésekről;
- c) gondoskodik a „Közbeszerzési Értesítő – a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal Hivatalos Lapja” (a továbbiakban: Közbeszerzési Értesítő) szerkesztéséről, a közbeszerzési és a tervpályázati eljárással kapcsolatos hirdetmények közzétételéről, valamint ellenőrzéséről, továbbá az e törvény vagy a közbeszerzésekről szóló törvény által előírt egyéb adatoknak, információknak a honlapján, illetve a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről;
- d) honlapján közzéteszi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását kezdeményező kérelemnek a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti adatait, a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi és a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatát, továbbá a határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság határozatát;
- e) kialakítja és működteti a jogorvoslati határozatok nyilvános adatbázisát, amelyben biztosítja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai és a bírósági határozatok elektronikusan, ingyenesen, teljeskörűen, tárgyszavas keresési lehetőséggel bárki által elérhetőek legyenek;
- f) a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítendő útmutatót készít a jogorvoslati döntésekből levonható tapasztalatokról, valamint a közbeszerzésekkel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról, és az útmutatót a Közbeszerzési Értesítőben közzéteszi;
- g) figyelemmel kíséri a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések módosítását és teljesítését;

h) elősegíti a közbeszerzési információk nyilvánosságát, az elektronikus közbeszerzési adatbázisok használatának elterjedését, továbbá az elektronikus eljárási és kommunikációs

lehetőségek támogatását;

i) felügyeli, összehangolja, elősegíti a közbeszerzési eljárásban résztvevők oktatását és továbbképzését, részt vesz a hivatalos közbeszerzési tanácsadók kötelező továbbképzésére vonatkozó feltételrendszer kialakításában;

j) kapcsolatot tart más államok közbeszerzési szervezeteivel és nemzetközi szervezetekkel;

k) éves összesített statisztikai jelentést készít;

l) évente jelentést készít a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott

feladatok végrehajtásáról, amelyben összefoglaló ismertetést ad különösen a lezárt vizsgálatokról, a más szerveknél kezdeményezett eljárásokról, a rendelkezésére álló adatok alapján azok eredményéről;

m) évente jelentést készít az Országgyűlésnek a közbeszerzési törvény végrehajtásával kapcsolatos tevékenységéről, a közbeszerzések tisztaságával és átláthatóságával kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a jogorvoslati ügyek tapasztalatairól. A jelentésnek megállapításokat kell tartalmaznia a közbeszerzési eljárások számának és értékének alakulására, a hazai ajánlattevők és ezen belül a mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetére vonatkozóan. A Tanács a jelentést tájékoztatásul az Állami Számvevőszéknek is megküldi;

n) ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat.]

[(3)] (2) A tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott vizsgálatot a Közérdekvédelmi Igazgatóságnak a [Hivatal elnöke] legfőbb ügyész által egyedileg kijelölt közérdekvédelmi vizsgálója folytatja le.

[(4) A Hivatal elnöke, valamint a közbeszerzési biztos megkeresésére a közbeszerzéssel kapcsolatos ügyben minden szervezet köteles tizenöt napon belül tájékoztatást adni.]

[7. §]5.§

(1) A Hivatal üzletszerű gazdasági tevékenységet nem folytathat, vagyoni hozzájárulást semmilyen szervezettől vagy személytől nem fogadhat el, részükre vagyoni hozzájárulást nem nyújthat.

[(2) a Közbeszerzési Döntőbizottság által kiszabott rendbírság és bírság a központi költségvetés központosított bevétele.]

[(3)] (2) A Közérdekvédelmi Igazgatóság által kiszabott bírság teljes összege a központi költségvetés központosított bevételeit képezik a [(5)] (3) bekezdésben meghatározott elszámolási rend szerint.

[(4) A Hivatal saját bevétele a közbeszerzésekről szóló törvény szerint

a) az ajánlatkérő által megküldött hirdetmény ellenőrzéséért,

b) a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt kérelemre induló eljárásért, valamint a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény jogellenességének megállapítására irányuló eljárásért,

c) a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékbe vételéért, továbbá a névjegyzékbe történő bejegyzés megújításáért és

d) a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvételéért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj.]

[(5)] (3) A Hivatal – a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzéséhez – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjakról, rendbírságról, bírságról nyilvántartást vezet. A díjak, a rendbírság, a bírság nyilvántartására, kezelésére és elszámolására egyebekben a költségvetés

alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeiről szóló jogszabályt kell alkalmazni.

A Hivatal [elnöke] vezetője

[8. §] 6. §

[(1)] A Hivatal [elnöke] vezetője a legfőbb ügyész, aki

(1) a) képviseli a Hivatalt;

b) megállapítja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatát, munkatervét;

c) gyakorolja a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott hatásköreit;

d) rendszeresen, illetve kérésre tájékoztatást ad a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testületnek a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, valamint a jelentős súlyú bejelentésekről;

[e) rendszeresen, illetve kérésre tájékoztatást ad a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzésekről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, valamint a jelentős súlyú bejelentésekről;]

[f) e] a tisztességes eljárás védelméről szóló törvény végrehajtásával összefüggő jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki;

[g) a közbeszerzésekkel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról elnöki tájékoztatót ad ki;]

[h)] f] gyakorolja a munkáltatói jogokat,

[ha) a közérdekvédelmi igazgató,

hb) a döntőbizottsági elnök,

hc) a döntőbizottsági elnökhelyettes,

hd) a főtitkár, valamint

he) a Titkárság munkatársai tekintetében;]

[i)] kinevezi, illetve felmenti

[ia) a közbeszerzési biztosokat, valamint

Ib)] a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott eljárásban eljáró közérdekvédelmi vizsgálókat[;].

[j) ellátja a Közbeszerzések Tanácsa elnöki feladatait;

k) ellátja a közbeszerzésekről szóló törvényben részére előírt egyéb feladatokat.]

[(2) A Hivatal elnöke] g) évente beszámol az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának a Hivatal tevékenységéről, a feladatkörét érintő társadalmi-gazdasági folyamatok alakulásáról[.].

[(3) A Hivatal elnöke] h) a Kormány, a Kormány tagja vagy a Magyar Köztársaság részvételével működő nemzetközi szervezetek felkérésére tájékoztatást ad a Hivatal tevékenységéről[, a közbeszerzésekről] és a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényekben meghatározott feladatok végrehajtásáról.

[(4)] (2) A Hivatal [elnökének] vezetőjének véleményét ki kell kérni minden olyan jogszabály-koncepcióval, illetve tervszöveggel összefüggésben, amely érinti a Hivatal feladatkörét, illetve működését.

[(5)] (3) A Hivatal [elnökét] vezetőjét a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint

[a) a főtitkár, illetve

b) a közérdekvédelmi igazgató

helyettesítheti] helyettesíthető.

[(6) A Hivatal elnökének hatáskörét a helyettesítésére kijelölt személy gyakorolja vagy személyek gyakorolják, ha a Hivatal elnökének tisztsége nincs betöltve.]

9. §

- (1) A Hivatal elnökét az Országgyűlés hat évre választja.
- (2) A Hivatal elnökét a köztársasági elnök és a miniszterelnök együttesen jelöli.
- (3) A Hivatal elnökének az a magyar állampolgár jelölhető, illetve választható, aki egyetemi végzettségű, választójoggal rendelkezik, megfelel a 20. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, és kiemelkedő elméleti tudással, vagy legalább tíz évi, olyan szakmai gyakorlattal rendelkezik, amelynek ellátásához egyetemi végzettség szükséges.
- (4) A jelölést a Hivatal elnökének megbízatási ideje lejártát megelőző kilencvenedik napig kell megtenni. Ha a Hivatal elnökének a megbízatása nem a megbízatási idő lejártá miatt szűnik meg, akkor a jelölést a Hivatal elnöke megbízatásának megszűnésétől számított harminc napon belül kell megtenni. A jelöltet az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottsága meghallgatja. Nem kell ismételt meghallgatni azt a jelöltet, akit sikertelen választás után újra jelöltek.
- (5) A választást a jelöléstől számított harminc napon belül meg kell tartani.
- (6) Ha a választás nem volt sikeres, a választás napját követő öt napon belül új jelöltet kell állítani, és az új választást a jelöltállításától számított tizenöt napon belül meg kell tartani.
- (6) Nem jelölhető újra az a személy, aki az előző választás során nem kapta meg az összes képviselő szavazatának legalább tíz százalékát.
- (7) A Hivatal elnöke újraválasztható.
- (8) A Hivatal elnöke a megválasztásáról szóló országgyűlési határozatban megjelölt időpontban, ennek hiányában megválasztásával hivatalba lép. Közszolgálati jogviszonyban nem álló személy esetén a közszolgálati jogviszony a hivatalba lépéssel, a törvény erejénél fogva létesül.

10. §

- (1) A Hivatal elnöke államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.
- (2) A Hivatal elnöke az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok szerint köteles vagyonynyilatkozatot tenni, első ízben a megválasztását követő harminc napon belül. A vagyonynyilatkozat nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozatának nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (3) A Hivatal elnökét az országgyűlési képviselővel azonos mentelmi jog illeti meg.
- (4) A Hivatal elnöke mentelmi jogával kapcsolatos eljárásokra az országgyűlési képviselők mentelmi jogával kapcsolatos eljárási szabályokat kell alkalmazni. A mentelmi jog felfüggesztése tárgyában az Országgyűlés dönt, a mentelmi jog megsértése esetén szükséges intézkedést az Országgyűlés elnöke teszi meg.
- (5) A Hivatal elnöke felett a munkáltatói jogokat – az Országgyűlés, a miniszterelnök, illetve a köztársasági elnök hatáskörébe tartozó ügyek kivételével – az Országgyűlés elnöke gyakorolja, valamint az Országgyűlés hatáskörébe tartozó ügyek esetében a munkáltatói intézkedést az Országgyűlés döntése alapján az Országgyűlés elnöke teszi meg.

11. §

- (1) A Hivatal elnökének megbízatása és közszolgálati jogviszonya megszűnik
 - a) a megbízatási ideje lejártával;
 - b) lemondásával;
 - c) felmentésével;
 - d) az összeférhetetlenség kimondásával, vagy
 - e) halálával.

(2) A Hivatal elnöke az Országgyűlés elnökéhez intézett nyilatkozattal bármikor, a lemondástól számított kilencven napot követő időponttal, indokolás nélkül lemondhat a megbízásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(3) A Hivatal elnökét a miniszterelnök és a köztársasági elnök együttes javaslatára az Országgyűlés felmenti, ha

a) a Hivatal elnöke a munkaköri feladatainak ellátására hat hónapnál hosszabb ideig nem képes,

b) nem felel meg a 20. § (1) bekezdés a)-d) vagy f)-g) pontjában meghatározott követelményeknek,

c) a 20. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott ok hiányát az ellenőrzést folytató felhívására határidőben nem igazolta,

d) vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését megtagadja, a teljesítést elmulasztja, vagy vagy nyilatkozatában lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.

(4) A Hivatal elnökét a miniszterelnök és a köztársasági elnök együttes javaslatára az Országgyűlés felmentheti, ha

a) a Hivatal elnöke ellen – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítvány

alapján indult eljárást – büntetőeljárás van folyamatban vagy

b) a Hivatal elnöke olyan magatartást tanúsított, amely a Hivatal rendeltetésszerű működését akadályozta.

(5) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott javaslatot a Hivatal elnöke részére az Országgyűlésnek való továbbítást megelőzően meg kell küldeni, aki a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénynek a közszolgálati jogvitára vonatkozó rendelkezései szerint öt munkanapon belül munkaügyi bírósághoz fordulhat. A bíróság által érkeztetett keresetlevelet a Hivatal elnöke a miniszterelnöknek haladéktalanul megküldi.

(6) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott javaslat a bírósághoz fordulási határidő lejártát vagy – bírósághoz fordulás esetén – a bíróság döntésének jogerőre emelkedését követően küldhető meg az Országgyűlésnek. Az Országgyűlés e határozatával, illetve az azon alapuló munkáltatói intézkedéssel szemben jogorvoslatnak vagy közszolgálati jogvita kezdeményezésének nincs helye.

(7) A Hivatal elnökének összeférhetetlenségét a köztársasági elnök és a miniszterelnök előterjesztésére az Országgyűlés mondja ki.

(8) A Hivatal elnökét e megbízásának megszűnése miatt az államtitkárokat megbízásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg, közszolgálati jogviszonyának megszűnése miatt további juttatásra nem jogosult.

A Közbeszerzési Döntőbizottság és a döntőbizottsági elnök

12. §

(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság feladata – a közbeszerzésekről szóló törvény alapján – a közbeszerzésekkel és a tervpályázati eljárásokkal kapcsolatos jogsértő vagy vitás ügyek miatti jogorvoslat intézése.

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározott ügyekre, ügycsoportokra kollégiumot működtet. A kollégium az egységes jogorvoslati gyakorlat biztosítása érdekében elemzi a Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlatát, és véleményt nyilvánít a vitás jogalkalmazási kérdésekben.

(3) A döntőbizottsági elnök

a) irányítja a Közbeszerzési Döntőbizottságot;

b) képviseli a Közbeszerzési Döntőbizottságot;

- c) elkészíti és a Hivatal elnökéhez jóváhagyásra előterjeszti a Közbeszerzési Döntőbizottság ügyrendjét;
- d) ellenőrzi az eljárási határidők megtartását;
- e) a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását kezdeményező kérelem benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem megérkezése időpontjának, továbbá a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi, a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatának, és a szerződés megkötését engedélyező végzésének, valamint a határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság határozatának (határozatainak) közzétételéről;
- f) javaslatot tesz a Hivatal elnökének a döntőbizottság elnökhelyettesének személyére;
- g) munkáltatói jogkört gyakorol – a kinevezés és a felmentés kivételével – a közbeszerzési biztosok felett.

(4) A közbeszerzési biztost a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXII. Törvény (a továbbiakban: Ktv.) 38. §-ának (1) bekezdése alapján nem lehet utasítani a jogorvoslati eljárás, illetve a határozat vonatkozásában.

13. §

- (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét – a Közbeszerzések Tanácsa véleményének kikérésével – a Hivatal elnöke nevezi ki hat évre.
- (2) A Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettesét – a döntőbizottsági elnök javaslatára – a Hivatal elnöke nevezi ki hat évre.
- (3) A Közbeszerzési Döntőbizottság elnökévé, illetve elnökhelyettesévé az nevezhető ki, akimagyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, megfelel a 20. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, jogi végzettséggel és legalább tíz éves közbeszerzési, valamint a) három éves döntőbizottsági gyakorlattal és jogi szakvizsgával, vagy b) közbeszerzési ügyek elbírálásával kapcsolatos, legalább három éves bírói gyakorlattal rendelkezik.
- (4) A döntőbizottsági elnököt a hivatalban lévő döntőbizottsági elnök megbízási idejének lejártát megelőzően harminc nappal ki kell nevezni. Ha a döntőbizottsági elnök megbízása nem a döntőbizottsági elnök megbízási idejének lejártával szűnik meg, az új döntőbizottsági elnököt a döntőbizottsági elnök megbízásának megszűnésétől számított harminc napon belül kell kinevezni.
- (5) A Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke, illetve elnökhelyettese a kinevezésében megjelölt időpontban, ennek hiányában kinevezésével hivatalba lép. Közszolgálati jogviszonyban nem álló személy esetén a közszolgálati jogviszony a hivatalba lépéssel, a törvény erejénél fogva létesül.
- (6) A Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét akadályoztatása esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti, illetve az elnökhelyettes teljes jogkörben gyakorolja az elnök hatáskörét, ha az elnöki tisztség nincs betöltve.
- (7) A döntőbizottsági elnök szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.

14. §

- (1) A döntőbizottsági elnök e megbízása megszűnik
 - a) a megbízási ideje lejártával;
 - b) lemondásával;
 - c) felmentésével;
 - d) az összeférhetlenség kimondásával, valamint
 - e) közszolgálati jogviszonyának megszűnésével.

(2) A döntőbizottsági elnök a Hivatal elnökéhez intézett nyilatkozattal bármikor, a lemondástól számított harminc napot követő időponttal, indokolás nélkül lemondhat e megbízatásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(3) A döntőbizottsági elnököt a Hivatal elnöke e megbízatása alól felmentheti, ha

a) a döntőbizottsági elnök a munkaköri feladatait hat hónapnál hosszabb ideig nem látja el,

b) olyan magatartást tanúsított, amely a Hivatal rendeltetésszerű működését akadályozta.

(4) A döntőbizottsági elnököt e megbízatásának megszűnése miatt a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg azzal, hogy ha a döntőbizottsági elnök e megbízatásával együtt a közszolgálati jogviszonya is megszűnik, a megbízatás megszűnése miatt csak a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg.

(5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a döntőbizottsági elnök közszolgálati jogviszonya külön munkáltatói intézkedés nélkül, a törvény erejénél fogva megszűnik, ennek során a döntőbizottsági elnök a megbízatás és a közszolgálati jogviszony megszűnésére tekintettel juttatásra nem jogosult.]

A Közérdekvédelmi Igazgatóság és a közérdekvédelmi igazgató

[15. §] 7. §

(1) A közérdekvédelmi igazgató

a) a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatkörök esetében döntés-előkészítő feladatokat lát el;

b) munkáltatói jogkört gyakorol – a kinevezés és a felmentés kivételével – a közérdekvédelmi vizsgálók felett.

(2) A közérdekvédelmi igazgatót – a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület véleményének kikérésével – a **[Hivatal elnöke]** legfőbb ügyész nevezi ki **[hat]** öt évre.

(3) Közérdekvédelmi igazgatónak az nevezhető ki, aki magyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, megfelel a **[20. §] 12. §** (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, jogi végzettséggel és kiemelkedő elméleti tudással, vagy legalább tízévi, olyan szakmai gyakorlattal rendelkezik, amelynek ellátásához jogi végzettség szükséges.

(4) A közérdekvédelmi igazgatót a hivatalban lévő közérdekvédelmi igazgató megbízatási idejének lejártát megelőzően harminc nappal ki kell nevezni. Ha a közérdekvédelmi igazgató megbízatása nem a közérdekvédelmi igazgató megbízatási idejének lejártával szűnik meg, az új közérdekvédelmi igazgatót a közérdekvédelmi igazgató megbízatásának megszűnésétől számított harminc napon belül kell kinevezni.

(5) A közérdekvédelmi igazgató a kinevezésében megjelölt időpontban, ennek hiányában kinevezésével hivatalba lép. Közszolgálati jogviszonyban nem álló személy esetén a közszolgálati jogviszony a hivatalba lépéssel, a törvény erejénél fogva létesül.

(6) A közérdekvédelmi igazgató szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.

[16. §] 8. §

(1) A közérdekvédelmi igazgató e megbízatása megszűnik

a) a megbízatási ideje lejártával;

b) lemondásával;

c) felmentésével;

d) az összeférhetetlenség kimondásával, valamint

e) közszolgálati jogviszonyának megszűnésével.

(2) A közérdekvédelmi igazgató a **[Hivatal elnökéhez]** legfőbb ügyészhez intézett nyilatkozattal bármikor, a lemondástól számított harminc napot követő időponttal, indokolás nélkül lemondhat e megbízatásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(3) A közérdekvédelmi igazgatót a **[Hivatal elnöke]** legfőbb ügyész e megbízatása alól felmentheti, ha

a) **[a döntőbizottsági elnök]** a munkaköri feladatait hat hónapnál hosszabb ideig nem látja el,
b) olyan magatartást tanúsított, amely a Hivatal rendeltetésszerű működését akadályozta.

(4) A közérdekvédelmi igazgatót e megbízatásának megszűnése miatt a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg azzal, hogy ha a közérdekvédelmi igazgató e megbízatásával együtt a közszolgálati jogviszonya is megszűnik, a megbízatás megszűnése miatt csak a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg.

(5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a közérdekvédelmi igazgató közszolgálati jogviszonya külön munkáltatói intézkedés nélkül, a törvény erejénél fogva megszűnik, ennek során a közérdekvédelmi igazgató a megbízatás és a közszolgálati jogviszony megszűnésére tekintettel juttatásra nem jogosult.

A Titkárság és a főtitkár

[17. §] 9. §

A Hivatal tevékenységével kapcsolatos összehangolási feladatokat, a döntések előkészítését és végrehajtását, továbbá az ennek végzéséhez szükséges adatgyűjtő, nyilvántartó, valamint adminisztratív tevékenységet a Titkárság végzi.

[18. §] 10. §

(1) A főtitkárt **[az elnök]** a legfőbb ügyész határozatlan időre bízza meg.

(2) Főtitkárnak az bízható meg, aki magyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, megfelel a **[20.] 12. §** (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, jogi végzettséggel és jogi vagy közigazgatási szakvizsgával rendelkezik.

(3) A főtitkár szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.

(4) A főtitkár e megbízását a **[Hivatal elnöke]** legfőbb ügyész visszavonhatja. **[A]**, de azt a megbízás visszavonásában **[azt a Hivatal elnöke]** indokolni köteles. Az indokolásból a visszavonás okának világosan ki kell tűnnie. A visszavonás indoka a vezető magatartásában vagy munkájában megnyilvánuló és bizonyítható olyan tények szolgálhatnak, amelyek kellő magyarázatát adják annak, hogy **[a vezető]** nem hagyható a beosztásában. Vita esetén a visszavonás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania.

(5) A megbízás visszavonása esetén a főtitkárt a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg.

A Hivatal foglalkoztatottjaira vonatkozó közös szabályok

[19. §] 11. §

(1) A **[Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, a]** közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár, valamint a Hivatalnak a **[6. §] 4.§-ban** meghatározott feladat**[ainak]ok** ellátásához közvetlenül kapcsolódó, a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában ekként rögzített munkakörben foglalkoztatott személyek e tevékenységüket közszolgálati jogviszony keretében látják el. A **[Hivatal elnökére, a döntőbizottsági elnökre, a]** közérdekvédelmi igazgatóra, a főtitkára, valamint a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló

alkalmazottakra a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései az e törvényben foglalt eltérésekkel irányadóak.

(2) A Hivatal állományába tartozó, az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó személyek feladataikat munkaviszony keretében látják el.

(3) A **[Hivatal elnökének választására, valamint a döntőbizottsági elnök, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettese, a]** közérdekvédelmi igazgató, illetve a főtitkár kinevezésére a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénynek a versenyvizsgára, illetve a pályázatra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(4) A **[Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, a]** közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár, a **[Közbeszerzések Tanácsának] Közérdekvédelmi Tanácsadó** Testület tagjai, a Titkárság alkalmazottai, a közbeszerzési biztosok, a közérdekvédelmi vizsgálók és azok a személyek, akik ilyen tisztséget viseltek, tevékenységet végeztek, a feladatuk ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott szolgálati és üzleti titkot kötelesek megőrizni.

[20. §] 12. §

(1) **[A Hivatal elnökének nem választható meg, illetve döntőbizottsági elnöknek, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettesének, k] Közérdekvédelmi igazgatónak, [közbeszerzési biztosnak] vagy közérdekvédelmi vizsgálónak nem nevezhető ki, illetve főtitkárnak nem bízható meg az,**

a) aki büntetett előéletű;

b) aki büntetlen előéletű, de akit a bíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmény, hivatali visszaélés, a XV. fejezet VII. címében meghatározott bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, a XVI. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmény, a XVII. Fejezetben meghatározott bűncselekmény, vagy sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, orgazdaság, hitelsértés, uzsora-bűncselekmény vagy bűnszervezet keretében elkövetett büntett miatt jogerősen elítélt

ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott öt évi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig;

bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig;

bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig;

bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;

be) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig;

bf) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott mellékbüntetés esetén a mellékbüntetés végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított öt évig;

bg) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig;

bh) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;

bi) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig;

bj) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott mellékbüntetés esetén a mellékbüntetés végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított három évig;

bk) megrovás alkalmazása esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől, ügyészi megrovás esetén a határozat kihirdetésétől számított három évig;

bl) próbára bocsátás alkalmazása esetén a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig;

bm) javítóintézeti nevelés esetén az intézkedés végrehajtásának befejezésétől számított három évig;

bn) büntetés kiszabásának mellőzésével hozott, bűnösséget megállapító jogerős ítélet esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított három évig;

c) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig;

d) aki egyetemi végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;

e) aki büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádó vádindítványa alapján indult eljárást – hatálya alatt áll;

f) aki a jelölést megelőző negyedik naptári év első napjától kezdve bármikor valamely, az Országgyűlésben képvisellel rendelkező párt vezetője vagy alkalmazottja volt;

g) aki országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselő, polgármester, illetőleg kamarai tisztségviselő.

(2) A [**Hivatal elnökének jelölendő, illetve a döntőbizottsági elnöknek,**] közérdekvédelmi igazgatónak, főtitkárnak[, **közbeszerzési biztosnak**] vagy közérdekvédelmi vizsgálónak kinevezendő személy a jelölést, illetve a kinevezést megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdés *a)-e)* pontban meghatározott kizáró ok.

(3) A megbízatás fennállása idején az (1) bekezdés *a)-e)* pontjában meghatározott tények bekövetkezését a [**Hivatal elnöke esetében a miniszterelnök, illetve a köztársasági elnök, a döntőbizottsági elnök, a**] közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár, a közbeszerzési biztos és a közérdekvédelmi vizsgáló esetében a [**Hivatal elnöke**] legfőbb ügyész az érintetthez írásban intézett felhívással ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az (1) bekezdés *a)-e)* pontjában meghatározott tények bekövetkezésének a hiányát a maga vonatkozásában az érintett személy a felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatósági bizonyítványnak a felhívás kibocsátójának való megküldéssel igazolja.

(4) A [**döntőbizottsági elnök, a**] közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár[, **a közbeszerzési biztos**] és a közérdekvédelmi vizsgáló e megbízatását a [**Hivatal elnöke**] a legfőbb ügyész

a) felmentéssel megszünteti, ha az érintett

aa) nem felel meg az (1) bekezdés *a)-d)* vagy *f)-g)* pontjában meghatározott követelményeknek,

ab) az (1) bekezdés *a)-e)* pontjában meghatározott ok hiányát az ellenőrzést folytató felhívására határidőben nem igazolta,

b) felmentéssel megszüntetheti, ha az érintettel szemben – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádó vádindítványa alapján indult eljárást – büntetőeljárás van folyamatban.

(5) A (4) bekezdés a) pontja szerinti esetben az érintett személy közszolgálati jogviszonya külön munkáltatói intézkedés nélkül, a törvény erejénél fogva megszűnik, ennek során az érintett a megbízatás és a közszolgálati jogviszony megszűnésére tekintettel juttatásra nem jogosult.

[21. §] 13. §

(1) A Hivatal állományába tartozó személy – tudományos, oktatói, művészeti, szerzői jogi védelem alá eső, valamint iparjogvédelmi jogszabály hatálya alá tartozó, továbbá lektori, szerkesztői tevékenységre irányuló jogviszony kivételével – más megbízást nem fogadhat el, más munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, nem lehet gazdasági társaság, szövetkezet vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagja (összeférhetetlenség). A tudományos, oktatói, művészeti, szerzői jogi védelem alá eső, valamint iparjogvédelmi

jogszabály hatálya alá tartozó, továbbá lektori, szerkesztői tevékenységre irányuló jogviszony létesítését

a) ha az alapján az érintettet ellenérték illeti meg, a munkáltatói jogkör gyakorlója a jogviszony létesítését megelőzően engedélyezi,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó esetekben a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetesen be kell jelenteni.

(2) A Hivatal állományába tartozó személy összeférhetetlenségét **[– a Hivatal elnöke kivételével –]** a **[Hivatal elnöke]** legfőbb ügyész mondja ki. Ha az összeférhetetlenség kimondását megelőzően az összeférhetetlenséget megalapozó körülmény megszűnik, az összeférhetetlenség kimondását mellőzni kell.

(3) Az összeférhetetlenség kimondása esetén az érintett személy közszolgálati jogviszonya külön munkáltatói intézkedés nélkül, a törvény erejénél fogva megszűnik, ennek során az érintett személy megbízatása és a közszolgálati jogviszony megszűnésére tekintettel juttatásra nem jogosult.

[22. §] 14. §

(1) **[Közbeszerzési biztos vagy k]** Közérdekvédelmi vizsgáló az lehet, aki – a közszolgálati jogviszony létesítésére vonatkozó, a Ktv.-ben meghatározott feltételek mellett – felsőfokú végzettséggel, legalább hároméves szakmai gyakorlattal, valamint közigazgatási vagy jogi szakvizsgával rendelkezik.

(2) A **[közbeszerzési biztost vagy a]** közérdekvédelmi vizsgálót a Ktv. előmeneteli szabályainak megfelelően kell besorolni azzal az eltéréssel, hogy a besorolási fokozatánál kettővel magasabb besorolási fokozathoz tartozó illetményre jogosult.

(3) A főtanácsosi besorolású közbeszerzési biztos vagy közérdekvédelmi vizsgáló osztályvezetői illetményre, a vezető-főtanácsosi besorolású **[közbeszerzési biztos vagy]** közérdekvédelmi vizsgáló főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult.

(4) Ha **[a közbeszerzési biztos vagy]** a közérdekvédelmi vizsgáló e megbízatása megszűnik, akkor őt a Ktv. szabályai szerint újra be kell sorolni.

[23. §] 15. §

(1) A **[Hivatal elnökének indítványára a]** legfőbb ügyész az ügyészt – hozzájárulásával – meghatározott feladat ellátására, határozott időre a Közérdekvédelmi Igazgatóságba beoszthatja. A beosztás tekintetében az ügyészségi szolgálati viszonyról szóló törvény rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

(2) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott esetekben és feltételek szerint a hivatásos állomány tagja – beleegyezésével – a fegyveres szervet irányító miniszter és a **[Hivatal elnökének]** legfőbb ügyésznek a megállapodása alapján határozott vagy határozatlan időtartamra történő vezénlyéssel a Közérdekvédelmi Igazgatóságnál is teljesíthet szolgálatot. A határozott időre szóló szolgálatteljesítés az érintett beleegyezésével meghosszabbítható.

[A Közbeszerzések Tanácsa

24. §

(1) A Közbeszerzések Tanácsa tizennyolc tagból áll. A Közbeszerzések Tanácsában az egyes

közérdekű célokat, az ajánlatkérőket és az ajánlattevőket azonos számú tag képviseli.

(2) A közbeszerzésekről szóló törvény alapelveinek és egyes közérdekű céloknak az érvényesítése a Közbeszerzések Tanácsában a következő szervezetek vagy személyek által

kijelölt személyek feladata:

- a) a legfőbb ügyész;
- b) a Gazdasági Versenyhivatal elnöke;
- c) az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter;
- d) a gazdaságpolitikáért felelős miniszter;
- e) a környezetvédelemért felelős miniszter és
- f) az igazságügyért felelős miniszter.

(3) A közbeszerzési eljárás ajánlatkérőinek általános érdekeit a Közbeszerzések Tanácsában a következő szervezetek vagy személyek által kijelölt személyek képviselik:

- a) a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter;
- b) a társadalombiztosítás igazgatási szerveinek felügyeletét ellátó személy;
- c) a helyi önkormányzatok országos szövetségei;
- d) az építésügyért felelős miniszter és
- e) az országos gazdasági kamarák, az országos szakmai kamarák és a Magyar Tudományos

Akadémia által együttesen kijelölt két személy, melyek közül az egyik személy a közszolgáltató ajánlatkérők érdekeit képviseli.

(4) A közbeszerzési eljárás ajánlattevőinek általános érdekeit a Közbeszerzések Tanácsában a

munkáltatók országos érdekképviselői és az országos gazdasági kamarák által kijelölt hat személy képviseli.

25. §

(1) A tagok kijelölésének az e törvényben nem rögzített szabályait a kijelölő szervezetek, személyek állapítják meg és alkalmazzák.

(2) A Közbeszerzések Tanácsa tagjainak megbízatása három évre szól.

(3) A Közbeszerzések Tanácsa tagjai megbízatásukat személyesen kötelesek ellátni.

(4) A Közbeszerzések Tanácsa tagja évenként köteles beszámolni az őt kijelölő szervezetnek, személynek az általa érvényesítendő célok, illetőleg képviselendő általános érdekek, továbbá e törvény céljainak megvalósulása érdekében a Közbeszerzések Tanácsában folytatott tevékenységéről, valamint ezeknek a közbeszerzések terén való érvényesüléséről.

(5) A Közbeszerzések Tanácsa tagja az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok szerint köteles vagyonynyilatkozatot tenni, első ízben a kijelölését követő harminc napon belül.

A vagyonynyilatkozat nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozatának nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(6) A Közbeszerzések Tanácsa, tagjai közül – a jelenlévő tagok több mint felének a szavazatával – társadalmi alelnököt választ.

26. §

(1) Nem lehet a Közbeszerzések Tanácsa tagja, aki

- a) büntetett előéletű,
- b) országgyűlési képviselő, vagy
- c) a foglalkozásától vagy a közügyektől eltiltás hatálya alatt áll.

(2) A Közbeszerzések Tanácsa tagjának jelölt személy az őt jelölő személy vagy szervezet vezetője részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kizáró ok.

(3) A Közbeszerzések Tanácsa tagja a tagsági viszony fennállása alatt azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdés *a)*-*c)* pontjában meghatározott kizáró ok, az őt jelölő személynek vagy szervezet vezetőjének írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül az igazolásra felhívott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja.

(4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott felhívásra Közbeszerzések Tanácsa tagja igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdés *a)*-*c)* pontjában meghatározott kizáró ok, az őt jelölő személy vagy szervezet az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.

(5) A Közbeszerzések Tanácsa tagját jelölő személy vagy szervezet vezetője a (2) és (3) bekezdés alapján megismert személyes adatokat

a) a Közbeszerzések Tanácsa tagjának jelöléséről szóló döntés meghozataláig, vagy

b) jelölés esetén a Közbeszerzések Tanácsa tagjának tagsági megbízatása megszűnéséig kezeli.

(6) Összeférhetetlenség miatt meg kell szüntetni a Tanács tagjának a megbízatását, ha vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését megtagadja, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítését elmulasztja, vagy vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.

27. §

(1) A Közbeszerzések Tanácsa tagjainak megbízatása megszűnik

a) a megbízatás időtartamának lejártával;

b) visszahívással;

c) lemondással;

d) törvény erejénél fogva, a 29. § (1) bekezdésében meghatározott tények bekövetkezése esetén,

e) ha a Közbeszerzések Tanácsa tagja ismételt felszólítás ellenére sem igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 26. § (1) bekezdés *a)*-*c)* pontjában meghatározott kizáró ok;

f) a tisztségre méltatlanná vagy tartósan alkalmatlanná válás esetében;

g) halállal, vagy

h) összeférhetlenség megállapításával.

(2) A 29. § (1) bekezdésben meghatározott tények bekövetkezését a kijelölő szervezetek, személyek ellenőrizhetik. Az ellenőrzés során a 29. § (1) bekezdésében meghatározott tények

bekövetkezésének a hiányát a Közbeszerzések Tanácsa tagja igazolja.

(3) Az (1) bekezdés *f)* és *h)* pontja szerinti esetben a megbízatás megszűnését a

Közbeszerzések Tanácsa a jelenlévő tagok kétharmadának szavazatával – az érintett személyt kijelölő szervezetek, személyek véleményének figyelembevételével – állapítja meg.

(4) A Közbeszerzések Tanácsa tagja megbízatása megszűnésének az (1) bekezdés *b)* és *c)*, valamint *f)* és *h)* pontjában meghatározott eseteinek az e törvényben nem szabályozott szabályait a kijelölő szervezetek, személyek állapítják meg és alkalmazzák úgy, hogy a Közbeszerzések Tanácsának működőképessége folyamatosan biztosítható legyen.

A Közbeszerzések Tanácsa feladat- és hatásköre

28. §

(1) A Közbeszerzések Tanácsa feladata, hogy a közérdeket, az ajánlatkérők és az ajánlattevők érdekeit figyelembe véve, hatékonyan közreműködjön a közbeszerzési politika alakításában, a jogszerű közbeszerzési magatartások kialakításában és elterjesztésében, elősegítve a közpénzek nyilvános és átlátható módon történő elköltését.

(2) A Közbeszerzések Tanácsa

a) figyelemmel kíséri a közbeszerzésekről szóló törvény szabályainak érvényesülését, kezdeményezi az arra jogosultnál a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályok megalkotását, módosítását;

b) véleményezi a közbeszerzésekkel és a Közbeszerzések Tanácsa működésével kapcsolatos jogszabálytervezeteket, valamint jogszabály-koncepciókat és véleményét az elnök elé terjeszti;

c) véleményezi a Hivatal által előkészített, a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítő útmutatót;

d) javaslatot tesz a közbeszerzési biztosok személyére, továbbá

e) ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat.

A Közbeszerzések Tanácsa működése

29. §

(1) A Közbeszerzések Tanácsa testületi üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal tartja.

(2) A Közbeszerzések Tanácsa határozatképes, ha a tagok kétharmada jelen van.

(3) A Közbeszerzések Tanácsa döntéseit – törvényben meghatározott kivételekkel – egyszerű szótöbbséggel hozza.]

A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület

[30. §] 16. §

(1) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület öt tagból áll, tagjait a miniszterelnök javaslatára – a jelenlévő képviselők több mint felének a szavazatával – az Országgyűlés választja meg.

(2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának nagykorú és büntetlen előéletű személy jelölhető.

(3) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjaira javaslatot tehetnek a miniszterelnöknek
a) egy-egy személyre az Országos Érdekegyeztető Tanácsban képvisellel rendelkező munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezetek;

b) egy személyre együttesen a korrupció elleni küzdelem feladatait céljával kitűző, vagy ilyen területen tudományos vagy szakmai tevékenységet kifejtő, legalább két éve működő társadalmi szervezetek a mellékletben meghatározott eljárási rend szerint;

c) egy személyre a legfőbb ügyész, továbbá

d) egy személyre az igazságügyért felelős miniszter.

(4) A miniszterelnök a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának megbízatási ideje lejártát megelőző hatvanadik napig köteles jelölését megtenni. Ha a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának a megbízatása nem a megbízatási idő lejártá miatt szűnik meg, akkor a miniszterelnök a jelölését a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja megbízatásának megszűnésétől számított harminc napon belül köteles megtenni.

(5) A választást a jelöléstől számított harminc napon belül meg kell tartani.

(6) Ha a választás nem volt sikeres, a választás napját követő öt napon belül új jelöltet kell állítani, és az új választást a jelöltállításától számított tizenöt napon belül meg kell tartani.

(7) Nem jelölhető újra az a személy, aki az előző választás során nem kapta meg az összes képviselő szavazatának legalább tíz százalékát.

[31. §] 17. §

(1) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának megbízatása három évre szól.

(2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja újraválasztható.

(3) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának megbízatása megszűnik

a) a megbízatási idő elteltével;

b) a tag lemondásával;

c) a tag halálával.

(4) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja az Országgyűlés elnökéhez intézett nyilatkozattal bármikor, a lemondástól számított harminc napot követő időponttal, indokolás nélkül lemondhat a megbízatásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(5) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok szerint köteles vagyonnyilatkozatot tenni.

[32. §] 18. §

(1) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület elnökét a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjai közül - a legfőbb ügyész javaslatára - az Országgyűlés választja.

(2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület az ügyrendjét és a munkatervét maga állapítja meg, a tevékenységéhez szükséges feltételeket a Hivatal biztosítja.

(3) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja nem utasítható. A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja köteles a tudomására jutott titkot megőrizni.

A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület feladata

[33. §] 19. §

A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület a Hivatalnak a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladat- és hatáskörét érintően

a) betekinthez a lezárt vizsgálati eljárások irataiba;

b) javaslatokat tehet az elnöknek a jogalkalmazási gyakorlat alakítására, a vizsgált ügyek kiválasztásának szempontjaira, valamint

c) éves jelentést tesz közzé, amelyben értékeli a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben előírt feladatok érvényesülését.

Záró rendelkezések

[34. §] 20. §

(1) Ez a törvény [- a (2)-(5) bekezdésben meghatározott kivételekkel - 2009. december 31-én] 2010. január 1-én lép hatályba.

(2) [Az 1-2. §, a 3. § a), c) pontja, a 4. § a) pontja, az 5. § (1)-(2) és (4) bekezdése, a 6. § (2) és (4) bekezdése, a 7. § (1) és (4)-(5) bekezdése, a 8. § (1) bekezdés a), b), e), g), j) és k) pontja, a 8. § (1) bekezdés h) pont hb)-he) alpontja, a 8. § (1) bekezdés i) pont ia) alpontja, a 8. § (2), (4), (6) bekezdése, a 8. § (5) bekezdés a) pontja, a 9-14. §, a 17-22. §-a, a 24-29. §-a, a 35-38. §-a, a 39. § (1)-(2), (6)-(9) bekezdése, a 41. § 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 40. § 2010. január 2-án lép hatályba.

(4) A 3. § b) pontja, a 4. § b) pontja, az 5. § (3) bekezdése, a 6. § (1) és (3) bekezdése, a 7. § (3) bekezdése, a 8. § (1) bekezdés c)- d) és f) pontja, a 8. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja, a 8. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontja, a 8. § (3) bekezdése, a 8. § (5) bekezdés b) pontja, a 15. §-t megelőző alcím, a 15-16. §, a 19. § (1) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató,” szövegrész és az „a közérdekvédelmi igazgatóra,” szövegrész, a 19. § (3) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató,” szövegrész, a 19. § (4) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató,” és az „a közérdekvédelmi vizsgálók” szövegrész, a 20. § (1) bekezdésében a „közérdekvédelmi igazgatónak,” a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész és a „közérdekvédelmi igazgatónak,” és a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész, a 20. § (2) bekezdésében a „közérdekvédelmi igazgatónak,” és a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész, a 20. § (3) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató”, valamint az „és a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 20. § (4) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató” valamint az „és a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 22. § (1) bekezdésében a „vagy közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 22. § (2) bekezdésében az „a közérdekvédelmi vizsgálót” szövegrész, a 22. § (3) bekezdésében a „vagy közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrészek, a 22. § (4) bekezdésében a „vagy a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 23. §, a 30. §-t megelőző alcím, a 30-33. §, a 33. §-t megelőző alcím, a 36. §, a 37. § (2) bekezdése, a 39. § (3)-(5) bekezdése, a 40. §, , valamint a melléklet 2010. március 1-jén lép hatályba.

(5) A 7. § (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.] Közérdekvédelmi igazgató és közérdekvédelmi vizsgáló vonatkozásában a törvény 2010. március 1-én lép hatályba.

[35. §

(1) A Hivatal a Közbeszerzések Tanácsa mint autonóm államigazgatási szerv általános jogutódja.

(2) A Ktv. 14. § (1) bekezdés c) pontjának alkalmazása szempontjából a Közbeszerzések Tanácsa mint autonóm államigazgatási szerv jogutódjának a Hivatalt kell tekinteni.

(3) A közbeszerzésekről szóló törvény szerinti Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve Titkárság általános jogutódja az e törvény szerinti Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve Titkárság.

(4) A 2010. február 29-én a Közbeszerzések Tanácsánál foglalkoztatott, a Hivatalnak a 6. §-ban meghatározott feladatainak ellátásához közvetlenül nem kapcsolódó köztisztviselők (a továbbiakban: érintett személyek) közszolgálati jogviszonya 2010. március 1-jén munkaviszonnyá alakul át. Az átalakulással kapcsolatban a Hivatal elnökének intézkednie kell.

(5) A Hivatal elnökének intézkedésében rendelkezni kell a közszolgálati jogviszony munkaviszonnyá történő átalakulásáról azzal, hogy a személyi alapbér nem lehet alacsonyabb az átalakulás időpontjában érvényes alapilletmény és – ha erre az érintett személy jogosult volt – illetménykiegészítés együttes összegénél.

(6) 2010. február 29-én az érintett személyek ellen folyamatban lévő, vagy általuk kezdeményezett fegyelmi eljárást, illetve a munkáltató fegyelmi határozatával összefüggő munkaügyi pert – a (11) bekezdésben meghatározott kivétellel – meg kell szüntetni.

(7) Ha a per hivatalvesztés tekintetében folyik, a kereset elbírálásánál – a jog gyakorlására nyitva álló határidők kivételével – a rendkívüli felmondás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A hivatalvesztés tekintetében folyamatban lévő perben a Ktv. 54–56. § szabályait is alkalmazni kell. A hivatalvesztés végrehajtására vonatkozó, a Ktv. 59. §-a (5) bekezdésének rendelkezéseit akkor is alkalmazni kell, ha az érintett személy jogviszonya a per tartama alatt e törvény erejénél fogva munkaviszonnyá alakul át.

(8) A határozott időre szóló fegyelmi büntetések végrehajtását az érintett személyek esetében 2010. február 29. napjával meg kell szüntetni.

(9) A fegyelmi büntetéshez fűződő hatály az érintett személyek esetében 2010. február 29. napjával megszűnik.

(10) Az érintett személyek közszolgálati jogviszonyával kapcsolatban 2010. március 1-jét megelőzően keletkező igényre az igény keletkezésekor hatályos jog az irányadó.

(11) Amennyiben az érintett személyek közszolgálati jogviszonyának megszüntetése tárgyában 2009. február 29-én munkaügyi per van folyamatban, és a jogviszony a per tárgyát képező jognyilatkozat folytán a fenti időpont előtt már megszűnt, a munkáltatói intézkedés jogellenességének megállapítása esetén

a) ha az érintett személy a perben visszahelyezést kér, visszahelyezése esetén jogviszonyára a Munka Törvénykönyve rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell;

b) ha az érintett személy a perben visszahelyezését nem kéri, a jogellenes megszüntetés jogkövetkezményeit illetően a Ktv. 60. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

(12) Amennyiben az érintett személy közszolgálati jogviszonyának megszüntetése tárgyában 2009. február 29-én munkaügyi per van folyamatban, és a jogviszony a per tárgyát képező jognyilatkozat folytán a fenti időpont előtt még nem szűnt meg, a jogviszony tekintetében a

munkaviszonyra alakulásra vonatkozó szabályokat az e törvényben meghatározott eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell.]

[36. §] 21. §

[(1) E törvény hatálybalépése nem érinti a Közbeszerzési Döntőbizottság e törvény hatálybalépésekor hivatalban lévő elnökének, elnökhelyettesének megbízatását, jogviszonyát.

(2) E törvény hatálybalépése nem érinti a Közbeszerzések Tanácsa tagjainak e törvény hatálybalépésekor meglévő megbízatását.

(3) E törvény hatálybalépését követő húsz napon belül a miniszterelnök és a köztársasági elnök előterjesztést tesz a Hivatal elnökének személyére. Az Országgyűlés a jelöléstől számított húsz napon belül szavaz a jelöltről.

(4) (1) E törvény hatálybalépését követő harminc napon belül a miniszterelnök – az e törvény szerint a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjainak jelölésére vonatkozó javaslat-tételre jogosultak megkeresésével – köteles a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjaira vonatkozó jelölését az Országgyűléshez megtenni. A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjaira vonatkozó választást a jelöléstől számított tizenöt napon belül kell megtartani.

[(5)] (2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület az alakuló ülését 2010. március 15-ig köteles megtartani. Az alakuló ülésen a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület megalkotja ügyrendjét.

[(6)] (3) A [Hivatal elnöke] legfőbb ügyész köteles 2010. március 1-jével a Közérdekvédelmi Igazgatóság működéséhez szükséges személyi és szervezeti feltételeket megteremteni. E törvény hatályba lépését követő első közérdekvédelmi igazgató kinevezéséhez – e törvény rendelkezéseitől eltérően – a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület véleményét nem kell [beszerezni] kikérni.

[(7)] (4) A [Hivatal elnöke] legfőbb ügyész [a megválasztásától] e törvény hatálybalépésétől számított hatvan napon belül gondoskodik az e törvény szerinti szervezeti változások végrehajtásáról és a belső szabályzatok kiadásáról.

[(8)] (5) A Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 339. § (1) bekezdésére és 339. § (2) bekezdés q) pontjára], valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 345. § (3) bekezdésére és 348/A. § (3)

bekezdésére] tekintettel a tárgyévben keletkezett visszafizetési kötelezettségeivel csökkentett összegű tárgyevi bírság bevételeivel a december 31-ei állapot szerint köteles elszámolni.

[**(9) A Közbeszerzési Döntőbizottság által kiszabott bírság és rendbírság 50 %-a 2010. évben a Hivatal bevétele.]**

[37. §

(1) A Kbt. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A verseny tisztaságának és nyilvánosságának elősegítése érdekében az ajánlatkérő és a független biztos átláthatósági megállapodást köthet, amelyben az adott közbeszerzési eljárás valamennyi ajánlattevője is részt vesz. Az átláthatósági megállapodás alapján – a független biztos által nyújtott monitoring szolgáltatás révén – a felek előmozdítják a teljes közbeszerzési eljárásra (ideértve annak előkészítését is), valamint az annak alapján megkötött szerződésre vonatkozó jogszabályok és a nyilvánosság követelményének érvényesülését. Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodást a (részvételi) dokumentációban, ennek hiányában az ajánlattételi vagy részvételi felhívásban köteles közzétenni, ebben az esetben az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) nyilatkozattal köteles azt elfogadni. Az átláthatósági megállapodás részletes szabályait külön jogszabály tartalmazza. Átláthatósági megállapodás megkötését jogszabály kötelezővé teheti.”

(2) A Kbt. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű és az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetén a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő – kivéve a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a Hivatal által vezetett névjegyzékben szereplő, a Hivatal által kijelölt, független hivatalos közbeszerzési tanácsadót (11. §) köteles bevonni, figyelembe véve a 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeket. Egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkaviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.”

(3) A Kbt. 9. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani és eljárása során a jogszabályokat és különösen e törvény alapelveit mindvégig betartani.”

(4) A Kbt. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a hivatalos közbeszerzési tanácsadó eljárása során a közbeszerzésekkel kapcsolatos másként el nem hárítható jogszabálysértést tapasztal, köteles erről a Hivatal elnökét tájékoztatni.”

(5) A Kbt. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem lehet hivatalos közbeszerzési tanácsadó,

- a) aki a polgári jog szabályai szerint cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes;
- b) aki büntetett előéletű;
- c) aki a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;
- d) aki közbeszerzési biztos, és az,
- e) aki a Tanács tagja.”

(6) A Kbt. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy nyilatkozik, hogy kizárólag a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló ajánlatkérő részére végez hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységet, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe történő felvételéhez elegendő, ha az ajánlatkérővel fennálló jogviszonyát igazolja, megfelel a (2) bekezdés a) pontja szerinti feltételeknek, és nem állnak fel vele szemben a (4) bekezdés szerinti kizáró okok.”

(7) A Kbt. a 11. §-t követően a következő új alcímmel és a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„Az átláthatósági biztos

11/A. § (1) Az átláthatósági megállapodásban közreműködő független biztos (átláthatósági biztos) a jogszabályok betartása és a nyilvánosság követelményének érvényesülése érdekében a közbeszerzési eljárás (ideértve annak előkészítését is) valamennyi iratába betekinthes, valamennyi eljárási cselekménynél jelen lehet, a közbeszerzési eljárásban részt vevőktől a közbeszerzési eljárással kapcsolatos tájékoztatást kérhet.

(2) Nem lehet átláthatósági biztos:

a) aki az ajánlatkérővel illetőleg az ajánlattevővel (e § alkalmazása során ideértve részvételre jelentkezőt is) munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy a megállapodás megkötését megelőző 10 évben ilyen viszonyban állt,

b) aki az átláthatósági megállapodás megkötésekor, vagy az azt megelőző 10 évben az ajánlatkérő vezetője, vezető állású munkavállalója, az ajánlatkérő felett irányító vagy ellenőrzési jogokat gyakorló személy, illetőleg az ajánlattevő tagja, vezető tisztségviselője,

könyvvizsgálója, felügyelőbizottságának tagja,

c) aki az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő szervezetében tulajdonosi részesedéssel rendelkezik,

d) az a)-c) pont szerinti személyek hozzátartozója,

e) aki a megállapodás megkötését megelőző öt évben az Országgyűlésben képvisellel rendelkező pártban tisztséget viselt,

f) aki büntetett előéletű.

(3) A büntetlen előéletet a megállapodás megkötésekor kell igazolni az ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő ezt a személyes adatot a megállapodás megszűnéséig jogosult kezelni.

(4) Az ajánlattevővel kapcsolatos összeférhetlenségi ok fennállása nem akadály a ajánlattevő átláthatósági megállapodást elfogadó nyilatkozata [70. § (2) bekezdés] megtételének, de nyilatkozatában az összeférhetlenséget jeleznie kell. Ezt követően az ajánlatkérő köteles másik biztosról gondoskodni, vagy az átláthatósági megállapodástól elállni. Emiatt az ajánlattevőket hátrány nem érheti.

(5) Ha az átláthatósági biztos tevékenysége során jogszabálysértést tapasztal, erre haladéktalanul, írásban is felhívja a felek figyelmét.”

(8) A Kbt. a 17/C. §-t követően a következő 17/D. §-sal egészül ki:

„17/D. § A 22. § (1) bekezdés a), b), f)-k) pontja szerinti ajánlatkérők közbeszerzési eljárásainak valamint a 22. § (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti ajánlatkérők többségi részben támogatásból megvalósítandó közbeszerzési eljárásainak törvényszerűségét az államháztartásért felelős miniszter által kijelölt szakértő jogosult ellenőrizni. A szakértő eljárása során az eljárás irataiba betekinthes és a felektől tájékoztatást kérhet. A szakértő az eljárása során tapasztalt jogszabálysértésről tájékoztatja az államháztartásért felelős minisztert.”

38. §

(1) A Kbt. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet
a) aki végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha az ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti

hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

b) aki tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

c) aki vagy amelynek vezető tisztségviselője – illetőleg az ügyvezetést ellátó személy – büntetett előéletű a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XV. fejezet III. címében meghatározott az államtitok és a szolgálati titok megsértése, VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, továbbá sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, orgazdaság, hitelsértés, uzsora-bűncselekmény vagy bűnszervezet keretében elkövetett büntett elkövetése miatt, valamint akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés *b)* vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás időtartama alatt, továbbá ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

d) aki közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;

e) aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési

kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;

f) aki korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot

szolgáltatót, és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adat szolgáltatását jogerősen

megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;

g) aki az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-a (5) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott, két évnél nem régebben meghozott, jogerős és végrehajtható közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

h) aki vagy amelynek vezető tisztségviselője – illetőleg az ügyvezetést ellátó személy – személyes joga szerint a bíróság jogerős ítélete alapján büntetett előéletű a bűnszervezetben

részvételnek, vesztegetésnek, vesztegetés nemzetközi kapcsolatban bűncselekménynek, a pénzmosásnak vagy az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértésének megfelelő

bűncselekmény vagy bűnszervezet keretében elkövetett büntett elkövetése miatt;

i) aki vagy amelynek vezető tisztségviselője – illetőleg az ügyvezetést ellátó személy – büntetett előéletű a Btk. XII. fejezet I. címében meghatározott személy elleni bűncselekmény – az emberölés és az erős felindulásból elkövetett emberölés kivételével – és II. címében meghatározott az egészségügyi beavatkozás, az orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés elleni bűncselekmény, visszaélés személyes adattal, visszaélés közérdekű adattal, a XIII. fejezetben meghatározott közlekedési bűncselekmény, a XVI. fejezet I. címében meghatározott közbiztonság elleni bűncselekmény, IV. címében meghatározott közegészség elleni bűncselekmény, lopás, zsarolás, rongálás, vásárlók megkárosítása, bitorlás, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása, jogkezelési adat meghamisítása, iparjogvédelmi jogok megsértése bűncselekmény elkövetése miatt.”

(2) A Kbt. 60. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban köteles hivatkozni az (1) bekezdés *a)-h*) pontjában foglalt kizáró okokra, az *i*) pontban foglalt kizáró okok közül pedig azokra, amelyek a közbeszerzés tárgyához kapcsolódnak.”

(3) A Kbt. 60. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az ajánlatkérő az ajánlattevő (alvállalkozó, erőforrást nyújtó szervezet) 60. § (1) bekezdés *c), h) és i)* pontja szerinti személyes adatait az ajánlattevő ajánlata elbírálásának időpontjáig kezeli.”

(4) A Kbt. 63. § (2) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ajánlatkérő a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni:]

„*a)* a 60. § (1) bekezdésének *a)-d), f), h) és i)* pontja és a 61. § (1) bekezdésének *a)-c)* pontja esetében az illetékes bíróság vagy hatóságok nyilvántartásának kivonatát (hatósági bizonyítványt) vagy ennek hiányában bírósági vagy hatósági igazolást;”

(5) A Kbt. 69. §-át követően a következő 69/A. §-sal egészül ki:

„69/A. § (1) Ha az adott építési beruházás becsült értéke eléri vagy meghaladja a közösségi értékhatárt, az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a Hivatal által az ajánlatkérő kérelmére kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadó állapítja meg. A műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságot az eljárásban egyébként – akár az ajánlatkérő választása szerint akár kötelezően bevont – résztvevő hivatalos közbeszerzési tanácsadótól eltérő hivatalos közbeszerzési tanácsadó állapítja meg.

(2) A Hivatal csak olyan hivatalos közbeszerzési tanácsadót jelölhet ki, aki a külön jogszabályban meghatározott közbeszerzési gyakorlata és képzettsége alapján alkalmas az (1) bekezdés szerinti feladat ellátására.

(3) A kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadó köteles eljárni, kivéve

a) a (4) bekezdésben foglaltakat,

b) ha összeférhetlenség miatt eljárása az adott közbeszerzési eljárásban kizárt, vagy

c) igazolja, hogy olyan körülmény merült fel, amely eljárását akadályozza.

(4) A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a (3) bekezdés *c)* pontjában meghatározottak alapján évente legfeljebb két alkalommal utasíthatja vissza a kijelölést.

(5) Ha az ajánlatkérő nem ért egyet a kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadó műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságra vonatkozó megállapításával, a Hivataltól másik hivatalos közbeszerzési tanácsadó kijelölését kérheti. Ebben az esetben a Hivatal a kijelölésről haladéktalanul gondoskodni köteles. A másodszorra kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadó a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság megállapításáról szóló döntését az ajánlatkérő köteles elfogadni.”

(6) A Kbt. 70. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra, valamint arra vonatkozóan, hogy a nyertessége esetén a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés teljesítése céljából, e szerződésen alapuló szerződéseiben saját magára vonatkozó kötelezettségként vállalja a 305. § (1)-(3) bekezdése és a 306/A. § (1) és (5) bekezdése szerinti előírások érvényesítését. Az ajánlatban az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis, vagy középvállalkozásnak minősül-e, továbbá átláthatósági megállapodás alkalmazása esetén nyilatkoznia kell arról, hogy a megállapodást elfogadja.”

(7) A Kbt. 121. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlattevőnek a részvételi felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a részvételi felhívás, illetőleg az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra, valamint arra vonatkozóan, hogy a nyertessége esetén a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés teljesítése céljából, e szerződésen alapuló szerződéseiben saját magára vonatkozó kötelezettségként vállalja a 305. § (1)-(3) bekezdése és a 306/A. § (1) és (5) bekezdése szerinti előírások érvényesítését. Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, továbbá átláthatósági megállapodás alkalmazása esetén nyilatkoznia kell arról, hogy a megállapodást elfogadja.”

(8) A Kbt. 243. §-ának c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni:]

„c) a 4. számú melléklet szerinti jogi szolgáltatások, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység esetében, az átláthatósági biztos tevékenysége esetén, ha a szolgáltatás értéke nem éri el a közösségi értékhatárt;”

(9) A Kbt. 327. § (1) bekezdése a következő új j) ponttal egészül ki:

[A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:]

„j) az átláthatósági biztos azzal az eljárással kapcsolatban, amelyben szakértőként részt vett.”

(10) A Kbt. a 382. §-t követően a következő 382/A. §-sal egészül ki:

„382/A. § (1) A hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a Hivatal részére – annak a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Hivatal a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(2) A Hivatal a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés során ellenőrizheti azt is, hogy a hivatalos közbeszerzési tanácsadó büntetlen előéletű és nem áll a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Hivatal adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a hivatalos közbeszerzési tanácsadó büntetlen előéletű-e, valamint hogy a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(3) A Hivatal az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat

a) a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) a hivatalos közbeszerzési tanácsadó névjegyzékbe vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

(11) A Kbt. 383. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[A hivatalos közbeszerzési tanácsadót a Tanács törli a névjegyzékből]

„h) ha a hivatalos közbeszerzési tanácsadó a 69/A. § szerinti kijelölése ellenére az ott meghatározott feladatot nem látja el, és nem állnak fenn a 69/A. § (3) bekezdésében meghatározott körülmények.”

(12) A Kbt. a 391. §-t követően a következő 391/A. §-sal egészül ki:

„391/A. § (1) A Hivatalnak a közbeszerzésekről szóló törvényben szabályozott, a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékbe vételére irányuló eljárásában, és a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékbe vételével összefüggő eljárásában nem vehet részt az a Hivatalban foglalkoztatott személy, akinek az eljárással érintettekhez személyi vagy vagyoni érdekeltsége fűződik.

(2) Ha a Hivatalban foglalkoztatott személy, vagy annak közeli hozzátartozója

a) gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel rendelkezik;

b) gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben a fenti személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja; köteles bejelenteni a Hivatal elnökének. A Hivatal elnöke ugyanezen bejelentési kötelezettségének az Országgyűlés illetékes bizottságánál tesz eleget. A bejelentésben szereplő adatok közérdekből nyilvános adatok, amelyet a Hivatal elnöke köteles a Hivatal honlapján nyilvánosságra hozni.

(3) A Hivatalban foglalkoztatott személy a Hivatal elnökének köteles bejelenteni, ha személyére nézve a (4) bekezdés szerinti összeférhetlenségi ok áll fenn vagy az keletkezett, és köteles a folyamatban levő eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni.”

(13) A Kbt. 404. § (1) bekezdése a következő p és q) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza]

„p) az átláthatósági megállapodás megkötésének kötelező eseteit, továbbá az átláthatósági megállapodás e törvényben nem szabályozott tartalmi elemeit, az átláthatósági biztos képzésére vonatkozó követelményeket.

q) kijelölés alapján a közbeszerzési eljárás egészében részt vevő [9. § (1) bekezdés] és a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságot megállapító (69/A. §) hivatalos közbeszerzési tanácsadók kijelölésére vonatkozó szabályokat, a kijelölhető hivatalos közbeszerzési tanácsadók közbeszerzési gyakorlatára és képzettségére vonatkozó szabályokat, valamint a kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadók díjának összegét.”]

[39. §] 22.§

(1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 1. § (3) bekezdés a) pontjában új hivatalként a [„Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal” szöveg lép.

[(2) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 13. §-ában a „Közbeszerzések Tanácsának elnöke” szövegrész helyébe a „a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal elnöke” szöveg lép.]

(2) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) 24/A. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az Üsztv. 24/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A legfőbb ügyész az ügyészt – hozzájárulásával – [és a **Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal** (a továbbiakban: **KKH**) elnökének kérésére –] határozott időre, meghatározott feladat ellátására beoszthatja a [KKH] Közérdekvédelmi Hivatal Közérdekvédelmi Igazgatóságába.

(3) Az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba, az OIT Hivatalába és a **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságába beosztott ügyész megtartja ügyészi tisztségét, de ügyészi jogkört nem gyakorolhat. Javadalmazására az ügyészre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) A határozott időre kinevezett ügyész az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba, az OIT Hivatalába és a **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságába nem osztható be.”

(5) Az Üsztv. 24/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha törvény a **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságába beosztott ügyész jogállásáról kifejezetten nem rendelkezik, a beosztott ügyész jogállására a közérdekvédelmi vizsgálóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”

(6) Az Üsztv. 24/A. §-t megelőző alcímében az „és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalába” szövegrész helyébe a „ az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalába és a **[Közbeszerzési és] Közérdekvédelmi Hivatalba**” szöveg, 24/B. § (1)-(2) bekezdésében az „és az OIT Hivatalába” szövegrész helyébe az „ az OIT Hivatalába és a **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságába” szöveg, 24/C. § (1) bekezdésében az „illetőleg OIT hivatali” szövegrész helyébe az „OIT hivatali, illetve **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságába való” szöveg, 24/C. § (1) bekezdés b) és c) pontjában az „illetőleg az OIT Hivatala vezetőjének” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatala vezetőjének, illetve a **[KKH elnökének]**” a **legfőbb ügyész** szöveg, 24/C. § (2) bekezdésében az „illetőleg az OIT Hivatalában” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatalában, illetve a **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságánál” szöveg, 24/C. § (3) bekezdésében az „illetőleg az OIT Hivatalába” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatalába, illetve a **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságába” szöveg, az „az illetőleg OIT hivatali” szövegrész helyébe az „az OIT hivatali, illetve a **[KKH] Közérdekvédelmi Hivatal** Közérdekvédelmi Igazgatóságába” szöveg lép.

[(6) Hatályát veszti

a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,

b) a Kbt. 44. § (4) bekezdésében, 184. § (4) bekezdésében, 246. § (5) bekezdésében a „(Titkársága)” szövegrész, 246. § (2) bekezdésében a „(Titkárságának)” szövegrész.

(7) A Kbt.

a) 5. § (5) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 9. § (1) és (2) bekezdésében, 11. § (1) és (2) bekezdésében, 12. § (1) és (2) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében, 18. § (2) és (3) bekezdésében, 17/C. § (3) és (4) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében, 44. § (4) és (5) bekezdésében, 47. § (1) bekezdésében, 64. § (1) és (2) bekezdésében, 86. § (10) bekezdésében, 93. § (3) bekezdésében, 175/C. § (1) bekezdésében, 178. § (2) bekezdésében, 184. § (4) és (5) bekezdésében, 187. § (1) bekezdésében, 217. § (3) bekezdésében, 244. § (2) bekezdésében, 246. § (2) és (3), (5) és (6) bekezdésében, 247. § (1) bekezdésében, 248. §-ában, 258. § (2) bekezdésében, 307. § (4) bekezdésében, 340. § (1) bekezdésében, 340. § (4) bekezdés a) pontjában, 340/A. § (3) bekezdésében, 343. § (3) és (5) bekezdésében, 373. § (2), (4) és (5) bekezdésében, 380. § (6) bekezdésében, 404. § (1) bekezdés

a) pontjában a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg;

b) 13. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 16. § (3) bekezdésében, 18. § (5) bekezdésében, 307. § (3) bekezdésében, 321. § (6) bekezdésében, 327. § (1) bekezdés a)

pontjában, 328. § (1) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg;

c) 16. § (1) bekezdésében, 18. § (4) bekezdésében, 44. § (5) bekezdésében, 118. § (2) bekezdésében, 184. § (5) bekezdésében, 246. § (2) bekezdésében, 328. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 348/A. § (6) bekezdésében, 373. § (2) bekezdésében, 380. § (5) és (6) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának” szövegrész helyébe a „Hivatalnak” szöveg;

d) 18. § (1) bekezdésében, 62. § (3) bekezdésében, 86. § (8) és (9) bekezdésében, 87. § (4) bekezdésében, 136/E. § (1) bekezdésében, 209. § (4) bekezdésében, 220. § (4) bekezdésében, 234. § (2) bekezdésében, 254. § (1) és (2) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsát” szövegrész helyébe a „Hivatalt” szöveg;

e) 18. § (3) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsához” szövegrész helyébe a „Hivatalhoz” szöveg;

f) 86. § (7) bekezdésében, 93. § (3) bekezdésében, 118. § (3) bekezdésében, 125. § (2) bekezdés *a)* pontjában, 168. § (3) bekezdésében, 172. § (2) bekezdésében, 173. § (5) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsán” szövegrész helyébe a „Hivatalon” szöveg;

g) 57. § (6) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsa ajánlást” szövegrész helyébe a „Hivatal útmutatót” szöveg;

h) 246. § (1) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapjában” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal Titkárságának Hivatalos Lapjában” szöveg;

i) 327. § (2) bekezdésének *a)* pontjában a „*h)* és *i)* pontjai” szövegrész helyébe a „*h)-j)* pontjai” szöveg;

j) 337. § (1) bekezdésében az „ezek képviselője és a közbeszerzések Tanácsának tagja” szövegrész helyébe az „ezek képviselője” szöveg;

k) 380. § (1) és (2) bekezdésében, 382. § (4) és (5) bekezdésében, 383. § (1) bekezdés bevezető szövegében, 383. § (1) bekezdés *g)* pontjában, 383. § (5) bekezdésében, 383/B. § (2) bekezdésében, 383/B. § (3) bekezdés *a)* pontjában, 383/B. § (4) bekezdésében, 384. §-ában, 385. § (2) bekezdésében, 386. § (1) és (3) bekezdésében, 387. § (1) és (5) bekezdésében, 388. § (1) bekezdésében, 389. §-ában, 390. § (1) bekezdésében, 391. § (2) bekezdésében, 393. § (2) bekezdésében a „Tanács” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg;

l) 382. § (1) bekezdésében, 387. § (2) bekezdésében a „Tanácsnál” szövegrész helyébe a „Hivatalnál” szövegrész;

m) 384. §-ában, 385. § (1) bekezdésében, 389. §-ában, 390. § (2) bekezdésében, 391. § (1) bekezdésében, 393. § (2) bekezdésében a „Tanácsnak” szövegrész helyébe a „Hivatalnak” szöveg;

n) 10. §-ának (1) bekezdésében az „erőforrást nyújtó szervezetként” szövegrész helyébe az „erőforrást nyújtó szervezetként, az államháztartásért felelős miniszter által kijelölt biztosként (17/D. §) és a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságot vizsgáló személyként (69/A. §)” szöveg, 12. § (2) bekezdésében valamint a 14. § (1) bekezdésében a „60. § (1) bekezdésének *a)-d)*, *f)-h)* pontja” szövegrész helyébe a „60. § (1) bekezdésének *a)-d)*, *f)-i)* pontja” szöveg, a 250. § (1) bekezdés *h)* pontjában a „93-97. §” szövegrész helyébe a „93-95. §, a 96. § (1)-(2) bekezdése, 96/A.-97.§” szöveg lép.

(8) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 3. § (2) bekezdés *g)* pontjában a „Közbeszerzések Tanácsának elnökét” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal elnökét” szöveg, 3. § (5) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának elnöke” szövegrészek helyébe a „Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal elnöke” szöveg lép.

(9) A Ktv. 1. § (2) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal” szöveg, 44. § (1) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsánál” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalnál” szöveg lép.

40. §

Hatályát veszti a Kbt. 17/C. § (1) bekezdés i) pont ia) alpontjában, 343. § (5) bekezdésében a „396. § (1) bekezdés f) pontja szerinti” szövegrész.

41. §

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény

- a) 112. § (1) bekezdésében – a Kbt. 5. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveggel,
- b) 112. § (2) bekezdésében – a Kbt. 17/C. § (1) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Hivatal” szöveggel,
- c) 17. §-ában – a Kbt. 44. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Hivatal” szöveggel, a „Közbeszerzések Tanácsán” szövegrész a „Hivatalon” szöveggel,
- d) 39. §-ában, valamint 111. § (2) bekezdés b) pontjában – a Kbt. 96/A. § (1) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Hivatal” szöveggel,
- e) 112. § (3) bekezdésében – a Kbt. 99/A. § (3) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Hivatal” szöveggel,
- f) 63. §-ában – a Kbt. 184. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Hivatal” szöveggel, a „Közbeszerzések Tanácsán” szövegrész a „Hivatalon” szöveggel,
- g) 75. §-ában – a Kbt. 323. § (5) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Hivatal” szöveggel,
- h) 90. §-ában – a Kbt. 349. § (4) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsának” szövegrész a „Hivatalnak” szöveggel lép hatályba.]

Melléklet a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról szóló 2009. évi ... törvényhez

A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület egyes tagjaira vonatkozó javaslattétel szabályai

1. A [33. §] 16.§ (3) bekezdés b) pontjában meghatározott javaslattétel a társadalmi szervezetek fórumán történik. A fórumot az igazságügyért felelős miniszter hívja össze a Magyar Közlönyben a fórum időpontját legalább 15 nappal megelőzően közzétett felhívásával. A társadalmi szervezet a jelöltjére a javaslatát legkésőbb a fórumon teheti meg. Ha a társadalmi szervezet kéri, a fórumot megelőzően az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni a társadalmi szervezet személyi javaslatát.
2. A fórumot az igazságügyért felelős miniszter által kijelölt személy vezeti.

3. Jelölni bárkit lehet, aki a jelölés feltételeinek megfelel, és írásban előzetesen nyilatkozatot tett a jelölés elfogadásáról. A társadalmi szervezettel fennálló jogviszony nem feltétele a jelölésnek.

4. A fórumon való részvétel előzetes regisztrációhoz kötött. Annak a társadalmi szervezetnek a képviselője regisztrálhat, aki igazolja, hogy a társadalmi szervezet megfelel a [33. §] 16.§ (3) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feltételeknek, továbbá a társadalmi szervezet képviselője a képviseleti jogosultságát okirattal igazolja. A társadalmi szervezet egy képviselővel vehet részt a fórumon.

5. A jelölés a fórumon résztvevő társadalmi szervezeti képviselők szavazása útján történik. A társadalmi szervezet képviselője egy jelöltre adhat le szavazatot.

6. Aki a fórumon képviselt társadalmi szervezetek szavazatának többségét megkapja, jelöltté válik. Ha senki sem kapta meg a szavazatok többségét, vagy szavazategyenlőség alakult ki, a szavazást meg kell ismételni. A megismételt szavazás alapján jelöltté az válik, aki a legtöbb szavazatot kapta. Ha a megismételt szavazás során is szavazategyenlőség alakult ki, az azonos számú szavazatot kapott személyek között nyilvános sorsolással kell dönteni.

7. A fórum által jelölt személy nevét az igazságügyért felelős miniszter haladéktalanul a miniszterelnök elé terjeszti."

Indokolás: Lásd a T/11025/74. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja
 - a Költségvetési biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

"2009. évi törvény

a Közbiztonsági [és Közérdekvédelmi] Hivatalról"

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat címének és preambulának a következő módosítását javasolja:

"a Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatalról

Az Országgyűlés

kinyilvánítva elkötelezettségét a demokratikus jogállam értékei, a közélet tisztasága és a közérdek következetes érvényre juttatása iránt,

megerősítve a közpénzek hatékony felhasználásának ellenőrzését, különösen a közbeszerzésekről [és a tisztességes eljárás védelméről] szóló törvény[ek]ben meghatározott feladatokra tekintettel,

[kinyilvánítva a korrupció elleni küzdelem fontosságát, illetőleg a korrupciós jelenségek visszaszorításának szükségességét,

a korrupció elleni átfogó stratégia részeként,

továbbfejlesztve az e célok eléréséhez szükséges szervezeti kereteket]

a következő törvényt alkotja."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 1. §-át megelőző alcímnek a következő módosítását javasolja:

"A Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatal jogállása"

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének és az azt megelőző alcímnek** a következő módosítását javasolja:

"A Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatal jogállása

1. § (1) A Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal (továbbiakban: Hivatal) autonóm államigazgatási szerv."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"1. § (1) A Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal (továbbiakban: Hivatal) autonóm államigazgatási szerv."

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"3. § (1) A Hivatal szervezete

a) **[Közbeszerzési Döntőbizottságra]** Közbeszerzési Igazgatóságra;

b) **[Közérdekvédelmi Igazgatóságra]** Közérdekvédelmi Igazgatóságra;

c) **[Titkárságra]** Üzemeltetési Igazgatóságra

tagozódik.

(2) A Hivatal mellett működik a Közbeszerzési Döntőbizottság.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egységek a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint főosztályokra, a főosztályok osztályokra tagozódhatnak."

T/11025/43. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7. és 30.

Indokolás: Lásd a T/11025/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"3. § (1) A Hivatal szervezete

- a) [**Közbeszerzési Döntőbizottságra**] Közbeszerzési Igazgatóságra;
- b) [**Közérdekvédelmi Igazgatóságra**] Közérdekvédelmi Igazgatóságra;
- c) [**Titkárságra**] Koordinációs és Gazdasági Igazgatóságra

tagozódik.

(2) A Hivatal mellett működik a Közbeszerzési Döntőbizottság.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egységek a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint főosztályokra, a főosztályok osztályokra tagozódhatnak."

T/11025/38., /55-57. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **8., 18., 31., 48.**

Indokolás: Lásd a T/11025/56. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdése b) pontjának** az elhagyását javasolja:

"3. § (1) A Hivatal szervezete

- a) Közbeszerzési Döntőbizottságra;
- b) [**Közérdekvédelmi Igazgatóságra**;
- c)] Titkárságra

tagozódik."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdése b) pontjának** az elhagyását javasolja:

"3. § (1) A Hivatal szervezete

a) Közbeszerzési Döntőbizottságra;

b) **[Közérdekvédelmi Igazgatóságra;**

c)] Titkárságra

tagozódik."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

11. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdése c) pontjának az elhagyását és új c)-d) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"3. § (1) A Hivatal szervezete

a) Közbeszerzési Döntőbizottságra;

b) Közérdekvédelmi Igazgatóságra;

[c) Titkárságra]

c) Közbeszerzési Igazgatóságra;

d) Titkárságra

tagozódik."

T/11025/75/6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11. és 43.

Indokolás: Lásd a T/11025/75/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

12. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 3. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott szervezeti egységek, főosztályok, osztályok mellett Közérdekvédelmi Főosztály működik."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

13. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"4. § A Hivatal mellett véleményező, javaslattevő szervként működik

[a)] a Közbeszerzések Tanácsa[, valamint

b) a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület]."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

14. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(3) A Közérdekvédelmi Igazgatóságot a közérdekvédelmi igazgató vezeti.]"

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

15. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A Közérdekvédelmi **[Igazgatóságot]** Főosztályt a **[közérdekvédelmi igazgató]** Hivatal elnökének közvetlen felügyelete alatt a közérdekvédelmi főosztályvezető vezeti."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

16. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 5. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(4) A **[Titkárságot a főtitkár]** Közbeszerzési Igazgatóságot a közbeszerzési igazgató vezeti."

T/11025/33., /40., /45. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 44., 77.

Indokolás: Lásd a T/11025/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

17. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 5. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(4) A Közbeszerzési Igazgatóságot és a Titkárságot a főtitkár vezeti."

Indokolás: Lásd a T/11025/75/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdésének** a következő módosítását és új (5) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"(4) A [Titkárságot a főtitkár] Közbeszerzési Igazgatóságot a közbeszerzési igazgató vezeti.

(5) A Koordinációs és Gazdasági Igazgatóságot a koordinációs és gazdasági igazgató vezeti."

T/11025/38., /55-57. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **8., 18., 31., 48.**

Indokolás: Lásd a T/11025/57. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének, (2) bekezdése l) pontjának és (3) bekezdésének az elhagyását, valamint (2) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"6. § (1) [A Hivatal a tisztességes eljárás védelméről szóló törvény rendelkezései alapján, illetve azzal összhangban

a) vizsgálatot folytat a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott eljárás keretében;

b) gondoskodik a bejelentők védelméről és ösztönzéséről;

c) ajánlást dolgoz ki a költségvetési és gazdálkodási szervezetek részére a közérdeksértő magatartások megelőzésére, feltárására;

d) közreműködik a közszolgálati etikai szabályok továbbfejlesztésében;

e) közreműködik a Kormány Korrupció Elleni Stratégiájának kidolgozásában és végrehajtásában;

f) évente jelentést készít az Országgyűlés számára a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, amelyben összefoglaló ismertetést ad különösen a lezárt vizsgálatokról, a más szerveknél kezdeményezett eljárásokról és azok eredményéről;

g) ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat.

(2) A Hivatal a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezései alapján, illetve azzal összhangban

a) naprakészen vezeti és honlapján közzéteszi;

aa) a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérők listáját,

ab) a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékét, meghatározza a minősítési szempontokat és azok igazolási módjait,

ac) a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékét,

ad) a közbeszerzési eljárásban való részvételtől eltiltott ajánlattevők listáját, amely lista tartalmazza az eltiltás idejét is;

b) nyilvántartást vezet a közbeszerzésekről;

c) gondoskodik a „Közbeszerzési Értesítő – a Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatal Hivatalos Lapja” (a továbbiakban: Közbeszerzési Értesítő) szerkesztéséről, a közbeszerzési és a tervpályázati eljárással kapcsolatos hirdetések közzétételéről, valamint ellenőrzéséről, továbbá az e törvény vagy a közbeszerzésekről szóló törvény által előírt egyéb adatoknak, információknak a honlapján, illetve a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről;

d) honlapján közzéteszi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását kezdeményező kérelemnek a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti adatait, a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi és a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatát, továbbá a határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság határozatát;

e) kialakítja és működteti a jogorvoslati határozatok nyilvános adatbázisát, amelyben biztosítja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai és a bírósági határozatok elektronikusan, ingyenesen, teljeskörűen, tárgyszavas keresési lehetőséggel bárki által elérhetőek legyenek;

f) a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítendő útmutatót készít a jogorvoslati döntésekből levonható tapasztalatokról, valamint a közbeszerzésekkel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról, és az útmutatót a Közbeszerzési Értesítőben közzéteszi;

g) figyelemmel kíséri a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések módosítását és teljesítését;

h) elősegíti a közbeszerzési információk nyilvánosságát, az elektronikus közbeszerzési adatbázisok használatának elterjedését, továbbá az elektronikus eljárási és kommunikációs lehetőségek támogatását;

i) felügyeli, összehangolja, elősegíti a közbeszerzési eljárásban résztvevők oktatását és továbbképzését, részt vesz a hivatalos közbeszerzési tanácsadók kötelező továbbképzésére vonatkozó feltételrendszer kialakításában;

j) kapcsolatot tart más államok közbeszerzési szervezeteivel és nemzetközi szervezetekkel;

k) éves összesített statisztikai jelentést készít;

l) [évente jelentést készít a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, amelyben összefoglaló ismertetést ad különösen a lezárt vizsgálatokról, a más szerveknél kezdeményezett eljárásokról, a rendelkezésére álló adatok alapján azok eredményéről];

m)] évente jelentést készít az Országgyűlésnek a közbeszerzési törvény végrehajtásával kapcsolatos tevékenységéről, a közbeszerzések tisztaságával és átláthatóságával kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a jogorvoslati ügyek tapasztalatairól. A jelentésnek megállapításokat kell tartalmaznia a közbeszerzési eljárások számának és értékének alakulására, a hazai ajánlattevők és ezen belül a mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetére vonatkozóan. A Tanács a jelentést tájékoztatásul az Állami Számvevőszéknek is megküldi;

[n)] m) ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat.

[(3) A tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott vizsgálatot a Közérdekvédelmi Igazgatóságnak a Hivatal elnöke által egyedileg kijelölt közérdekvédelmi vizsgálója folytatja le.

(4)] (2) A Hivatal elnöke, valamint a közbeszerzési biztos megkeresésére a közbeszerzéssel kapcsolatos ügyben minden szervezet köteles tizenöt napon belül tájékoztatást adni."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

20. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Hivatal a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezései alapján, illetve azzal összhangban/

"c) gondoskodik a „Közbeszerzési Értesítő – a Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatal Hivatalos Lapja” (a továbbiakban: Közbeszerzési Értesítő) szerkesztéséről, a közbeszerzési és a tervpályázati eljárással kapcsolatos hirdetések közzétételéről, valamint ellenőrzéséről, továbbá az e törvény vagy a közbeszerzésekről szóló törvény által előírt egyéb adatoknak, információknak a honlapján, illetve a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről;"

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

21. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdését új f) ponttal kiegészíteni és l) pontját elhagyni** javasolja:

/(2) A Hivatal a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezései alapján, illetve azzal összhangban/

"f) véleményezi a közbeszerzésekkel és a Közbeszerzések Tanácsa működésével kapcsolatos jogszabálytervezeteket, valamint jogszabály-koncepciókat és véleményét az elnök elé terjeszti;"

"l) évente jelentést készít a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, amelyben összefoglaló ismertetést ad különösen a lezárt vizsgálatokról, a más szerveknél kezdeményezett eljárásokról, a rendelkezésére álló adatok alapján azok eredményéről;]"

Indokolás: Lásd a T/11025/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Gazdasági biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője
 az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet
 az Alkotmányügyi biz. és a Gazdasági biz. ülésén egyetért

22. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdése 1) pontjának az elhagyását javasolja:

/(2) A Hivatal a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezései alapján, illetve azzal összhangban/

"[1] évente jelentést készít a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, amelyben összefoglaló ismertetést ad különösen a lezárt vizsgálatokról, a más szerveknél kezdeményezett eljárásokról, a rendelkezésére álló adatok alapján azok eredményéről;]"

Indokolás: Lásd a T/11025/75/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője
 az Emberi jogi biz. ülésén egyetért
 az Alkotmányügyi biz. és a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet

23. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 6. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott vizsgálatot a Közérdekvédelmi **[Igazgatóságnak] Főosztálynak** a Hivatal elnöke által egyedileg kijelölt közérdekvédelmi vizsgálója folytatja le."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/8. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat 7. § (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(3) A Közérdekvédelmi Igazgatóság által kiszabott bírság teljes összege a központi költségvetés központosított bevételeit képezik a (5) bekezdésben meghatározott elszámolási rend szerint.]"

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/7. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 7. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A Közérdekvédelmi [Igazgatóság] Főosztály által kiszabott bírság teljes összege a központi költségvetés központosított bevételeit képezik a (5) bekezdésben meghatározott elszámolási rend szerint."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdése a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(4) A Hivatal saját bevétele a közbeszerzésekről szóló törvény szerint /

"a) az ajánlatkérő által a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények megküldésének és közzétételének részletes szabályairól, a hirdetmények ellenőrzésének rendjéről és díjáról, valamint a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététel rendjéről és díjáról szóló 34/2004. (III.12.) Korm. rendeletben megküldött hirdetmény ellenőrzéséért, közzétételéért, elektronikus továbbításáért, valamint elektronikussá alakításáért fizetendő díj.

[b] ba) a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt kérelemre induló eljárásért, valamint a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény jogellenességének megállapítására irányuló eljárásért,

[c] bb) a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékbe vételéért, továbbá a névjegyzékbe történő bejegyzés megújításáért és

[d] bc) a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvételéért"

/fizetendő igazgatási szolgáltatási díj./

Indokolás: Lásd a T/11025/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdése a) pontjának az elhagyását javasolja:

/(4) A Hivatal saját bevétele a közbeszerzésekről szóló törvény szerint/

"[a) az ajánlatkérő által megküldött hirdetmény ellenőrzéséért,]"

/fizetendő igazgatási szolgáltatási díj./

Indokolás: Lásd a T/11025/75/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

28. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új (5) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(5) A Hivatal saját bevétele a hirdetések szerkesztéséből, elektronikus továbbításából, átalakításából, valamint az ellenőrzési díjból származó bevételek."

Indokolás: Lásd a T/11025/75/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

29. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat 8. § (1), (3) és (5) bekezdéseinek a következő módosítását javasolja:

"8. § (1) A Hivatal elnöke

a) képviseli a Hivatalt;

b) megállapítja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatát, munkatervét;

c) **[gyakorolja a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott hatásköreit;**

d) **rendszeresen, illetve kérésre tájékoztatást ad a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testületnek a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, valamint a jelentős súlyú bejelentésekről;**

e) **rendszeresen, illetve kérésre tájékoztatást ad a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzésekről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, valamint a jelentős súlyú bejelentésekről;**

[f) a tisztességes eljárás védelméről szóló törvény végrehajtásával összefüggő jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki;

g)] d) a közbeszerzésekkel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról elnöki tájékoztatót ad ki;

[h)] e) gyakorolja a munkáltatói jogokat

[ha) a közérdekvédelmi igazgató,

hb)] ea) a döntőbizottsági elnök,

[hc)] eb) a döntőbizottsági elnökhelyettes,

[hd)] ec) a főtitkár, valamint

[he)] ed) a Titkárság munkatársai tekintetében;

[i)] f) kinevezi, illetve felmenti

[ia)] a közbeszerzési biztosokat, **[valamint**

ib) a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott eljárásban eljáró közérdekvédelmi vizsgálókat;

j)] g) ellátja a Közbeszerzések Tanácsa elnöki feladatait;

[k)] h) ellátja a közbeszerzésekről szóló törvényben részére előírt egyéb feladatokat.

(2) A Hivatal elnöke évente beszámol az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának a Hivatal tevékenységéről, a feladatkörét érintő társadalmi-gazdasági folyamatok alakulásáról.

(3) A Hivatal elnöke a Kormány, a Kormány tagja vagy a Magyar Köztársaság részvételével működő nemzetközi szervezetek felkérésére tájékoztatást ad a Hivatal tevékenységéről, a közbeszerzésekről **[és a tisztességes eljárás védelméről]** szóló törvény**[ek]**ben meghatározott feladatok végrehajtásáról.

(4) A Hivatal elnökének véleményét ki kell kérni minden olyan jogszabály-konceptióval, illetve tervszöveggel összefüggésben, amely érinti a Hivatal feladatkörét, illetve működését.

(5) A Hivatal elnökét a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint

[a)] a főtitkár[, illetve

b) a közérdekvédelmi igazgató]

helyettesítheti.

(6) A Hivatal elnökének hatáskörét a helyettesítésére kijelölt személy gyakorolja vagy személyek gyakorolják, ha a Hivatal elnökének tisztsége nincs betöltve."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

30. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdése e) pontjának és h) pontja hd) alpontjának a következő módosítását, h) pontjának új he) ponttal történő kiegészítését és h) pontja he) pontjának az elhagyását javasolja:

/8. § (1) A Hivatal elnöke/

"e) rendszeresen, illetve kérésre tájékoztatást ad a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzésekről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, **[valamint a jelentős súlyú bejelentésekről]**,"

"h) gyakorolja a munkáltatói jogokat

ha) a közérdekvédelmi igazgató,

hb) a döntőbizottsági elnök,

hc) a döntőbizottsági elnökhelyettes,

hd) a **[főtítkár] közbeszerzési igazgató tekintetében**, valamint

he) **[a Titkárság munkatársai tekintetében] az üzemeltetési igazgató tekintetében;**"

T/11025/39. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7. és 30.

Indokolás: Lásd a T/11025/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

31. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdése e) pontjának és h) pontja hd) alpontjának a következő módosítását, h) pontjának új he) ponttal történő kiegészítését, valamint h) pontja he) pontjának és j) pontjának az elhagyását javasolja:

/8. § (1) A Hivatal elnöke/

"e) rendszeresen, illetve kérésre tájékoztatást ad a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzésekről szóló törvényben meghatározott feladatok végrehajtásáról, [valamint a jelentős súlyú bejelentésekről];"

"h) gyakorolja a munkáltatói jogokat

ha) a közérdekvédelmi igazgató,

hb) a döntőbizottsági elnök,

hc) a döntőbizottsági elnökhelyettes,

hd) a [főtitkár] közbeszerzési igazgató tekintetében, valamint

he) [a Titkárság munkatársai tekintetében] a koordinációs és gazdasági igazgató tekintetében;"

"[j) ellátja a Közbeszerzések Tanácsa elnöki feladatait;]"

T/11025/38., /55-57. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8., 18., 31., 48.

Indokolás: Lásd a T/11025/55. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdése h) pontja ha) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/8. § (1) A Hivatal elnöke/

/h) gyakorolja a munkáltatói jogokat/

"ha) a közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető,"

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.**

Indokolás: Lásd a T/11025/73/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **8. § (5) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"(5) A Hivatal elnökét a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint

a) a **[főtitkár]** közbeszerzési igazgató, illetve

b) a közérdekvédelmi igazgató

helyettesítheti."

T/11025/54. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **33. és 45.**

Indokolás: Lásd a T/11025/68. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

34. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **8. § (5) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását és **b) pontjának** az elhagyását javasolja:

"(5) A Hivatal elnökét a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint

[a)] a főtitkár[, illetve

b) a közérdekvédelmi igazgató]

helyettesítheti."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.**

Indokolás: Lásd a T/11025/73/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

35. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **9. § (3) és (7) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"(3) A Hivatal elnökének az a magyar állampolgár jelölhető, illetve választható, aki egyetemi végzettségű, választójoggal rendelkezik, megfelel a 20. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, és kiemelkedő elméleti tudással[, **vagy**] és legalább tíz évi, olyan szakmai gyakorlattal rendelkezik, amelynek ellátásához egyetemi végzettség szükséges."

"(7) A Hivatal elnöke egy alkalommal újraválasztható."

Indokolás: Lásd a T/11025/44. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

36. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **9. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) Nem jelölhető újra az a személy, aki az előző választás során nem kapta meg az összes képviselő szavazatának legalább [tíz] 30 százalékát."

Indokolás: Lásd a **T/11025/53.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

37. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **12. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A közbeszerzési biztost a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXII. [Törvény] törvény (a továbbiakban: Ktv.) 38. §-ának (1) bekezdése alapján nem lehet utasítani a jogorvoslati eljárás, illetve a határozat vonatkozásában."

Indokolás: Lásd a **T/11025/76/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

38. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **15-16. §-ainak és az azt megelőző alcímnek az elhagyását** javasolja:

"[A Közérdekvédelmi Igazgatóság és a közérdekvédelmi igazgató

15. § (1) A közérdekvédelmi igazgató

a) a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatkörök esetében döntés-előkészítő feladatokat lát el;

b) munkáltatói jogkört gyakorol – a kinevezés és a felmentés kivételével – a közérdekvédelmi vizsgálók felett.

(2) A közérdekvédelmi igazgatót – a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület véleményének kikérésével – a Hivatal elnöke nevezi ki hat évre.

(3) Közérdekvédelmi igazgatónak az nevezhető ki, aki magyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, megfelel a 20. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, jogi végzettséggel és kiemelkedő elméleti tudással, vagy legalább tíz évi, olyan szakmai gyakorlattal rendelkezik, amelynek ellátásához jogi végzettség szükséges.

(4) A közérdekvédelmi igazgatót a hivatalban lévő közérdekvédelmi igazgató megbízási idejének lejártát megelőzően harminc nappal ki kell nevezni. Ha a közérdekvédelmi igazgató megbízása nem a közérdekvédelmi igazgató megbízási idejének lejártával szűnik meg, az új közérdekvédelmi igazgatót a közérdekvédelmi igazgató megbízásának megszűnésétől számított harminc napon belül kell kinevezni.

(5) A közérdekvédelmi igazgató a kinevezésében megjelölt időpontban, ennek hiányában kinevezésével hivatalba lép. Közszolgálati jogviszonyban nem álló személy esetén a közszolgálati jogviszony a hivatalba lépéssel, a törvény erejénél fogva létesül.

(6) A közérdekvédelmi igazgató szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.

16. § (1) A közérdekvédelmi igazgató e megbízása megszűnik

- a) a megbízási ideje lejártával;
- b) lemondásával;
- c) felmentésével;
- d) az összeférhetlenség kimondásával, valamint
- e) közszolgálati jogviszonyának megszűnésével.

(2) A közérdekvédelmi igazgató a Hivatal elnökéhez intézett nyilatkozattal bármikor, a lemondástól számított harminc napot követő időponttal, indokolás nélkül lemondhat e megbízásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(3) A közérdekvédelmi igazgatót a Hivatal elnöke e megbízása alól felmentheti, ha

a) a döntőbizottsági elnök a munkaköri feladatait hat hónapnál hosszabb ideig nem látja el,

b) olyan magatartást tanúsított, amely a Hivatal rendeltetésszerű működését akadályozta.

(4) A közérdekvédelmi igazgatót e megbízásának megszűnése miatt a szakállamtitkárokat megbízásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg azzal, hogy ha a közérdekvédelmi igazgató e megbízásával együtt a közszolgálati jogviszonya is megszűnik, a megbízás megszűnése miatt csak a szakállamtitkárokat megbízásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg.

(5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a közérdekvédelmi igazgató közszolgálati jogviszonya külön munkáltatói intézkedés nélkül, a törvény erejénél fogva megszűnik, ennek során a közérdekvédelmi igazgató a megbízás és a közszolgálati jogviszony megszűnésére tekintettel juttatásra nem jogosult.]"

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

39. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 15. §-át megelőző alcímnek a következő módosítását javasolja:

"A Közérdekvédelmi [Igazgatóság] Főosztály és a közérdekvédelmi [igazgató] főosztályvezető"

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

40. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **15. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"15. § [(1)] A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető

a) a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladatkörök esetében döntés-előkészítő feladatokat lát el;

b) munkáltatói jogkört gyakorol – a kinevezés és a felmentés kivételével – a közérdekvédelmi vizsgálók felett.

(2) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezetőt – a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület véleményének kikérésével – a Hivatal elnöke nevezi ki hat évre.

(3) Közérdekvédelmi **[igazgatónak]** főosztályvezetőnek az nevezhető ki, aki magyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, megfelel a 20. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, jogi végzettséggel és kiemelkedő elméleti tudással, vagy legalább tíz évi, olyan szakmai gyakorlattal rendelkezik, amelynek ellátásához jogi végzettség szükséges.

(4) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezetőt a hivatalban lévő közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető megbíratási idejének lejártát megelőzően harminc nappal ki kell nevezni. Ha a közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető megbíratása nem a közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető megbíratási idejének lejártával szűnik meg, az új közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezetőt a közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető megbíratásának megszűnésétől számított harminc napon belül kell kinevezni.

(5) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető a kinevezésében megjelölt időpontban, ennek hiányában kinevezésével hivatalba lép. Közszolgálati jogviszonyban nem álló személy esetén a közszolgálati jogviszony a hivatalba lépéssel, a törvény erejénél fogva létesül.

(6) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

41. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **16. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"16. § (1) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető 16. § (1) A közérdekvédelmi igazgató e megbízatása megszűnik

- a) a megbízatási ideje lejártával;
- b) lemondásával;
- c) felmentésével;
- d) az összeférhetlenség kimondásával, valamint
- e) közszolgálati jogviszonyának megszűnésével.

(2) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető a Hivatal elnökéhez intézett nyilatkozattal bármikor, a lemondástól számított harminc napot követő időponttal, indokolás nélkül lemondhat e megbízatásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(3) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezetőt a Hivatal elnöke e megbízatása alól felmentheti, ha

- a) **[a döntőbizottsági elnök]** közérdekvédelmi főosztályvezető a munkaköri feladatait hat hónapnál hosszabb ideig nem látja el,
- b) olyan magatartást tanúsított, amely a Hivatal rendeltetésszerű működését akadályozta.

(4) A közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezetőt e megbízatásának megszűnése miatt a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg azzal, hogy ha a közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető e megbízatásával együtt a közszolgálati jogviszonya is megszűnik, a megbízatás megszűnése miatt csak a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg.

(5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető közszolgálati jogviszonya külön munkáltatói intézkedés nélkül, a törvény erejénél fogva megszűnik, ennek során a közérdekvédelmi **[igazgató]** főosztályvezető a megbízatás és a közszolgálati jogviszony megszűnésére tekintettel juttatásra nem jogosult."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

42. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **16. § (3) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"(3) A közérdekvédelmi igazgatót a Hivatal elnöke e megbízatása alól felmentheti, ha

a) a **[döntőbizottsági elnök] közérdekvédelmi igazgató** a munkaköri feladatait hat hónapnál hosszabb ideig nem látja el,"

Indokolás: Lásd a **T/11025/76/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

43. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **17. §-ának és az azt megelőző alcímnek** a következő módosítását javasolja:

"A Közbeszerzési Igazgatóság, a Titkárság és a főtitkár

17. § (1) A Hivatalnak a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezéseivel összefüggő döntés-előkészítési és végrehajtási, valamint az ennek végzéséhez szükséges adatgyűjtő, nyilvántartó és szerkesztői tevékenységét a Közbeszerzési Igazgatóság végzi.

(2) A Hivatal tevékenységével kapcsolatos összehangolási feladatokat, [a döntések előkészítését és végrehajtását, továbbá az ennek végzéséhez szükséges adatgyűjtő, nyilvántartó,] valamint adminisztratív tevékenységet a Titkárság végzi."

T/11025/75/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **11. és 43.**

Indokolás: Lásd a **T/11025/75/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

44. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **17. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"17. § A Hivatal e törvény 6. §-ának (2) bekezdésében meghatározott feladatait, valamint a Közbeszerzések Tanácsa [tevékenységével kapcsolatos összehangolási feladatokat, a] döntéseinek előkészítését és végrehajtását[, továbbá az ennek végzéséhez szükséges adatgyűjtő, nyilvántartó, valamint adminisztratív tevékenységet a Titkárság] Közbeszerzési Igazgatóság végzi."

T/11025/33., /40., /45. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 44., 77.

Indokolás: Lásd a T/11025/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

45. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"18. § (1) A **[főtitkárt]** közbeszerzési igazgatót az elnök határozatlan időre bízta meg.

(2) **[Főtitkárnak]** Közbeszerzési Igazgatónak az bízható meg, aki magyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, megfelel a 20. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, közgazdász vagy jogi végzettséggel és közigazgatási vagy jogi [vagy közigazgatási] szakvizsgával továbbá legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkezik.

(3) A **[főtitkár]** közbeszerzési igazgató szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.

(4) A **[főtitkár]** közbeszerzési igazgató e megbízását a Hivatal elnöke visszavonhatja. A megbízás visszavonásában azt a Hivatal elnöke indokolni köteles. Az indokolásból a visszavonás okának világosan ki kell tűnnie. A visszavonás indoka a vezető magatartásában vagy munkájában megnyilvánuló és bizonyítható olyan tények szolgálhatnak, amelyek kellő magyarázatát adják annak, hogy a vezető nem hagyható a beosztásában. Vita esetén a visszavonás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania.

(5) A megbízás visszavonása esetén a **[főtitkárt]** közbeszerzési igazgatót a szakállamtitkárokat megbízatásuk megszűnése esetén megillető juttatások illetik meg."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 33. és 45.

Indokolás: Lásd a T/11025/54. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

46. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **18. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) [**Főtitkárnak**] Közbeszerzési Igazgatónak az bízható meg, aki magyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, megfelel a 20. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek, közgazdász vagy jogi végzettséggel és közigazgatási vagy jogi [vagy közigazgatási] szakvizsgával továbbá legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkezik."

Indokolás: Lásd a T/11025/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

47. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **18. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A főtitkár e megbízását a Hivatal elnöke visszavonhatja. A megbízás visszavonásában azt a Hivatal elnöke indokolni köteles. Az indokolásból a visszavonás okának világosan ki kell tűnnie. A visszavonás indokaként a vezető magatartásában vagy munkájában megnyilvánuló és bizonyítható olyan tények szolgálhatnak, amelyek kellő magyarázatát adják annak, hogy a vezető nem hagyható a beosztásában. Vita esetén a visszavonás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania."

Indokolás: Lásd a T/11025/76/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

48. Göndör István képviselő a törvényjavaslatot **új 19. §-sal** javasolja kiegészíteni:

"Koordinációs és Gazdasági Igazgatóság és koordinációs igazgató

19. § (1) A Koordinációs és Gazdasági Igazgatóság látja el a Hivatal tevékenységével kapcsolatos összehangolási feladatokat, gondoskodik a Hivatal működésének feltételeiről, biztosítja az ehhez szükséges adatgyűjtő, nyilvántartó, valamint adminisztratív tevékenységet.

(2) A Koordinációs és Gazdasági Igazgatóságot vezető koordinációs és gazdasági igazgatónak az bízható meg, aki magyar állampolgár, választójoggal rendelkezik, közgazdász vagy pénzügyi végzettséggel, közigazgatási szakvizsgával és legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkezik.

(3) A koordinációs és gazdasági igazgató szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult."

T/11025/38., /55-57. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **8., 18., 31., 48.**

Indokolás: Lásd a T/11025/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

49. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"19. § (1) A Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető**, a főtitkár[.], valamint a Hivatalnak a 6. §-ban meghatározott feladatainak ellátásához közvetlenül kapcsolódó, a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában ekként rögzített munkakörben foglalkoztatott személyek e tevékenységüket közszolgálati jogviszony keretében látják el. A Hivatal elnökére, a döntőbizottsági elnökre, a közérdekvédelmi **[igazgatóra]** főosztályvezetőre, a főtitkár[ra].], valamint a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló alkalmazottakra a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései az e törvényben foglalt eltérésekkel irányadóak."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.**

Indokolás: Lásd a T/11025/73/15. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

50. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésének** a következő **módosítását** és **(2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

"19. § (1) A Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, a közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár, valamint a Hivatalnak a 6. §-ban meghatározott feladatainak ellátásához **[közvetlenül]** kapcsolódó, a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában ekként rögzített munkakörben foglalkoztatott személyek a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szabályaival összhangban e tevékenységüket közszolgálati jogviszony keretében látják el. A Hivatal elnökére, a döntőbizottsági elnökre, a közérdekvédelmi igazgatóra, a főtitkára, valamint a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló alkalmazottakra a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései az e törvényben foglalt eltérésekkel irányadóak.

[(2) A Hivatal állományába tartozó, az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó személyek feladataikat munkaviszony keretében látják el.]"

Indokolás: Lásd a **T/11025/48.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

51. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **19. § (1), (3)-(4) bekezdéseinek** a következő **módosítását** javasolja:

"19. § (1) A Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, **[a közérdekvédelmi igazgató,]** a főtitkár, valamint a Hivatalnak a 6. §-ban meghatározott feladatainak ellátásához közvetlenül kapcsolódó, a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában ekként rögzített munkakörben foglalkoztatott személyek e tevékenységüket közszolgálati jogviszony keretében látják el. A Hivatal elnökére, a döntőbizottsági elnökre, **[a közérdekvédelmi igazgatóra,]** a főtitkára, valamint a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló alkalmazottakra a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései az e törvényben foglalt eltérésekkel irányadóak.

(2) A Hivatal állományába tartozó, az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó személyek feladataikat munkaviszony keretében látják el.

(3) A Hivatal elnökének választására, valamint a döntőbizottsági elnök, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettese, **[a közérdekvédelmi igazgató,]** illetve a főtitkár kinevezésére a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénynek a versenyvizsgára, illetve a pályázatra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(4) A Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, **[a közérdekvédelmi igazgató,]** a főtitkár, a Közbeszerzések Tanácsának tagjai, a Titkárság alkalmazottai, a közbeszerzési biztosok, **[a közérdekvédelmi vizsgálók]** és azok a személyek, akik ilyen tisztséget viseltek, tevékenységet végeztek, a feladatuk ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott szolgálati és üzleti titkot kötelesek megőrizni."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

52. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) és (3)-(4) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"19. § (1) A Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, a döntőbizottsági elnökhelyettes, a közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár[.], valamint a Hivatalnak a 6. §-ban meghatározott feladatainak ellátásához közvetlenül kapcsolódó, a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában ekként rögzített munkakörben foglalkoztatott személyek e tevékenységüket közszolgálati jogviszony keretében látják el. A Hivatal elnökére, a döntőbizottsági elnökre, a közérdekvédelmi igazgatóra, a főtitkára[.], valamint a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló alkalmazottakra a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései az e törvényben foglalt eltérésekkel irányadóak.

(2) A Hivatal állományába tartozó, az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó személyek feladataikat munkaviszony keretében látják el.

(3) A Hivatal elnökének választására, valamint a döntőbizottsági elnök, **[a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettese,]** a döntőbizottsági elnökhelyettes, a közérdekvédelmi igazgató, illetve a főtitkár kinevezésére a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénynek a versenyvizsgára, illetve a pályázatra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(4) A Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, a döntőbizottsági elnökhelyettes, a közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár, a Közbeszerzések Tanácsának tagjai, a Titkárság alkalmazottai, a közbeszerzési biztosok, a közérdekvédelmi vizsgálók és azok a személyek, akik ilyen tisztséget viseltek, tevékenységet végeztek, a feladatuk ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott szolgálati és üzleti titkot kötelesek megőrizni."

T/11025/76/5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **52. és 57.**

Indokolás: Lásd a T/11025/76/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

53. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **19. § (3)-(4) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"(3) A Hivatal elnökének választására, valamint a döntőbizottsági elnök, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettese, a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető**, illetve a főtitkár kinevezésére a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénynek a versenyvizsgára, illetve a pályázatra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(4) A Hivatal elnöke, a döntőbizottsági elnök, a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető**, a főtitkár, a Közbeszerzések Tanácsának tagjai, a Titkárság alkalmazottai, a közbeszerzési biztosok, a közérdekvédelmi vizsgálók és azok a személyek, akik ilyen tisztséget viseltek, tevékenységet végeztek, a feladatuk ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott szolgálati és üzleti titkot kötelesek megőrizni."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.**

Indokolás: Lásd a T/11025/73/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

54. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) és (4) bekezdései bevezető szövegeinek, valamint (2)-(3) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"20. § (1) A Hivatal elnökének nem választható meg, illetve döntőbizottsági elnöknek, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettesének, közérdekvédelmi **[igazgatónak] főosztályvezetőnek**, közbeszerzési biztosnak vagy közérdekvédelmi vizsgálónak nem nevezhető ki, illetve főtitkárnak nem bízható meg az,"

"(2) A Hivatal elnökének jelölendő, illetve a döntőbizottsági elnöknek, közérdekvédelmi **[igazgatónak] főosztályvezetőnek**, főtitkárnak, közbeszerzési biztosnak vagy közérdekvédelmi vizsgálónak kinevezendő személy a jelölést, illetve a kinevezést megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdés a)-e) pontban meghatározott kizáró ok.

(3) A megbíztatás fennállása idején az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott tények bekövetkezését a Hivatal elnöke esetében a miniszterelnök, illetve a köztársasági elnök, a döntőbizottsági elnök, a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető**, a főtitkár, a közbeszerzési biztos és a közérdekvédelmi vizsgáló esetében a Hivatal elnöke az érintetthez írásban intézett felhívással ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott tények bekövetkezésének a hiányát a maga vonatkozásában az érintett személy a felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatósági bizonyítványnak a felhívás kibocsátójának való megküldéssel igazolja.

(4) A döntőbizottsági elnök, a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető**, a főtitkár, a közbeszerzési biztos és a közérdekvédelmi vizsgáló e megbíztatását a Hivatal elnöke

a) felmentéssel megszünteti, ha az érintett

aa) nem felel meg az (1) bekezdés a)-d) vagy f)-g) pontjában meghatározott követelményeknek,

ab) az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott ok hiányát az ellenőrzést folytató felhívására határidőben nem igazolta,

b) felmentéssel megszüntetheti, ha az érintettel szemben – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – büntetőeljárás van folyamatban."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.**

Indokolás: Lásd a T/11025/73/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

55. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdése bevezető szövegének, (2)-(3) bekezdéseinek és (4) bekezdése bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"20. § (1) A Hivatal elnökének nem választható meg, illetve döntőbizottsági elnöknek, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettesének, **[közérdekvédelmi igazgatónak,]** közbeszerzési biztosnak **[vagy közérdekvédelmi vizsgálónak]** nem nevezhető ki, illetve főtitkárnak nem bízható meg az,"

"(2) A Hivatal elnökének jelölendő, illetve a döntőbizottsági elnöknek, **[közérdekvédelmi igazgatónak,]** főtitkárnak, közbeszerzési biztosnak **[vagy közérdekvédelmi vizsgálónak]** kinevezendő személy a jelölést, illetve a kinevezést megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdés a)-e) pontban meghatározott kizáró ok.

(3) A megbízatás fennállása idején az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott tények bekövetkezését a Hivatal elnöke esetében a miniszterelnök, illetve a köztársasági elnök, a döntőbizottsági elnök, **[a közérdekvédelmi igazgató,]** a főtitkár[,] **és** a közbeszerzési biztos **[és a közérdekvédelmi vizsgáló]** esetében a Hivatal elnöke az érintetthez írásban intézett felhívással ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott tények bekövetkezésének a hiányát a maga vonatkozásában az érintett személy a felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatósági bizonyítványnak a felhívás kibocsátójának való megküldéssel igazolja.

(4) A döntőbizottsági elnök, **[a közérdekvédelmi igazgató,]** a főtitkár[,] **és** a közbeszerzési biztos **[és a közérdekvédelmi vizsgáló]** e megbízatását a Hivatal elnöke

a) felmentéssel megszünteti, ha az érintett

aa) nem felel meg az (1) bekezdés a)-d) vagy f)-g) pontjában meghatározott követelményeknek,

ab) az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott ok hiányát az ellenőrzést folytató felhívására határidőben nem igazolta,

b) felmentéssel megszüntetheti, ha az érintettel szemben – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – büntetőeljárás van folyamatban."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/11. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

56. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását és **b)-e) pontjainak** az elhagyását javasolja:

"20. § (1) A Hivatal elnökének nem választható meg, illetve döntőbizottsági elnöknek, a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökhelyettesének, közérdekvédelmi igazgatónak, közbeszerzési biztosnak vagy közérdekvédelmi vizsgálónak nem nevezhető ki, illetve főtitkárnak nem bízható meg az,

a) aki büntetett előéletű (függetlenül attól, hogy a joghátrányok alól mentesült);

[b) aki büntetlen előéletű, de akit a bíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmény, hivatali visszaélés, a XV. fejezet VII. címében meghatározott bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, a XVI. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott bűncselekmény, vagy sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, orgazdaság, hitelsértés, uzsorabűncselekmény vagy bünszervezet keretében elkövetett büntett miatt jogerősen elítélt

ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig;

bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig;

bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig;

bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;

be) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig;

bf) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott mellékbüntetés esetén a mellékbüntetés végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított öt évig;

bg) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig;

bh) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;

bi) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig;

bj) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott mellékbüntetés esetén a mellékbüntetés végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított három évig;

bk) megrovás alkalmazása esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől, ügyési megrovás esetén a határozat kihirdetésétől számított három évig;

bl) próbára bocsátás alkalmazása esetén a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig;

bm) javítóintézeti nevelés esetén az intézkedés végrehajtásának befejezésétől számított három évig;

bn) büntetés kiszabásának mellőzésével hozott, bűnösséget megállapító jogerős ítélet esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított három évig;

c) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig;

d) aki egyetemi végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;

e) aki büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – hatálya alatt áll;]

[f] b) aki a jelölést megelőző negyedik naptári év első napjától kezdve bármikor valamely, az Országgyűlésben képvisellel rendelkező párt vezetője vagy alkalmazottja volt;

[g] c) aki országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselő, polgármester, illetőleg kamarai tisztségviselő."

Indokolás: Lásd a T/11025/52. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

57. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **20. § (2)-(3) bekezdéseinek és (4) bekezdése bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A Hivatal elnökének jelölendő, illetve [a] döntőbizottsági elnöknek, döntőbizottsági elnökhelyettesnek, közérdekvédelmi igazgatónak, főtitkárnak, közbeszerzési biztosnak vagy közérdekvédelmi vizsgálónak kinevezendő személy a jelölést, illetve a kinevezést megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdés a)-e) pontban meghatározott kizáró ok.

(3) A megbízatás fennállása idején az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott tények bekövetkezését a Hivatal elnöke esetében a miniszterelnök, illetve a köztársasági elnök[,]; a döntőbizottsági elnök, a döntőbizottsági elnökhelyettes, a közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár, a közbeszerzési biztos és a közérdekvédelmi vizsgáló esetében a Hivatal elnöke az érintetthez írásban intézett felhívással ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott tények bekövetkezésének a hiányát a maga vonatkozásában az érintett személy a felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatósági bizonyítvánnyal a felhívás kibocsátójának való megküldéssel igazolja.

(4) A döntőbizottsági elnök, a döntőbizottsági elnökhelyettes, a közérdekvédelmi igazgató, a főtitkár, a közbeszerzési biztos és a közérdekvédelmi vizsgáló e megbízatását a Hivatal elnöke

a) felmentéssel megszünteti, ha az érintett

aa) nem felel meg az (1) bekezdés a)-d) vagy f)-g) pontjában meghatározott követelményeknek,

ab) az (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott ok hiányát az ellenőrzést folytató felhívására határidőben nem igazolta,

b) felmentéssel megszüntetheti, ha az érintettel szemben – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – büntetőeljárás van folyamatban."

T/11025/76/4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **52. és 57.**

Indokolás: Lásd a T/11025/76/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

58. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdése bevezető szövegének** a következő módosítását és **a)-b) pontjainak** az elhagyását javasolja:

"21. § (1) A Hivatal állományába tartozó személy – tudományos, oktatói, művészeti, szerzői jogi védelem alá eső, valamint iparjogvédelmi jogszabály hatálya alá tartozó, továbbá lektori, szerkesztői tevékenységre irányuló jogviszony kivételével – más megbízást nem fogadhat el, más munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, nem lehet gazdasági társaság, szövetkezet vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagja (összeférhetetlenség). A tudományos, oktatói, művészeti, szerzői jogi védelem alá eső, valamint iparjogvédelmi jogszabály hatálya alá tartozó, továbbá lektori, szerkesztői tevékenységre irányuló jogviszony létesítését a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetesen be kell jelenteni.

[a) ha az alapján az érintettet ellenérték illeti meg, a munkáltatói jogkör gyakorlója a jogviszony létesítését megelőzően engedélyezi,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó esetekben a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetesen be kell jelenteni.]"

Indokolás: Lásd a T/11025/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- a Gazdasági biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

59. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"22. § (1) Közbeszerzési biztos [**vagy közérdekvédelmi vizsgáló**] az lehet, aki – a közszolgálati jogviszony létesítésére vonatkozó, a Ktv.-ben meghatározott feltételek mellett – felsőfokú végzettséggel, legalább hároméves szakmai gyakorlattal, valamint közigazgatási vagy jogi szakvizsgával rendelkezik.

(2) A közbeszerzési biztost [**vagy a közérdekvédelmi vizsgálót**] a Ktv. előmeneteli szabályainak megfelelően kell besorolni azzal az eltéréssel, hogy a besorolási fokozatánál kettővel magasabb besorolási fokozathoz tartozó illetményre jogosult.

(3) A főtanácsosi besorolású közbeszerzési biztos [**vagy közérdekvédelmi vizsgáló**] osztályvezetői illetményre, a vezető-főtanácsosi besorolású közbeszerzési biztos [**vagy közérdekvédelmi vizsgáló**] főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult.

(4) Ha a közbeszerzési biztos [**vagy a közérdekvédelmi vizsgáló**] e megbízatása megszűnik, akkor őt a Ktv. szabályai szerint újra be kell sorolni."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

60. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat 23. §-ának az elhagyását javasolja:

"[23. § (1) A Hivatal elnökének indítványára a legfőbb ügyész az ügyészt – hozzájárulásával – meghatározott feladat ellátására, határozott időre a Közérdekvédelmi Igazgatóságba beoszthatja. A beosztás tekintetében az ügyészségi szolgálati viszonyról szóló törvény rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

(2) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott esetekben és feltételek szerint a hivatásos állomány tagja – beleegyezésével – a fegyveres szervet irányító miniszter és a Hivatal elnökének megállapodása alapján határozott vagy határozatlan időtartamra történő vezénlyéssel a Közérdekvédelmi Igazgatóságnál is teljesíthet szolgálatot. A határozott időre szóló szolgálatteljesítés az érintett beleegyezésével meghosszabbítható.]"

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

61. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **23. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"23. § (1) A Hivatal elnökének indítványára a legfőbb ügyész az ügyészt – hozzájárulásával – meghatározott feladat ellátására, határozott időre a Közérdekvédelmi **[Igazgatóságba]** Főosztályra beoszthatja. A beosztás tekintetében az ügyészségi szolgálati viszonyról szóló törvény rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

(2) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott esetekben és feltételek szerint a hivatásos állomány tagja – beleegyezésével – a fegyveres szervezet irányító miniszter és a Hivatal elnökének megállapodása alapján határozott vagy határozatlan időtartamra történő vezénlyéssel a Közérdekvédelmi **[Igazgatóságnál]** Főosztályon is teljesíthet szolgálatot. A határozott időre szóló szolgálatteljesítés az érintett beleegyezésével meghosszabbítható."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

62. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"24. § (1) A Közbeszerzések Tanácsa tizennyolc tagból áll. A Tanács elnöke államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult. A Közbeszerzések Tanácsában az egyes közérdekű célokat, az ajánlatkérőket és az ajánlattevőket azonos számú tag képviseli."

Indokolás: Lásd a T/11025/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

63. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A Közbeszerzések Tanácsa tagjainak megbízatása három évre szól, a tagok újraválaszthatók."

Indokolás: Lásd a T/11025/75/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

64. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **25. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) A Közbeszerzések Tanácsa, tagjai közül – a jelenlévő tagok több mint felének a szavazatával – **[társadalmi]** alelnököt választ, az alelnök illetményre és juttatásokra nem jogosult."

Indokolás: Lásd a T/11025/76/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

65. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/77/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **26. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"26. § (1) Nem lehet a Közbeszerzések Tanácsa tagja, aki

a) **[büntetett előéletű]** országgyűlési képviselő,

b) **[országgyűlési képviselő, vagy]** bíró,

c) **[a foglalkozásától vagy a közügyektől eltiltás hatálya alatt áll]** büntetett előéletű vagy

d) a foglalkozástól vagy a közügyektől eltiltás hatálya alatt áll."

Indokolás: Lásd a T/11025/88/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

66. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/27. § (1) A Közbeszerzések Tanácsa tagjainak megbízatása megszűnik/

"d) törvény erejénél fogva, a [29.] 26. § (1) bekezdésében meghatározott tények bekövetkezése esetén,"

T/11025/76/8. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **66. és 67.**

Indokolás: Lásd a T/11025/76/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

67. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A [29.] 26. § (1) bekezdésben meghatározott tények bekövetkezését a kijelölt szervezetek, személyek ellenőrizhetik. Az ellenőrzés során a [29.] 26. § (1) bekezdésében meghatározott tények bekövetkezésének a hiányát a Közbeszerzések Tanácsa tagja igazolja."

T/11025/76/7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **66. és 67.**

Indokolás: Lásd a T/11025/76/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

68. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **28. § (2) bekezdését új a)-b) pontokkal kiegészíteni és b) pontját módosítani** javasolja:

"(2) A Közbeszerzések Tanácsa

a) megállapítja a munkatervét

b) véleményezi a Hivatal szervezeti és működési szabályzatát

[a] c) figyelemmel kíséri a közbeszerzésekről szóló törvény szabályainak érvényesülését, kezdeményezi az arra jogosultnál a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályok megalkotását, módosítását;

[b] d) véleményt nyilvánít [véleményezi] a közbeszerzésekkel és a Közbeszerzések Tanácsa működésével kapcsolatos jogszabálytervezeteket, valamint jogszabály-koncepciókat [és véleményét az elnök elé terjeszti];

[c] e) véleményezi a Hivatal által előkészített, a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítő útmutatót;

[d] f) javaslatot tesz a közbeszerzési biztosok személyére, továbbá

[e] g) ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat."

Indokolás: Lásd a T/11025/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

69. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **29. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"29. § (1) A Közbeszerzések Tanácsa testületi üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal tartja, ügyrendjét és munkatervét maga állapítja meg."

Indokolás: Lásd a T/11025/75/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja
 - a Gazdasági biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

70. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat 30-33. §-ainak és az azt megelőző alcímeknek az elhagyását javasolja:

"[A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület

30. § (1) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület öt tagból áll, tagjait a miniszterelnök javaslatára – a jelenlévő képviselők több mint felének a szavazatával – az Országgyűlés választja meg.

(2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának nagykorú és büntetlen előéletű személy jelölhető.

(3) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjaira javaslatot tehetnek a miniszterelnöknek

a) egy-egy személyre az Országos Érdekegyeztető Tanácsban képviselettel rendelkező munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezetek;

b) egy személyre együttesen a korrupció elleni küzdelem feladatait céljaul kitűző, vagy ilyen területen tudományos vagy szakmai tevékenységet kifejtő, legalább két éve működő társadalmi szervezetek a mellékletben meghatározott eljárási rend szerint;

c) egy személyre a legfőbb ügyész, továbbá

d) egy személyre az igazságügyért felelős miniszter.

(4) A miniszterelnök a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának megbízási ideje lejártát megelőző hatvanadik napig köteles jelölését megtenni. Ha a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának a megbízása nem a megbízási idő lejárta miatt szűnik meg, akkor a miniszterelnök a jelölését a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja megbízásának megszűnésétől számított harminc napon belül köteles megtenni.

(5) A választást a jelöléstől számított harminc napon belül meg kell tartani.

(6) Ha a választás nem volt sikeres, a választás napját követő öt napon belül új jelöltet kell állítani, és az új választást a jelöltállításától számított tizenöt napon belül meg kell tartani.

(7) Nem jelölhető újra az a személy, aki az előző választás során nem kapta meg az összes képviselő szavazatának legalább tíz százalékát.

31. § (1) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának megbízatása három évre szól.

(2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja újraválasztható.

(3) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjának megbízatása megszűnik

a) a megbízatási idő elteltével;

b) a tag lemondásával;

c) a tag halálával.

(4) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja az Országgyűlés elnökéhez intézett nyilatkozattal bármikor, a lemondástól számított harminc napot követő időponttal, indokolás nélkül lemondhat a megbízatásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(5) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok szerint köteles vagyonynyilatkozatot tenni.

32. § (1) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület elnökét a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjai közül az Országgyűlés választja.

(2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület az ügyrendjét és a munkatervét maga állapítja meg, a tevékenységéhez szükséges feltételeket a Hivatal biztosítja.

(3) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja nem utasítható. A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja köteles a tudomására jutott titkot megőrizni.

A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület feladata

33. § A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület a Hivatalnak a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben meghatározott feladat- és hatáskörét érintően

a) betekinthesse a lezárt vizsgálati eljárások irataiba;

b) javaslatokat tehesse az elnöknek a jogalkalmazási gyakorlat alakítására, a vizsgált ügyek kiválasztásának szempontjaira, valamint

c) éves jelentést tesz közzé, amelyben értékeli a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényben előírt feladatok érvényesülését."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/14. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

71. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **31. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagja egy alkalommal újraválasztható."

Indokolás: Lásd a T/11025/50. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

72. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **31. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjai megbízatásukat személyesen kötelesek ellátni."

Indokolás: Lásd a T/11025/75/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Alkotmányügyi biz. támogatja
 - a Gazdasági biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

73. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"32. § (1) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület elnökét a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjai **[közül az Országgyűlés választja] maguk közül választják.**"

Indokolás: Lásd a T/11025/75/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. támogatja
- az Előterjesztő képviselője egyetért

74. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **34. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az 1-2. §, a 3. § a), c) pontja, a 4. § a) pontja, az 5. § (1)-(2) és (4) bekezdése, a 6. § (2) és (4) bekezdése, a 7. § (1) és (4)-(5) bekezdése, a 8. § (1) bekezdés a), b), e), g), j) és k) pontja, a 8. § (1) bekezdés h) pont hb)-he) alpontja, a 8. § (1) bekezdés i) pont ia) alpontja, a 8. § (2), (4), (6) bekezdése, a 8. § (5) bekezdés a) pontja, a 9-14. §, a 17-22. §-a, a 24-29. §-a, a 35-38. §-a, a 39. § (1)-(2), (6)-(9) bekezdése, a 41. § 2010. **[január] március** 1-jén lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/11025/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
- az Előterjesztő képviselője
az Alkotmányügyi biz. ülésén egyetért
az Emberi jogi és a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet

75. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **34. § (2) és (4) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"34. § (1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben meghatározott kivételekkel – 2009. december 31-én lép hatályba.

(2) Az ~~1-6. §~~[2. §, a 3. § a), c) pontja, a 4. § a) pontja, az 5. § (1)-(2) és (4) bekezdése, a 6. § (2) és (4) bekezdése], a 7. § (1) és ~~(3)-(4)~~[-(5)] bekezdése, a 8. § (1)-[bekezdés a), b), e), g), j) és k) pontja, a 8. § (1) bekezdés h) pont hb)-he) alpontja, a 8. § (1) bekezdés i) pont ia) alpontja, a 8. §] (2), (4)[,]-[6) bekezdése, [a 8. § (5) bekezdés a) pontja,] a 9-14. §, a 17-22. §-a, a 24-29. §-a, a 35-38. §-a, a 39. § (1)-(2), (6)-(9) bekezdése, a 41. § 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 40. § 2010. január 2-án lép hatályba.

(4) A [3. § b) pontja, a 4. § b) pontja, az 5. § (3) bekezdése, a 6. § (1) és (3) bekezdése, a 7. § (3) bekezdése, a 8. § (1) bekezdés c)- d) és f) pontja, a 8. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja, a 8. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontja, a 8. § (3) bekezdése, a 8. § (5) bekezdés b) pontja, a 15. §-t megelőző alcím, a 15-16. §, a 19. § (1) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató,” szövegrész és az „a közérdekvédelmi igazgatóra,” szövegrész, a 19. § (3) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató,” szövegrész, a 19. § (4) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató,” és az „a közérdekvédelmi vizsgálók” szövegrész, a 20. § (1) bekezdésében a „közérdekvédelmi igazgatónak,” a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész és a „közérdekvédelmi igazgatónak,” és a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész, a 20. § (2) bekezdésében a „közérdekvédelmi igazgatónak,” és a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész, a 20. § (3) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató”, valamint az „és a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 20. § (4) bekezdésében az „a közérdekvédelmi igazgató” valamint az „és a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 22. § (1) bekezdésében a „vagy közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 22. § (2) bekezdésében az „a közérdekvédelmi vizsgálót” szövegrész, a 22. § (3) bekezdésében a „vagy közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrészek, a 22. § (4) bekezdésében a „vagy a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 23. §, a 30. §-t megelőző alcím, a 30-33. §, a 33. §-t megelőző alcím, a] 36. §, a 37. § (2) bekezdése, a 39. § (3)-(5) bekezdése, a 40. §, , valamint a melléklet 2010. március 1-jén lép hatályba.

(5) A 7. § (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

76. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **34. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A **[3. § b) pontja, a]** 4. § b) pontja, az 5. § (3) bekezdése, a 6. § (1) és (3) bekezdése, a 7. § (3) bekezdése, a 8. § (1) bekezdés c)- d) és f) pontja, a 8. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja, a 8. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontja, a 8. § (3) bekezdése, **[a 8. § (5) bekezdés b) pontja,]** a 15. §-t megelőző alcím, a 15-16. §, a 19. § (1) bekezdésében az „a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető,**” szövegrész és az „a közérdekvédelmi **[igazgatóra] főosztályvezetőre,**” szövegrész, a 19. § (3) bekezdésében az „a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető,**” szövegrész, a 19. § (4) bekezdésében az „a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető,**” és az „a közérdekvédelmi vizsgálók” szövegrész, a 20. § (1) bekezdésében a „közérdekvédelmi **[igazgatónak] főosztályvezetőnek,**” a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész és a „közérdekvédelmi **[igazgatónak] főosztályvezetőnek,**” és a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész, a 20. § (2) bekezdésében a „közérdekvédelmi **[igazgatónak] főosztályvezetőnek,**” és a „vagy közérdekvédelmi vizsgálónak” szövegrész, a 20. § (3) bekezdésében az „a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető,**” valamint az „és a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 20. § (4) bekezdésében az „a közérdekvédelmi **[igazgató] főosztályvezető**” valamint az „és a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 22. § (1) bekezdésében a „vagy közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 22. § (2) bekezdésében az „a közérdekvédelmi vizsgálót” szövegrész, a 22. § (3) bekezdésében a „vagy közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrészek, a 22. § (4) bekezdésében a „vagy a közérdekvédelmi vizsgáló” szövegrész, a 23. §, a 30. §-t megelőző alcím, a 30-33. §, a 33. §-t megelőző alcím, a 36. §, a 37. § (2) bekezdése, a 39. § (3)-(5) bekezdése, a 40. §, [,] valamint a melléklet 2010. március 1-jén lép hatályba."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.**

Indokolás: Lásd a T/11025/73/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

77. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **35. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A közbeszerzésekről szóló törvény szerinti Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve Titkárság általános jogutódja az e törvény szerinti Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve **[Titkárság] Közbeszerzési Igazgatóság.**"

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 44., 77.

Indokolás: Lásd a T/11025/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

78. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **35. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A közbeszerzésekről szóló törvény szerinti Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve Titkárság általános jogutódja az e törvény szerinti Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve a Közbeszerzési Igazgatóság és Titkárság."

Indokolás: Lásd a T/11025/76/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

79. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **35. § (11) bekezdése bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"(11) Amennyiben az érintett személyek közszolgálati jogviszonyának megszüntetése tárgyában [2009.] 2010. február 29-én munkaügyi per van folyamatban, és a jogviszony a per tárgyat képező jognyilatkozat folytán a fenti időpont előtt már megszűnt, a munkáltatói intézkedés jogellenességének megállapítása esetén

a) ha az érintett személy a perben visszahelyezést kér, visszahelyezése esetén jogviszonyára a Munka Törvénykönyve rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell;

b) ha az érintett személy a perben visszahelyezését nem kéri, a jogellenes megszüntetés jogkövetkezményeit illetően a Ktv. 60. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni."

T/11025/76/11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 79. és 80.

Indokolás: Lásd a T/11025/76/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

80. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 35. § (12) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(12) Amennyiben az érintett személy közzolgálati jogviszonyának megszüntetése tárgyában [2009.] 2010. február 29-én munkaügyi per van folyamatban, és a jogviszony a per tárgyát képező jognyilatkozat folytán a fenti időpont előtt még nem szűnt meg, a jogviszony tekintetében a munkaviszonnyá alakulásra vonatkozó szabályokat az e törvényben meghatározott eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell."

T/11025/76/10. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 79. és 80.

Indokolás: Lásd a T/11025/76/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

81. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat 36. § (4)-(6) bekezdéseinek az elhagyását javasolja:

"[(4) E törvény hatálybalépését követő harminc napon belül a miniszterelnök – az e törvény szerint a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjainak jelölésére vonatkozó javaslat-tételre jogosultak megkeresésével – köteles a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjaira vonatkozó jelölését az Országgyűléshez megtenni. A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület tagjaira vonatkozó választást a jelöléstől számított tizenöt napon belül kell megtartani.

(5) A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület az alakuló ülését 2010. március 15-ig köteles megtartani. Az alakuló ülésen a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület megalkotja ügyrendjét.

(6) A Hivatal elnöke köteles 2010. március 1-jével a Közérdekvédelmi Igazgatóság működéséhez szükséges személyi és szervezeti feltételeket megteremteni. E törvény hatályba lépését követő első közérdekvédelmi igazgató kinevezéséhez – e törvény rendelkezéseitől eltérően – a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület véleményét nem kell beszerezni.]"

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

82. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **36. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) A Hivatal elnöke köteles 2010. március 1-jével a Közérdekvédelmi [**Igazgatóság**] **Főosztály** működéséhez szükséges személyi és szervezeti feltételeket megteremteni. E törvény hatályba lépését követő első közérdekvédelmi [**igazgató**] **főosztályvezető** kinevezéséhez – e törvény rendelkezéseitől eltérően – a Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület véleményét nem kell beszerezni."

T/11025/73/4., 5., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12., 15., 23., 25., 32., 34., 39., 40., 41., 49., 53., 54., 61., 76., 82.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

83. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 37. § (1) bekezdésében a Kbt. 1. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/37. § (1) A Kbt. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A verseny tisztaságának és nyilvánosságának elősegítése érdekében az ajánlatkérő és **[a független biztos átláthatósági megállapodást köthet, amelyben az adott közbeszerzési eljárás valamennyi ajánlattevője is részt vesz]** az ajánlattevő(k) átláthatósági megállapodást köthetnek egymással. Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodás megkötésére irányuló szándékát – a Hivatal által vezetett névjegyzéken szereplő átláthatósági biztos kijelölésére irányuló kérelem előterjesztésével együtt – köteles a Hivatalnak bejelenteni. Az átláthatósági megállapodás alapján – a Hivatal által kijelölt, független biztos által nyújtott monitoring szolgáltatás révén – a felek előmozdítják a teljes közbeszerzési eljárásra (ideértve annak előkészítését is), valamint az annak alapján megkötött szerződésre vonatkozó jogszabályok és a nyilvánosság követelményének érvényesülését. Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodást a (részvételi) dokumentációban, ennek hiányában az ajánlattételi vagy részvételi felhívásban köteles közzétenni, ebben az esetben az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) nyilatkozattal köteles azt elfogadni. Az átláthatósági megállapodás részletes szabályait külön jogszabály tartalmazza. Átláthatósági megállapodás megkötését jogszabály kötelezővé teheti."

T/11025/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **83., 92., 140., 142., 144.**

Indokolás: Lásd a T/11025/32/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

84. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 37. § (1) bekezdésében a Kbt. 1. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/37. § (1) A Kbt. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A verseny tisztaságának és nyilvánosságának elősegítése érdekében az ajánlatkérő és az **[független] átláthatósági** biztos átláthatósági megállapodást köthet, amelyben az adott közbeszerzési eljárás valamennyi ajánlattevője is részt vesz. Az átláthatósági megállapodás alapján – az **[független] átláthatósági** biztos által nyújtott monitoring szolgáltatás révén – a felek előmozdítják a teljes közbeszerzési eljárásra (ideértve annak előkészítését is), valamint az annak alapján megkötött szerződésre vonatkozó jogszabályok és a nyilvánosság

követelményének érvényesülését. Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodást a (részvételi) dokumentációban, ennek hiányában az ajánlattételi vagy részvételi felhívásban köteles közzétenni, ebben az esetben az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) nyilatkozzal köteles azt elfogadni. Az átláthatósági megállapodás részletes szabályait külön jogszabály tartalmazza. Átláthatósági megállapodás megkötését jogszabály kötelezővé teheti."

T/11025/79/4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **84. és 93.**

Indokolás: Lásd a T/11025/79/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője**
az Emberi jogi biz. ülésén egyetért
az Alkotmányügyi és a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet

85. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/69/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **37. §-át új (2) bekezdéssel – a Kbt. 4. § 2. pontját érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(2) A Kbt. 4. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. alvállalkozó: az a szervezet vagy személy, amely a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt; nem minősül alvállalkozónak a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítéséhez igénybe vett gyártó, forgalmazó, továbbá azon személy (szervezet), aki (amely) tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/110/1. számú módosító javaslat indokolását.

86. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/70. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **37. §-át új (2) bekezdéssel – a Kbt. 4. § 3/E. pontját érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(2) A Kbt. 4. § 3/E. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3/E. erőforrás: nem minősülhet erőforrásnak a 66. § (1) bekezdésének a)-c) pontja, a 67. § (1) bekezdésének a), d)-f) pontja, (2) bekezdésének a), d) és f) pontja, továbbá (3) bekezdésének a), c), e)-i) pontja szerinti körülmény, kivéve, ha az ajánlattevő (részvételre jelentkező) és az erőforrást nyújtó szervezet között a Polgári Törvénykönyv szerinti többségi befolyás áll fenn.””

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/92. számú módosító javaslat indokolását.

87. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/26/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **37. §-át új (2) bekezdéssel – a Kbt. 6. § (2) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

“(2) A Kbt. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti közbeszerzési szabályzatban megjelölt, a szerződés aláírására jogosult személy az eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét ellenjegyzésével igazolja. Az eljárást megindító hirdetményt nem lehet ellenjegyezni, ha az sérti a közbeszerzésre, illetőleg a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokat. Az eljárást megindító hirdetmény ellenjegyzése nélkül a közbeszerzési eljárás nem indítható meg.””

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

T/11025/104/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **87. és 143.**

Indokolás: Lásd a T/11025/104/1. számú módosító javaslat indokolását.

88. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **37. § (2) bekezdésében a Kbt. 9. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kbt. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

“(1) A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű [és], illetőleg az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetén a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő – kivéve a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a Hivatal által vezetett névjegyzékben szereplő, a Hivatal által kijelölt, független hivatalos közbeszerzési tanácsadót (11. §) köteles bevonni, figyelembe véve a 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeket. Egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkaviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.”

Indokolás: Lásd a T/11025/79/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

89. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 37. § (2)-(3) és (6) bekezdéseiben a Kbt. 9. (1)-(2) és 11. § (6) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezés felvételét, valamint (5) bekezdésében a Kbt. 11. § (4) bekezdése d)-e) pontjainak a következő módosítását és új f)-g) pontokkal történő kiegészítését javasolja:

"(2) A Kbt. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) [A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű és az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetén a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő – kivéve a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a Hivatal által vezetett névjegyzékben szereplő, a Hivatal által kijelölt, független hivatalos közbeszerzési tanácsadót (11. §) köteles bevonni, figyelembe véve a 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeket. Egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkaviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.] A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés (második rész) esetében a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő a Hivatal által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót (11. §) köteles bevonni, figyelembe véve egyben a 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeket. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott, közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések esetében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásba független hivatalos közbeszerzési tanácsadót köteles bevonni, egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.”

(3) A Kbt. 9. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani és eljárása során a jogszabályokat és különösen e törvény alapelveit mindvégig betartani.] (2) A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. Az ajánlatkérő a hivatalos közbeszerzési tanácsadót különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe köteles bevonni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadó köteles a hivatalos közbeszerzési tanácsadás körébe eső feladatok teljesítésében személyesen részt venni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadásra irányuló szerződést vagy közvetlenül a tanácsadóval, vagy azzal a szervezettel lehet megkötni, amellyel a tanácsadó valamely munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg. A független hivatalos közbeszerzési tanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért a Ptk. szabályai szerint felel.”

"(5) A Kbt. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem lehet hivatalos közbeszerzési tanácsadó,

a) aki a polgári jog szabályai szerint cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes;

b) aki büntetett előéletű;

c) aki a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;

d) aki közbeszerzési biztos, [és az,]

e) aki a Közbeszerzések Tanácsának vagy a Közérdekvédelmi Tanácsnak [Tanács] tagja,

f) aki közérdekvédelmi vizsgáló és az

g) aki az adott eljárásban átláthatósági biztosként jár el.”

(6) A Kbt. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) [Ha az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy nyilatkozik, hogy kizárólag a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló ajánlatkérő részére végez hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységet, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe történő felvételéhez elegendő, ha az ajánlatkérővel fennálló jogviszonyát igazolja, megfelel a (2) bekezdés a) pontja szerinti feltételeknek, és nem állnak fel vele szemben a (4) bekezdés szerinti kizáró okok.] Amennyiben az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy nyilatkozik, hogy kizárólag a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló ajánlatkérő részére végez hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységet, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe történő felvételéhez elegendő, ha megfelel a (2) bekezdés szerinti feltételeknek, valamint az ajánlatkérővel fennálló jogviszonyát igazolja.”

Indokolás: Lásd a T/11025/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
 - a Költségvetési biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

90. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 37. § (3) bekezdésében a Kbt. 9. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/ (3) A Kbt. 9. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani és eljárása során a jogszabályokat és különösen e törvény alapelveit mindvégig betartani. Az ajánlatkérő a hivatalos közbeszerzési tanácsadót különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe köteles bevonni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg. A független hivatalos közbeszerzési tanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért a Ptk. szabályai szerint felel."

T/11025/79/6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **90. és 114.**

Indokolás: Lásd a T/11025/79/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

91. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/23. és /60. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat 37. §-át új (5) bekezdéssel – a Kbt. 10. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:

"(5) A Kbt. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése során vagy az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében nem járhat el, illetőleg az eljárásba nem vonható be (erőforrást nyújtó szervezetként sem) a közbeszerzés tárgyával kapcsolatos gazdasági tevékenységet végző gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: érdekelt gazdálkodó szervezet), illetőleg az olyan személy vagy szervezet, aki, illetőleg amely

a) az érdekelt gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;

b) az érdekelt gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja;

c) az érdekelt gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik;

d) az a)-c) pont szerinti személy hozzátartozója.

(2) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdést, ha az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt érdekelt gazdálkodó szervezet, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt személlyel vagy szervezettel az (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti viszonyban álló érdekelt gazdálkodó szervezet írásban nyilatkozik, hogy az eljárásban nem vesz részt ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy erőforrást nyújtó szervezetként.

(3) Ha az ajánlatkérő nevében valamely személy tulajdonosi jogokat gyakorol érdekelt gazdálkodó szervezetben, az ajánlatkérő nevében e személy vagy hozzátartozója nem járhat el a közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy az eljárás más szakaszában, kivéve, ha az érdekelt gazdálkodó szervezet írásban nyilatkozik, hogy az eljárásban nem vesz részt ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy erőforrást nyújtó szervezetként. Ezt a szabályt kell megfelelően alkalmazni az ajánlatkérő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja vagy hozzátartozója tekintetében, ha az érdekelt gazdálkodó szervezetben az ajánlatkérő rendelkezik tulajdoni részesedéssel.

(4) Nem kell alkalmazni e §-t, ha az ajánlatkérő nevében az érdekelt gazdálkodó szervezetben a tulajdonosi jogok gyakorlására és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára törvény, vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott önkormányzati rendelet alapján az ajánlatkérő ugyanazon testülete jogosult, vagy olyan testületei, amelynek tagjai részben azonosak, és a közbeszerzési eljárással kapcsolatos - az eljárást lezáró döntés meghozatalán kívüli - tevékenységekben nem vett részt olyan személy, aki jogosult a tulajdonosi jogok gyakorlására.

(5) Nem minősül e § alkalmazásában a közbeszerzési eljárás előkészítésébe bevont személynek (szervezetnek) az olyan személy (szervezet), akitől, illetőleg amelytől az ajánlatkérő

a) az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, illetőleg piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást, vagy

b) a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az a), illetőleg a b) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő (részvétellel jelentkező) részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

(6) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség. Az összeférhetetlenséggel kapcsolatos nyilatkozathoz - a (2) vagy (4) bekezdés szerinti esetben - csatolni kell az érintett érdekelt gazdálkodó szervezet nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban nem vesz részt ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy erőforrást nyújtó szervezetként (távolmaradási nyilatkozat).

(7) Ha az (1), (4) vagy (7) bekezdést megsértették, vagy a (2), illetőleg (4) bekezdés szerinti nyilatkozata ellenére az érdekelt gazdálkodó szervezet indul a közbeszerzési eljárásban, az eljárás további részében nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet az (1) bekezdés hatálya alá tartozó vagy az ott felsorolt személyekkel, szervezetekkel az (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti viszonyban álló érdekelt gazdálkodó szervezet.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Hárszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem hárszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/105. számú módosító javaslat indokolását.

92. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 37. § (7) bekezdésében a Kbt. 11/A. §-ának a következő módosítását javasolja:

"(7) A Kbt. a 11. §-t követően a következő új alcímmel és a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„Az átláthatósági biztos

11/A. § (1) Az átláthatósági megállapodásban közreműködő, Hivatal által kijelölt független biztos (átláthatósági biztos) a jogszabályok betartása és a nyilvánosság követelményének érvényesülése érdekében a közbeszerzési eljárás (ideértve annak előkészítését is) valamennyi iratába betekinthez, valamennyi eljárási cselekménynél jelen lehet, a közbeszerzési eljárásban részt vevőktől a közbeszerzési eljárással kapcsolatos tájékoztatást kérhet.

(2) Nem lehet átláthatósági biztos:

a) aki az ajánlatkérővel illetőleg az ajánlattevővel (e § alkalmazása során ideértve részvételre jelentkezőt is), valamint az ajánlattevő által a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával, illetve erőforrást biztosító szervezetével munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy a megállapodás megkötését megelőző [10] 5 évben ilyen viszonyban állt,

b) aki az átláthatósági megállapodás megkötésekor, vagy az azt megelőző [10] 5 évben az ajánlatkérő vezetője, vezető állású munkavállalója, az ajánlatkérő felett irányító vagy ellenőrzési jogokat gyakorló személy, illetőleg az ajánlattevő tagja, vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelőbizottságának tagja,

c) aki az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő szervezetében tulajdonosi részesedéssel rendelkezik,

d) az a)-c) pont szerinti személyek hozzátartozója,

e) aki a megállapodás megkötésekor politikai párt vezető tisztségviselője, illetve megkötését megelőző öt évben az Országgyűlésben képviselettel rendelkező pártban tisztséget viselt,

f) aki büntetett előéletű[.],

g) aki a külön jogszabályban előírt képesítési követelményeknek nem felel meg, illetőleg nem rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott mértékű közbeszerzési gyakorlattal.

(3) A büntetlen előéletet a **[megállapodás megkötésekor] kijelölés elfogadásakor hatósági bizonyítvánnyal** kell igazolni **[az ajánlatkérő] a Hivatal számára. [Az ajánlatkérő ezt a személyes adatot a megállapodás megszűnéséig jogosult kezelni.] A 11/A. § (2) bekezdésének a)-e) pontjai** tekintetében a kijelölt átláthatósági biztosnak nyilatkoznia kell.

(4) Amennyiben a Hivatal által kijelölt átláthatósági biztos – az általa a Hivatalnak a (3) bekezdés szerint benyújtott igazolások alapján – összeférhetetlenség, vagy egyéb, a (2) bekezdésben meghatározott kizáró körülmény hatálya alatt áll, a Hivatal másik átláthatósági biztos kijelölésére köteles. Ha az összeférhetetlenség, vagy egyéb a (2) bekezdésben meghatározott kizáró körülmény az eljárás során következik be, az átláthatósági biztos az eljárás további részében nem vehet részt, és az ajánlatkérőnek a Hivaltól új átláthatósági biztos kijelölését kell kérnie. [Az ajánlattevővel kapcsolatos összeférhetetlenségi ok fennállása nem akadályozza az ajánlattevő átláthatósági megállapodást elfogadó nyilatkozata [70. § (2) bekezdés] megtételének, de nyilatkozatában az összeférhetetlenséget jeleznie kell. Ezt követően az ajánlatkérő köteles másiktól gondoskodni,] vagy az átláthatósági megállapodástól elállni. [Emiatt az ajánlattevőket hátrány nem érheti.]

(5) Ha az átláthatósági biztos tevékenysége során jogszabálysértést tapasztal, erre haladéktalanul, írásban is felhívja a felek figyelmét. Amennyiben a jogszabálysértés a felek által nem elhárítható, vagy azt a felek elutasítják, az átláthatósági biztos – a jogszabálysértés körülményeinek bemutatásával és álláspontjának ismertetésével – köteles erről a Hivatal elnökét haladéktalanul tájékoztatni.””

T/11025/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 83., 92., 140., 142., 144.

Indokolás: Lásd a T/11025/32/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

93. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat 37. § (7) bekezdésében a Kbt. 11/A. § (2) bekezdését új g) ponttal kiegészíteni, valamint a (3) és (5) bekezdését módosítani javasolja:

/(7) A Kbt. a 11. §-t követően a következő új alcímmel és a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„Az átláthatósági biztos/

/(2) Nem lehet átláthatósági biztos:/

"f) aki büntetett előéletű,

g) aki az adott közbeszerzési eljárásban hivatalos közbeszerzési tanácsadóként jár el."

"(3) A büntetlen előéletet a megállapodás megkötésekor hatósági bizonyítvánnyal kell igazolni az ajánlatkérő számára. Az ajánlatkérő ezt a személyes adatot a megállapodás megszűnéséig jogosult kezelni."

"(5) Ha az átláthatósági biztos tevékenysége során jogszabálysértést tapasztal, erre haladéktalanul, írásban is felhívja a felek figyelmét, valamint a rendelkezésre álló határidőben jogorvoslati eljárást kezdeményezhet (327. §)."

T/11025/79/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 84. és 93.

Indokolás: Lásd a T/11025/79/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője**
az Emberi jogi biz. ülésén egyetért
az Alkotmányügyi és a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet

94. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/67. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat 37. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 17/B. §-át megelőző alcímét érintően – javasolja kiegészíteni:

"(8) A Kbt. a 17/B. §-t megelőzően az alábbi alcímmel egészül ki:

„A helyben központosított közbeszerzés””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/94. számú módosító javaslat indokolását.

95. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **37. § (8) bekezdésében a Kbt.-t új 17/D. §-sal** javasolja kiegészíteni:

(8) A Kbt. a 17/C. §-t követően a következő 17/D-E. §-sal egészül ki:

"17/D. § Az ajánlattevő (részvételre jelentkező) a verseny tisztaságának érdekében az ajánlat (részvételi jelentkezés) bontását követően köteles – a Hivatal által működtetett, bárki számára ingyenesen, interneten elérhető adatbázisba – mindazon, a 17/C. §-ban nem szereplő adatok közzétételéről gondoskodni, amelyek a 10. § szerinti összeférhetlenség megállapításához szükségesek.

17/[D]E. § A 22. § (1) bekezdés a), b), f)-k) pontja szerinti ajánlatkérők közbeszerzési eljárásainak valamint a 22. § (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti ajánlatkérők többségi részben támogatásból megvalósítandó közbeszerzési eljárásainak törvényszerűségét az államháztartásért felelős miniszter által kijelölt szakértő jogosult ellenőrizni. A szakértő eljárása során az eljárás irataiba betekinhet és a felektől tájékoztatást kérhet. A szakértő az eljárása során tapasztalt jogszabálysértésről tájékoztatja az államháztartásért felelős minisztert."

T/11025/78/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **95. és 119.**

Indokolás: Lásd a T/11025/78/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Emberi jogi biz. nem támogatja

- a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője

az Emberi jogi biz. ülésén egyetért

az Alkotmányügyi biz. és a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet

96. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/51. és /65. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 44. § (4) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(1) A Kbt. 44. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közbeszerzések Tanácsa (Titkársága) az ajánlatkérő által megküldött hirdetményt - továbbküldése, feladása előtt - megvizsgálja abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak. A hirdetmények ellenőrzéséért - külön jogszabályban meghatározott mértékű - díjat kell fizetni. A hirdetmények ellenőrzéséért a Közbeszerzések Tanácsa polgári jogi felelősséggel tartozik. A díj megfizetése alól mentesség illeti meg az ezer fő tényleges lakónépességnél kevesebb lélekszámú települések esetében a 22. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti ajánlatkérőket, valamint minden, a 22. § (1) bekezdésének f) pontja szerinti ajánlatkérőt.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű**.

Indokolás: Lásd a T/11025/86. számú és a T/11025/112. módosító javaslat indokolását.

97. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/8. és /62. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 47. § (1) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

“(1) A Kbt. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § (1) Az e fejezet szerinti hirdetményeket [44. § (1) bekezdése] - tájékoztató jelleggel - a Közbeszerzések Tanácsa a Közbeszerzési Ertesítőben külön jogszabály szerint közzéteszi, ennek érdekében az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzések Tanácsa által közzétételre feladandó hirdetményt a Közbeszerzések Tanácsa részére megküldeni. Az ajánlatkérő a hirdetményt más módon is közzéteheti azzal, hogy erre a hirdetménynek az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére történő feladását követően kerülhet csak sor. Az így közzétett hirdetmény nem tartalmazhat más adatokat, mint amelyek az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED-adatbankban), illetőleg az ajánlatkérő honlapján megjelentek, továbbá fel kell tüntetnie a Hivatal részére történő feladás, illetőleg a honlapon történő közzététel napját is.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű**.

Indokolás: Lásd a T/11025/100. számú módosító javaslat indokolását.

98. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/7. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 50. § (3) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

“(1) A Kbt. 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a jelenlegi (3) bekezdés jelölése (4) bekezdésre változik:

„(3) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban lehetővé teheti a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt. Ebben az esetben az ajánlati felhívásban elő kell írni, hogy a közbeszerzés tárgyának mely elemeire lehet részajánlatot tenni. Amennyiben az ajánlatkérő biztosítja a részajánlattétel lehetőségét, az ajánlatok teljes értékelését részajánlatonként köteles elvégezni; ebben az esetben a Kbt. előírásai a részek tekintetében érvényesítendőek.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem házaszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/101. számú módosító javaslat indokolását.

99. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/29. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 52. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:**

“(1) A Kbt. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot. Az ajánlatkérő az ajánlattételt nem kötheti gazdálkodó szervezet alapításához, azonban ha a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés (a továbbiakban: közbeszerzési szerződés) teljesítése érdekében indokolt, a nyertes ajánlattevő(k)től megkövetelheti, illetve azt számukra lehetővé teheti. Az ajánlati felhívásnak a gazdálkodó szervezet alapítására vonatkozó ajánlatkérői elvárást egyértelműen rögzítenie kell.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem házaszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/82. számú módosító javaslat indokolását.

100. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/25/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 53. § (4) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

“(1) A Kbt. 53. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ajánlati felhívásban meg kell adni az eredményhirdetés időpontját [94. § (1) bekezdése] és a szerződéskötés tervezett időpontját [99. § (2) bekezdése].””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem házaszabályszerű.**

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 100., 123., 131., 134., 138., 139.

Indokolás: Lásd a T/11025/85/1. számú módosító javaslat indokolását.

101. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/6. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 53. § (8)-(9) bekezdéseit érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(1) A Kbt. 53. § (8)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § (8) A (7) bekezdés alkalmazása nem eredményezheti az ajánlattevők indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetését, továbbá nem lehet előírni a szerződés teljesítésével kapcsolatban a közbeszerzési műszaki leírás, az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága vizsgálatának körébe tartozó, továbbá az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő által bírálati szempontnak minősített feltételt.

(9) A (7) bekezdés alkalmazásában szociális feltételnek minősül különösen

a) a szerződésnek védett foglalkoztató, védett szervezeti szerződést kötött szervezet, illetőleg szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkező szervezet bevonásával történő teljesítése;

b) álláskereső, valamint munkanélküliek foglalkoztatása;

c) gyermekgondozási segélyben, valamint gyermeknevelési támogatásban részesülő személynek az ellátás folyósítása alatt, illetve az ellátás megszűnését követően, terhességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülő személynek az ellátás megszűnését követően részmunkaidőben történő foglalkoztatása;

d) az egyenlő bánásmód követelményének biztosítása érdekében teendő intézkedések előírása.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/113. számú módosító javaslat indokolását.

102. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/11. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 54. § (1) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(1) A Kbt. 54. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) Az ajánlatkérő - a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében is - dokumentációt köteles készíteni, amely egyebek mellett tartalmazza a szerződéstervezetet. A 22. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérő esetében a szerződéstervezetnek tartalmaznia kell a 305. § (4) bekezdése szerinti feltételek teljesülésének esetére alkalmazandó beszédési megbízás teljesítésére szóló, az ajánlatkérő részéről a pénzforgalmi szolgáltatójának adott hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát. A dokumentáció tartalmazza az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/97. számú módosító javaslat indokolását.

103. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/10. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 54. § (2) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(1) A Kbt. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (2) Az ajánlati felhívásban az ajánlatkérő köteles megadni a dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módját, határidejét, annak beszerzési helyét és pénzügyi feltételeit is. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy a dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele. Ha több ajánlattevő közösen tesz ajánlatot, akkor elegendő, ha az ajánlattevők egyike vásárolja meg vagy veszi át a dokumentációt. Amennyiben az ajánlatkérő előírta, hogy a dokumentáció megvásárlása az eljárásban való részvétel feltétele, köteles a dokumentációba történő betekintést biztosítani annak megvásárlása előtt.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/102. számú módosító javaslat indokolását.

104. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/12/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 54. § (6) bekezdése b) pontját érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(1) A Kbt. 54. § (6) bekezdése b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„/(6) A dokumentáció, valamint annak ellenértéke tíz napon belül visszajár, ha/

b) az eljárás a 92. § d) vagy g) pontja alapján eredménytelen.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű.**

T/11025/98/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnék: **104. és 155.**

Indokolás: Lásd a T/11025/98/1. számú módosító javaslat indokolását.

105. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **38. § (1) bekezdésében a Kbt. 60. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/38. § (1) A Kbt. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet/

"a) aki végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás [**vagy felszámolási eljárás**] folyamatban van, vagy az ellene indított felszámolási eljárás alapján felszámolását a bíróság jogerősen elrendelte, illetőleg ha az ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;"

Indokolás: Lásd a T/11025/9. számú, a T/11025/34. számú és a T/11025/59. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

106. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **38. § (1) bekezdésében a Kbt. 60. § (1) bekezdése h)-i) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/38. § (1) A Kbt. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet/

"h) aki vagy amelynek vezető tisztségviselője – illetőleg az ügyvezetést ellátó személy – **[személyes joga szerint]** a bíróság jogerős ítélete alapján büntetett előéletű a bünszervezetben részvételnek, vesztegetésnek, vesztegetés nemzetközi kapcsolatban bűncselekménynek, a pénzmosásnak vagy az európai közösségek pénzügyi érdekeinek **[megsértésének megfelelő] megsértése bűncselekmény** vagy bünszervezet keretében elkövetett büntett **[elkövetése]**, vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekmény miatt;

i) aki vagy amelynek vezető tisztségviselője – illetőleg az ügyvezetést ellátó személy – büntetett előéletű **[a Btk. XII. fejezet I. címében meghatározott személy elleni bűncselekmény – az emberölés és az erős felindulásból elkövetett emberölés kivételével – és II. címében meghatározott az egészségügyi beavatkozás, az orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés elleni bűncselekmény, visszaélés személyes adattal, visszaélés közérdekű adattal, a XIII. fejezetben meghatározott közlekedési bűncselekmény, a XVI. fejezet I. címében meghatározott közbiztonság elleni bűncselekmény, IV. címében meghatározott közegészség elleni bűncselekmény, lopás, zsarolás, rongálás, vásárlók megkárosítása, bitorlás, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása, jogkezelési adat meghamisítása, iparjogvédelmi jogok megsértése bűncselekmény elkövetése miatt]** a gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban elkövetett bűncselekmény miatt."

T/11025/66/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **106., 108., 109.**

Indokolás: Lásd a T/11025/66/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

107. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **38. § (1) bekezdésében a Kbt. 60. § (1) bekezdése i) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/38. § (1) A Kbt. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet /

"i) aki vagy amelynek vezető tisztségviselője – illetőleg az ügyvezetést ellátó személy – büntetett előéletű a Btk. XII. fejezet I. címében meghatározott személy elleni bűncselekmény, [– az emberölés és az erős felindulásból elkövetett emberölés kivételével – és] II. címében meghatározott az egészségügyi beavatkozás, az orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés elleni bűncselekmény, visszaélés személyes adattal, visszaélés közérdekű adattal, a XIII. fejezetben meghatározott közlekedési bűncselekmény, a XVI. fejezet I. címében meghatározott közbiztonság elleni bűncselekmény, IV. címében meghatározott közegészség elleni bűncselekmény, lopás, zsarolás, rongálás, vásárlók megkárosítása, bitorlás, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása, jogkezelési adat meghamisítása, iparjogvédelmi jogok megsértése bűncselekmény elkövetése miatt."

Indokolás: Lásd a T/11025/79/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja
- a Gazdasági biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

108. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 38. § (2) bekezdésében a Kbt. 60. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/ (2) A Kbt. 60. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(5) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban köteles hivatkozni az (1) bekezdés a)-h) pontjában foglalt kizáró okokra, az i) pontban foglalt kizáró okok közül pedig a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott bűncselekmények alapulvételével azokra, amelyek a közbeszerzés tárgyához kapcsolódnak."

T/11025/66/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 106., 108., 109.</p>

Indokolás: Lásd a T/11025/66/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

109. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **38. § (3) bekezdésében a Kbt. 60. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (3) A Kbt. 60. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki: /

"(6) Az ajánlatkérő az ajánlattevő (alvállalkozó, erőforrást nyújtó szervezet) 60. § (1) bekezdés c), h) és i) pontja szerinti személyes adatait **[az ajánlattevő ajánlata elbírálásának időpontjáig]** a 7. § (2) bekezdésével összhangban, az ott meghatározott időpontig kezeli."

T/11025/66/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **106., 108., 109.**

Indokolás: Lásd a T/11025/66/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

110. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (4) bekezdéssel – a Kbt. 63. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(4) A Kbt. 63. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63. § (1) Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának, továbbá az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezetnek az ajánlatban a (2)-(3) bekezdés szerint kell igazolnia, illetőleg írásban nyilatkoznia, hogy nem tartozik a 60. § (1) bekezdésének, valamint - ha az ajánlatkérő azt előírta - a 61. § (1), illetőleg (2) bekezdésének hatálya alá.

(2) Az ajánlatkérő a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni:

a) a 60. § (1) bekezdésének a)-d), f), h) és i) pontja és a 61. § (1) bekezdésének a)-c) pontja esetében az illetékes bíróság vagy hatóságok nyilvántartásának kivonatát (hatósági erkölcsi bizonyítványt) vagy ennek hiányában bírósági vagy hatósági igazolást;

b) a 60. § (1) bekezdésének e) pontja esetében az ajánlatkérő és az ajánlattevő, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, továbbá az erőforrást nyújtó szervezet érintett országa illetékes hatóságainak igazolását, illetőleg az ajánlattevő, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, továbbá az erőforrást nyújtó szervezet arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy szerepel az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 32. pontja szerint vezetett nyilvántartásában (a továbbiakban: köztartozásmentes adózói adatbázis);

c) ha az illetékes bíróság vagy hatóság nem bocsát ki az a) vagy a b) pont szerinti kivonatot vagy igazolást, vagy azok nem terjednek ki az a) pontban hivatkozott esetek mindegyikére, az ajánlattevő (alvállalkozó, illetve az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezet) eskü alatt tett nyilatkozatát, vagy ha ilyen nyilatkozat nem ismert az érintett országban, az ajánlattevő (alvállalkozó) által az illetékes bíróság, hatóság, kamara vagy szakmai szervezet előtt tett, illetve közjegyző által hitelesített nyilatkozatot;

d) a 61. § (1) bekezdésének d) pontja esetében az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásmegrendelésre irányuló közbeszerzési eljárások összehangolásáról szóló 2004/18/EK irányelvnek árubeszerzés esetében a IX B. mellékletében, építési beruházás esetében a IX A. mellékletében, szolgáltatásmegrendelés esetében a IX C. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást vagy nyilatkozatot;

e) a 61. § (1) bekezdésének e) pontja esetében az engedély vagy a jogosítvány hiteles másolatát, illetőleg a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást;

f) a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke szerinti igazolást azokban az esetekben, amelyekben a jegyzék bizonyítja - figyelemmel a 14. §-ban foglaltakra is -, hogy az ajánlattevő (alvállalkozó, illetve az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezet) nem esik a 60. és 61. § valamely esetének hatálya alá.

(3) Az ajánlattevő, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, továbbá az erőforrást nyújtó szervezet – ha nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban – az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint köteles csatolni a 60. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti köztartozást nyilvántartó hatóságoknak az eljárás eredménye kihirdetésének időpontját legfeljebb egy évvel megelőzően kelt igazolását arról, hogy az igazolás kiállításának időpontjában van-e az ajánlattevőnek vagy alvállalkozójának vagy a számára erőforrást nyújtó szervezetnek a hatóság által nyilvántartott köztartozása, vagy ha van, annak megfizetésére halasztást kapott.

(4) Ha jogszabály a 60. § (1) bekezdése e) pontjának hatálya alá tartozó új közterhet állapít meg, az ezzel kapcsolatos igazolást csak azokban az eljárásokban kell csatolni, amelyekben az eljárás eredményének kihirdetése a köztartozásról szóló rendelkezés hatálybalépését követő egy évnél későbbi időpontban történik.

(5) A 60. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártának napját követő ötödik napon ellenőrzi a köztartozásmentes adózói adatbázisban nyilvánosságra hozott adatokból, amennyiben az ajánlattevő, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, továbbá az erőforrást nyújtó szervezet az ajánlatban tett nyilatkozata értelmében szerepel az adatbázisban. A 60. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártát követő ötödik napon ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból. A 61. § (2) bekezdésében foglalt feltétel megvalósulását a 61. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó ajánlatkérő köteles az ajánlattételi határidő lejártát követő ötödik napon az ajánlatkérő székhelye szerint illetékes önkormányzati adóhatóság nyilvántartásában ellenőrizni.”"

Indokolás: Lásd a T/11025/96/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

111. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (5) bekezdéssel – a Kbt. 63/A. § (3) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(5) A Kbt. 63/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérő az (1) bekezdés szerinti adatokat az ajánlattételi határidő lejártának napját követő ötödik napon ellenőrzi, valamint azokat az ellenőrzéssel egyidejűleg a 7. §-nak megfelelően dokumentálja és megőrzi.”"

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/2. számú módosító javaslat indokolását.

112. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/16. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (5) bekezdéssel – a Kbt. 63/A. § (4) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(5) A Kbt. 63/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hatósági igazolást a hatóság négy napon belül adja ki, a hatóság az ügyintézési határidőt nem hosszabbíthatja meg. A hatósági igazolásban azt kell megjelölni, hogy „közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára” állították ki, a közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének, tárgyának megjelölése nélkül. Nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét önmagában az a tény, ha az igazolás nem az e bekezdésben rögzített szöveget tartalmazza, feltéve, hogy az igazolás egyéb tekintetben alkalmas a kizáró ok hiányának igazolására.”"

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/95. számú módosító javaslat indokolását.

113. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/17. és /19. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (5) bekezdéssel – a Kbt. 68. § (1) bekezdése a) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(5) A Kbt. 68. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(1) A 67. § (1) bekezdése a) pontjának és (3) bekezdése a) pontjának esetét a következő módon kell igazolni:/"

„a) ha a szerződést kötő másik fél a 22. § (1) bekezdésének a)-d) pontja szerinti szervezet, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;”"

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Házaszály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem házaszályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/93. számú módosító javaslat indokolását.

114. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **38. § (5) bekezdésében a Kbt. 69/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/(5) A Kbt. 69. §-át követően a következő 69/A. §-sal egészül ki:/"

"69/A. § (1) Ha az adott építési beruházás becsült értéke eléri vagy meghaladja a közösségi értékhatárt, az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a Hivatal által az ajánlatkérő kérelmére kijelölt – a 9. § (2) bekezdésben szereplőtől eltérő – hivatalos közbeszerzési tanácsadó állapítja meg. [A műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságot az eljárásban egyébként – akár az ajánlatkérő választása szerint akár kötelezően bevont – résztvevő hivatalos közbeszerzési tanácsadótól eltérő hivatalos közbeszerzési tanácsadó állapítja meg.]"

T/11025/79/3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 90. és 114.

Indokolás: Lásd a T/11025/79/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. támogatja
- a Költségvetési biz. támogatja
- az Előterjesztő képviselője egyetért

115. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/69/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 70. § (4) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 70. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlattételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében – nem tehet közös ajánlatot más ajánlattevővel, illetőleg abban más ajánlattevő – a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt – alvállalkozójaként sem vehet részt, továbbá más ajánlattevő számára erőforrást sem biztosíthat. Ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlattételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében – az adott személy, szervezet nem lehet egyszerre az ajánlattevő (közös ajánlattevő) közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója és erőforrást nyújtó szervezete.”

Indokolás: Lásd a T/11025/110/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

116. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/21. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 71. § (3) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 71. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem vehet igénybe olyan alvállalkozót, illetve erőforrást nyújtó szervezetet, aki, illetőleg amely a 60. §, illetőleg a 61. § szerint a kizáró okok hatálya alá esik. A közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók, illetve az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezetek tekintetében a kizáró okokkal kapcsolatban a 63. § és a 63/A. § (4) bekezdése szerint kell eljárni. A közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében az ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.”

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/84. számú és a T/11025/91. számú módosító javaslat indokolását.

117. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/20. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel** – a Kbt. **72. §-át érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. § Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetében az ajánlattevő az 55. § (3) és (4) bekezdésével összhangban az ajánlatában köteles nyilatkozni arról, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette-e az adózásra, a környezetvédelemre, valamint a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó, a teljesítés helyén hatályos kötelezettségeket. Ez nem érinti a kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat vizsgálatára vonatkozó 86. § rendelkezéseinek alkalmazását.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/89. számú módosító javaslat indokolását.

118. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel** – a Kbt. **83/A. §-át érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. a 83. §-t követően a következő 83/A. §-sal egészül ki:

83/A. § Az ajánlatkérő által elrendelt hiánypótlást az ajánlattevők kötelesek teljesíteni."

Indokolás: Lásd a T/11025/80. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - a Gazdasági biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

119. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **38. §-át új (7)-(8) bekezdésekkel** – a Kbt. **88. § (1) bekezdése j) pontját** és **114. § (1) bekezdése g) pontját érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 88. § (1) bekezdése a következő új j) ponttal egészül ki:

j) az ajánlattevő nem tett eleget a 17/D. §-ban meghatározott közzétételi kötelezettségének.

(8) A Kbt. 114. § (1) bekezdése a következő új g) ponttal egészül ki:

g) a részvételre jelentkező nem tett eleget a 17/D. §-ban meghatározott közzétételi kötelezettségének."

T/11025/78/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 95. és 119.

Indokolás: Lásd a T/11025/78/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője**
az Emberi jogi biz. ülésén egyetért
az Alkotmányügyi és a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet

120. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/4. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 91. § (2) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(7) A Kbt. 91. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével vagy

az eljárás nyertesének visszalépése esetén – ha azt az ajánlati felhívásban előírta és az eljárás eredményének kihirdetésekor a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőt megnevezte, a következő legkedvezőbb ajánlattevőnek minősített szervezettel (személlyel) kötheti meg a szerződést.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/4. számú módosító javaslat indokolását.

121. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/24. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 92/A. § (2) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(7) A Kbt. 92/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Eredménytelen az eljárás, ha több ajánlatot nyújtottak be, de a benyújtott ajánlatok között csak egyetlen érvényes ajánlat van, kivéve azt az esetet, amikor a hiánypótlás nem, illetve nem megfelelő teljesítése miatt marad csak egyetlen érvényes ajánlat. Nem eredménytelen az eljárás akkor sem, ha a nyertes ajánlattevő (a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, illetve a nyertes ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezet) elmulasztja a kizáró okok igazolását, illetve azzal kapcsolatban hamis adatot szolgáltat, illetve hamis nyilatkozatot tesz.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/87. számú módosító javaslat indokolását.

122. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/77/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 92/A. § (4) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

“(7) A Kbt. 92/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés szerinti eljárásból ki van zárva az az ajánlattevő, aki a (2) bekezdés szerinti eredménytelen eljárásban hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/88/2. számú módosító javaslat indokolását.

123. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/25/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 94. § (2) és (4) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

“(7) A Kbt. 94. § (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlatkérő az eredményhirdetés időpontját - indokolt esetben - egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal elhalaszthatja. Az ajánlatkérő az eredeti határidő lejárta előtt köteles a halasztásról és annak indokáról, valamint - ha szükséges [99. § (3) bekezdése] - a szerződéskötés új időpontjáról [99. § (2) bekezdése] az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatni.”

„(4) Az ajánlatkérő az eredményhirdetést - indokolt esetben - az ajánlati felhívásban meghatározott időponthoz képest korábbi időpontban is megtarthatja. Az ajánlatkérő a korábbi eredményhirdetési időpont előtt legalább két munkanappal korábban köteles az új időpontról és annak indokáról, valamint - ha indokolt - a szerződéskötés új korábbi időpontjáról [99. § (2) bekezdése] az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatni.””

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű**.

T/11025/85/1-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 100., 123., 131., 134., 138., 139.

Indokolás: Lásd a T/11025/85/2. számú módosító javaslat indokolását.

124. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/22/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 98. § (2) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 98. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hirdetményt – a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételre – legkésőbb az eredményhirdetéstől, illetőleg az eredményhirdetés határidejének lejártától számított nyolc napon belül kell feladni. A 63. § (4) bekezdése szerinti esetben a hirdetményt a következő legkedvezőbb ajánlattevőnek a kizáró okok igazolására irányuló felhívásától számított nyolc napon belül kell feladni.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű**.

Indokolás: Lásd a T/11025/103/1. számú módosító javaslat indokolását.

125. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/28. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 99/A. § (4) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 99/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) között a közbeszerzési szerződés megkötését követően öt éven belül megkötött, a közbeszerzési értékhatárokat el nem érő értékű szerződéseket, valamint minden egyéb szerződést is (ideértve a 2/A. § szerinti szerződéseket is) a (3) bekezdés szerint közzé kell tenni. A közzétételi kötelezettség nem terjed ki a 29. § és a 243. § szerinti kivételek körébe tartozó szerződésekre.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű**.

Indokolás: Lásd a T/11025/99. számú módosító javaslat indokolását.

126. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/6. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 104. § (2) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 104. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Sem a részvételi, sem az ajánlattételi szakaszban nem vehet részt, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik. A részvételre jelentkezőnek a kizáró okokkal kapcsolatban a 63. § és a 63/A. § (1) bekezdése szerint kell megfelelően eljárnia, azzal, hogy a részvételre jelentkezőnek (a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának, illetve a részvételre jelentkező számára erőforrást nyújtó szervezetnek) a részvételi jelentkezésében kell igazolnia, illetőleg írásban nyilatkoznia, hogy nem tartozik a 60. § (1) bekezdésének, valamint – ha az ajánlatkérő azt előírta – a 61. § (1), illetőleg (2) bekezdésének hatálya alá. A 63/A. §-ának (3) bekezdése megfelelően alkalmazandó, azzal, hogy az adatokat az ajánlatkérő a részvételi határidő lejártának napját követő ötödik napon ellenőrzi.”

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házasabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házasabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/6. számú módosító javaslat indokolását.

127. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/7. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 105. § (3) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(7) A Kbt. 105. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A részvételre jelentkező a szerződés teljesítéséhez nem vehet igénybe olyan alvállalkozót, aki, illetőleg amely a 60. §, illetőleg a 61. § szerint a kizáró okok hatálya alá esik. A közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében a kizáró okokkal kapcsolatban a 104. § (2) szerint kell eljárni. A közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében a részvételre jelentkező köteles nyilatkoznia részvételi jelentkezésében, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.”

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házasabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házasabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/7. számú módosító javaslat indokolását.

128. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/8. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (7) bekezdéssel – a Kbt. 111. § (3) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(7) A Kbt. 111. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely részvételi jelentkezések érvénytelenek, illetőleg van-e olyan részvételre jelentkező, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a részvételi jelentkezések elbírálása során köteles a kizáró okok hiányával kapcsolatos igazolások, illetve nyilatkozatok vizsgálatára, valamint a 63/A. § (1) bekezdésében foglaltak ellenőrzésére.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/8. számú módosító javaslat indokolását.

129. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **38. § (7) bekezdésében a Kbt. 121. § (3) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/(7) A Kbt. 121. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(3) Az ajánlattevőnek a részvételi felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania. Az ajánlatkérő formai követelményt legfeljebb a megfelelő ajánlattételhez ténylegesen szükséges mértékig írhat elő, és a közbeszerzési eljárást megindító felhívás, valamint a dokumentáció magyar nyelven történő elérhetőségét, illetve a magyar nyelven történő ajánlattétel lehetőségét minden esetben biztosítania kell. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a részvételi felhívás, illetőleg az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra, valamint arra vonatkozóan, hogy a nyertessége esetén a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés teljesítése céljából, e szerződésen alapuló szerződéseiben saját magára vonatkozó kötelezettségként vállalja a 305. § (1)-(3) bekezdése és a 306/A. § (1) és (5) bekezdése szerinti előírások érvényesítését. Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, továbbá átláthatósági megállapodás alkalmazása esetén nyilatkoznia kell arról, hogy a megállapodást elfogadja."

Indokolás: Lásd a T/11025/58. számú és a T/11025/63. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

130. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/9. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 135. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(8) A Kbt. 135. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 125. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és – a 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben a Kbt. 60–63/A. § szerinti előírásokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak, továbbá az erőforrást nyújtó szervezetnek a 60. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti köztartozások hiányáról, valamint a 60. § (1) bekezdésének h) pontjával, illetőleg a 61. § (1) bekezdésének e) pontjával kapcsolatos kizáró ok hiányáról csak nyilatkoznia kell, és az előbb hivatkozott kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokat – a 60. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti esetben csak akkor, ha az ajánlattevő, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, továbbá az erőforrást nyújtó szervezet nem szerepel a köztartozásmentes adatbázisban – legkésőbb a szerződéskötést követő nyolc napon belül kell csatolnia.”

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/9. számú módosító javaslat indokolását.

131. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/25/3. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 135. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(8) A Kbt. 135. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 125. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és - a 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával, valamint a 60. § (1) bekezdésének h) pontjával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő nyolc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszabályszerű.**

T/11025/85/1-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 100., 123., 131., 134., 138., 139.

Indokolás: Lásd a T/11025/85/3. számú módosító javaslat indokolását.

132. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/10. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 136. § (3) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(8) A Kbt. 136. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyorsított eljárásban a Kbt. 60–63/A. § szerinti előírásokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a részvételre jelentkezőnek a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak, továbbá az erőforrást nyújtó szervezetnek a 60. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti köztartozások hiányáról, valamint a 60. § (1) bekezdésének h) pontjával, illetőleg a 61. § (1) bekezdésének e) pontjával kapcsolatos kizáró ok hiányáról csak nyilatkoznia kell, és az előbb hivatkozott kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokat – a 60. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti esetben csak akkor, ha a részvételre jelentkező, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, továbbá az erőforrást nyújtó szervezet nem szerepel a köztartozásmentes adatbázisban – legkésőbb a 117. § (1) bekezdése szerinti eredményhirdetéstől számított tizenöt napon belül kell csatolnia.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/10. számú módosító javaslat indokolását.

133. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/27. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 136/A. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(8) A Kbt. 136/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A keretmegállapodásos eljárás két részből áll. Az első részben az ajánlatkérő (ajánlatkérők) e fejezet szerinti nyílt vagy meghívásos eljárást köteles(ek) alkalmazni keretmegállapodás megkötése céljából. Az ajánlatkérő tárgyalásos eljárást is alkalmazhat keretmegállapodás megkötése céljából, amennyiben a tárgyalásos eljárás alkalmazásának a 124. §, illetve 125. § szerinti feltételei fennállnak. Az ajánlatkérő a 123/A. §-ban foglalt

feltételek fennállása esetén a keretmegállapodás megkötése céljából jogosult versenypárbeszédet is alkalmazni. A második részben az ajánlatkérő a keretmegállapodásban meghatározott közbeszerzési tárgyra kér ajánlato(ka)t és köt szerződést az adott közbeszerzés(ek) megvalósítására. A keretmegállapodásos eljárás második részére a 131. § és a 133. § (2)-(3) bekezdésében, valamint a 134. §-ban foglaltak megfelelően irányadóak.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem házzsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/81. számú és a T/11025/106. számú módosító javaslat indokolását.

134. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/25/4. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 136/C. § (5) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(8) A Kbt. 136/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A keretmegállapodásos eljárás második részében az ajánlatkérő az ajánlat(ok) elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerinti írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlat(ok)ról. Az eredményhirdetésre a 96. § (1) és (2) bekezdését, a szerződéskötésre a 99. § (2) bekezdését alkalmazni kell.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem házzsabályszerű.**

T/11025/85/1-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 100., 123., 131., 134., 138., 139.

Indokolás: Lásd a T/11025/85/4. számú módosító javaslat indokolását.

135. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/11. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 193. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(8) A Kbt. 193. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„193. § A kizáró okokra a 60–63/A. § és a 71. § (3) bekezdése megfelelően alkalmazandó azzal, hogy a 63. § (2) bekezdésének c) és d) pontja szerinti esetben egyszerű nyilatkozat is elfogadható.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/11. számú módosító javaslat indokolását.

136. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/22/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 200. § (2) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(8) A Kbt. 200. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hirdetményt - a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételre - legkésőbb az eredményhirdetéstől, illetőleg az eredményhirdetés határidejének lejártától számított nyolc napon belül kell feladni. A 63. § (4) bekezdése szerinti esetben a hirdetményt a következő legkedvezőbb ajánlattevőnek a kizáró okok igazolására irányuló felhívásától számított nyolc napon belül kell feladni.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házaszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házaszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/103/2. számú módosító javaslat indokolását.

137. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/12. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 228. § (1) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(8) A Kbt. 228. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 225. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és – a 99. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben a Kbt. 60–63/A. §, valamint a 193. § szerinti előírásokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak, továbbá az erőforrást nyújtó szervezetnek a 60. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti köztartozások hiányáról, valamint a 60. § (1) bekezdésének h) pontjával, illetőleg a 61. § (1) bekezdésének e) pontjával kapcsolatos kizáró ok hiányáról csak nyilatkoznia kell, és az előbb hivatkozott kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokat – a 60. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti esetben csak akkor, ha az ajánlattevő, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, továbbá az erőforrást nyújtó szervezet nem szerepel a köztartozásmentes adatbázisban – legkésőbb a szerződéskötést követő nyolc napon belül kell csatolnia.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/12. számú módosító javaslat indokolását.

138. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/25/5. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 228. § (1) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(8) A Kbt. 228. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 225. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és - a 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő harminc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a és az adóhatóságnak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 55. §-ának (6) bekezdése szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból.”

Az Alkotmányügyi biz. - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

T/11025/85/1-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **100., 123., 131., 134., 138., 139.**

Indokolás: Lásd a T/11025/85/5. számú módosító javaslat indokolását.

139. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/25/6. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (8) bekezdéssel – a Kbt. 229. § (1) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(8) A Kbt. 229. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 225. § (3) bekezdésének c) pontja szerinti tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérő a kedvező feltételekről való tudomásszerzést követően haladéktalanul ajánlattételi felhívást köteles küldeni telefaxon vagy elektronikus úton a kedvező feltételeket felajánlónak és lehetőség szerint még legalább két ismert ajánlattevőnek. A felhívottakkal a kedvező feltételek fennállásának időtartamán belül kell tárgyalni, és a nyertessel - a 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - írásban szerződést kötni.”

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

T/11025/85/1-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **100., 123., 131., 134., 138., 139.**

Indokolás: Lásd a T/11025/85/6. számú módosító javaslat indokolását.

140. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **38. § (8) bekezdésében a Kbt. 243. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(8) A Kbt. 243. §-ának c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni://

"c) a 4. számú melléklet szerinti jogi szolgáltatások[,] és a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység esetében, [az átláthatósági biztos tevékenysége esetén,] ha a szolgáltatás értéke nem éri el a közösségi értékhatárt,"

T/11025/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **83., 92., 140., 142., 144.**

Indokolás: Lásd a T/11025/32/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

141. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/64/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. § (8) bekezdésében a Kbt. 243. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(8) A Kbt. 243. §-ának c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni://

"c) a 4. [számú] melléklet szerinti jogi szolgáltatások, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység esetében, az átláthatósági biztos tevékenysége esetén[, ha a szolgáltatás értéke nem éri el a közösségi értékhatárt];"

T/11025/111/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 141. és 159.

Indokolás: Lásd a T/11025/111/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

142. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 38. § (9) bekezdésének – a Kbt. 327. § (1) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[(9) A Kbt. 327. § (1) bekezdése a következő új j) ponttal egészül ki:

[A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:]

„j) az átláthatósági biztos azzal az eljárással kapcsolatban, amelyben szakértőként részt vett.”]"

T/11025/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 83., 92., 140., 142., 144.

Indokolás: Lásd a T/11025/32/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

143. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/26/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (10) bekezdéssel – a Kbt. 341. § (3) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(10) A Kbt. 341. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság azt állapítja meg, hogy a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény jogsértő volt és bírságot szab ki, akkor az ajánlatkérő mellett a közbeszerzési eljárást megindító felhívás előkészítéséért felelős, illetve a szerződés aláírására jogosult [6. § (2) bekezdés] személyt is megbírságolja.”

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

T/11025/104/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **87. és 143.**

Indokolás: Lásd a T/11025/104/2. számú módosító javaslat indokolását.

144. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **38. § (13) bekezdésében a Kbt. 404. § (1) bekezdése p) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(13) A Kbt. 404. § (1) bekezdése a következő p és q) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza]/

"p) az átláthatósági biztosok névjegyzéke vezetésének, valamint az eljáró átláthatósági biztosok kijelölésének részletes szabályait, díjazását, az átláthatósági megállapodás megkötésének kötelező eseteit, [továbbá] az átláthatósági megállapodás e törvényben nem szabályozott tartalmi elemeit, továbbá az átláthatósági biztos képzésére és szakmai gyakorlatára vonatkozó követelményeket."

T/11025/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **83., 92., 140., 142., 144.**

Indokolás: Lásd a T/11025/32/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

145. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/71/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **38. §-át új (14)-(18) bekezdésekkel – a Kbt. 5. § (1)-(4) bekezdéseit, 16. § (1) és (4)-(5) bekezdéseit, valamint 17/C. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(14) A Kbt. 5. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 22. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők – kivéve a központosított közbeszerzés során az ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a költségvetési év elején, legkésőbb április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános.

(2) A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az ajánlatkérő honlapján, ha nem rendelkezik honlappal, a Közbeszerzések Tanácsa honlapján köteles közzétenni a terv, illetve a módosítás elfogadásától számított öt munkanapon belül.

(15) A Kbt. 5. § az alábbi (3)-(4) bekezdésekkel egészül ki, egyúttal a korábbi (3), (4) és (5) bekezdés számozása (5), (6) és (7) bekezdésre változik:

(3) A Közbeszerzések Tanácsa honlapján történő közzétételt a külön jogszabályban meghatározott módon, elektronikus úton kell kérelmezni. A Közbeszerzések Tanácsa a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül hiánypótlásra szólíthatja fel az ajánlatkérőt, amennyiben a közzétételre vonatkozó kérelem, illetve formailag a megküldött dokumentum nem felel meg az e törvényben, illetve a külön jogszabályban foglaltaknak. A hiánypótlás nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Közbeszerzések Tanácsa jogosult a kérelmet elutasítani, egyúttal a Tanács elnöke kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárást. A jogszabályokban foglaltaknak megfelelő kérelem, illetve a hiánypótlás teljesítése esetén a Tanács a kérelem (hiánypótlás) beérkezésétől számított tizenöt napon belül gondoskodik a közzétételről. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévvel kapcsolatos éves statisztikai összegezés közzétételét (16. §) követő három hónapig kell elérhetőnek lennie.

(4) A 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását - a kötelező közzétételét követően - a helyben szokásos módon is közzéteheti. A közbeszerzési tervnek a (2) bekezdésben megjelölt időpontig kell elérhetőnek lennie a honlapon.”

(16) A Kbt. 16. §-ának (1) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

„Közbeszerzés hiányában az ajánlatkérőnek erről a tényről kell a Közbeszerzések Tanácsát tájékoztatnia.”

(17) A Kbt. 16. §-a az alábbi (4) – (5) bekezdésekkel egészül ki:

(4) Az éves statisztikai összegezést az ajánlatkérő honlapján, ha nem rendelkezik honlappal, a Közbeszerzések Tanácsa honlapján köteles közzétenni. A Közbeszerzések Tanácsa honlapján történő közzététel tekintetében az 5. § (3) bekezdésében írtak megfelelően irányadók. Az éves statisztikai összegezésnek a 7. § (2) bekezdése szerinti időtartamig kell elérhetőnek lennie az ajánlatkérő, illetve a Közbeszerzések Tanácsa honlapján.

(5) A 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő az éves statisztikai összegezést annak kötelező közzétételét követően a helyben szokásos módon is közzéteheti.”

(18) A Kbt. 17/C. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/C. § (1) Az ajánlatkérő honlapján, ha nem rendelkezik honlappal, a Közbeszerzések Tanácsa honlapján köteles az alábbi adatokat, információkat, hirdetményeket (a továbbiakban egységesen: dokumentumokat) közzétenni, továbbá a 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő a kötelező közzétételt követően a helyben szokásos módon is közzéteheti:

a) a közbeszerzési eljárással kapcsolatban készített, e törvény alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában (a TED-adatbankban) vagy a Közbeszerzési Értesítőben kötelezően közzéteendő hirdetményeket, a hivatalos lapokban történő megjelenést követő öt munkanapon belül;

b) a közbeszerzési [99. § (1) bekezdés, 99/A. § (2)], a 99/A. § (4) bekezdése szerinti, továbbá a 2/A. § alkalmazásával megkötött szerződések közérdekű adatnak minősülő részeit, a szerződések megkötését követő öt munkanapon belül;

c) az ellenszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos adatokat [305. § (5) és (6) bekezdés] a teljesítéstől számított öt munkanapon belül;

d) a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában

da) a kérelem e törvényben meghatározott adatait [396. § (1) bekezdés f) pont] a kérelem beérkezésének napján,

db) a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozatát, a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatát és a szerződés megkötését engedélyező végzését [332. § (4) bekezdés], a határozat, illetve végzés írásos kézhezvételétől számított öt munkanapon belül,

dc) adott esetben a bíróság határozatát (határozatait) a határozat írásos kézhezvételétől számított öt munkanapon belül.

(2) Az ajánlatkérő az (1) bekezdésben felsoroltakat közbeszerzési eljárásonként csoportosítva köteles közzétenni, kivéve, ha a közzéteendő dokumentum nem kapcsolható egy konkrét közbeszerzési eljáráshoz.

(3) A honlapon közzétett hirdetmény nem tartalmazhat más adatot, mint amely az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED-adatbank), illetőleg a Közbeszerzési Értesítőben megjelent, és fel kell tüntetni a hirdetmény feladásának napját is.

(4) A saját honlappal nem rendelkező ajánlatkérő az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott dokumentumoknak a Közbeszerzések Tanácsa honlapján történő közzétételét – az e pontokban írt határidőben – köteles a külön jogszabályban meghatározott módon, elektronikus úton kérelmezni a Közbeszerzések Tanácsánál. A Tanács gondoskodik e dokumentumok honlapján történő közzétételéről. Az 5. § (3) bekezdése a Közbeszerzések Tanácsa honlapján történő közzététel esetén megfelelően irányadó.

(5) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumoknak a honlapon - ha e törvény másként nem rendelkezik - a 7. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig kell elérhetőnek lenniük.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

T/11025/90/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 145. és 157.

Indokolás: Lásd a T/11025/90/1. számú módosító javaslat indokolását.

146. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/72/1. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **39. §-át új (1) bekezdéssel – a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény 108. § (2)-(3) bekezdéseit érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény 108. § (2)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) 2010. január 1-jén lép hatályba a Kbt. - e törvény 17. §-ával megállapított - 44. §-ának (2) és (3) bekezdése, - e törvény 39. §-ával megállapított 96/A. §-ának (1) bekezdése - e törvény 49. §-ával megállapított - 118. §-ának (5) bekezdése, - e törvény 63. §-ával megállapított 184. §-ának (2) és (3) bekezdése, - e törvény 76. §-ának (2) bekezdésével megállapított - 324. §-ának (2) bekezdése, - e törvény 85. §-ával megállapított - 340. §-a (4) bekezdésének b) pontja, - e törvény 89. §-ával megállapított - 347. és 348. §-a, valamint 348/A. §-ának (1)-(5) bekezdése, - e törvény 103. §-ával megállapított - 407. §-ának g) pontja, továbbá e törvény 32., 40. és 41., 46., 53. és 54., 56. és 57., 64-66., 72., 74., 75., 76/A., 82/A., 88/A., 90. és 91. §-a és 76. §-ának (1) bekezdése.

(3) 2011. január 1-jén lép hatályba a Kbt. – e törvény 12. §-ával megállapított – 21. §-ának (4) bekezdése, valamint a Kbt. – e törvény 59. §-ával megállapított – 161/A. §-ának (2) bekezdése, továbbá a Kbt. – e törvény 68. §-ával megállapított – 240. §-ának (2) bekezdése és 255. §-ának (5) bekezdése.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 146. és 147.

Indokolás: Lásd a T/11025/83/1. számú és a T/11025/109/1. számú módosító javaslat indokolását.

147. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/72/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **39. §-át új (1) bekezdéssel** – a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény **112. § (1)-(3) bekezdéseit érintően** – javasolja kiegészíteni:

"(1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény 112. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„112. § (1) 2010. július 1-jén a Kbt. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A 22. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők – kivéve a központosított közbeszerzés során az ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a költségvetési év elején, legkésőbb április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános.

(2) A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzések Tanácsa honlapján közzétenni. A közzétételt a külön jogszabályban meghatározott módon, elektronikus úton kell kérelmezni, a terv, illetve a módosítás elfogadásától számított öt munkanapon belül. A Közbeszerzések Tanácsa a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül hiánypótlásra szólíthatja fel az ajánlatkérőt, amennyiben a közzétételre vonatkozó kérelem, illetve formailag a megküldött dokumentum nem felel meg az e törvényben, illetve a külön jogszabályban foglaltaknak. A hiánypótlás nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Közbeszerzések Tanácsa jogosult a kérelmet elutasítani, egyúttal a Tanács elnöke kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárást. A jogszabályokban foglaltaknak megfelelő kérelem, illetve a hiánypótlás teljesítése esetén a Tanács a kérelem (hiánypótlás) beérkezésétől számított tizenöt napon belül gondoskodik a közzétételről. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévre vonatkozó éves statisztikai összegezés közzétételét (16. §) követő három hónapig kell elérhetőnek lennie.

(3) A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az ajánlatkérőnek - ha rendelkezik honlappal, saját honlapján is - közzé kell tennie, a terv, illetve a módosítás elfogadásától számított öt munkanapon belül. A 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását - a kötelező közzétételét követően - a helyben szokásos módon is közzéteheti. A közbeszerzési tervnek a (2) bekezdésben megjelölt időpontig kell elérhetőnek lennie a honlapon. Az ajánlatkérő e bekezdés szerinti közzétételi kötelezettségének megfelelhet úgy is, hogy honlapjáról elérhetővé teszi a Közbeszerzések Tanácsa honlapján az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozóan megjelenő dokumentumokat.

(4) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

(5) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

(6) Az ajánlatkérő köteles az illetékes ellenőrző szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.”

(2) 2010. július 1-jén a Kbt. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) Az ajánlatkérő az éves beszerzéseiről külön jogszabályban meghatározott minta szerint éves statisztikai összegezést köteles készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig kell – külön jogszabályban meghatározott módon, elektronikus úton – megküldenie a Közbeszerzések Tanácsának. Közbeszerzés hiányában az ajánlatkérőnek erről a tényről kell a Közbeszerzések Tanácsát külön jogszabályban meghatározott módon, elektronikus úton tájékoztatnia.

(2) A Közbeszerzések Tanácsa az éves statisztikai összegezések, valamint a hirdetmények alapján elkészített összesített statisztikai jelentést legkésőbb a tárgyévet követő év október 31. napjáig köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.

(3) Ha az ajánlatkérő az (1) bekezdésben meghatározott határidő lejártáig nem küldi meg az éves statisztikai összegezést, a Közbeszerzések Tanácsának elnöke felhívja az ajánlatkérőt az összegezés harminc napon belüli megküldésére, és egyben figyelmezteti, hogy ha az összegezést nem küldi meg, a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását fogja kezdeményezni (328. §).

(4) A Közbeszerzések Tanácsa gondoskodik az éves statisztikai összegezés honlapján történő közzétételéről. A közzététel tekintetében az 5. § (2) bekezdésében írtak megfelelően irányadók, azzal, hogy az éves statisztikai összegezésnek a 7. § (2) bekezdése szerinti időtartamig kell elérhetőnek lennie a honlapon.

(5) Az éves statisztikai összegezést az ajánlatkérőnek - ha rendelkezik honlappal, saját honlapján is - közzé kell tennie, az összegezés Közbeszerzések Tanácsa részére történő megküldést (hiánypótlás esetén a hiánypótlás teljesítését) követő öt munkanapon belül. Az éves statisztikai összegezésnek a 7. § (2) bekezdésben megjelölt időpontig kell elérhetőnek lennie a honlapon. Az ajánlatkérő e bekezdés szerinti közzétételi kötelezettségének megfelelni úgy is, hogy honlapjáról elérhetővé teszi a Közbeszerzések Tanácsa honlapján az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozóan megjelenő dokumentumokat. A 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő az éves statisztikai összegezés kötelező közzétételét követően a helyben szokásos módon is közzéteheti.”

(3) 2010. július 1-jén a Kbt. 17/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/C. § (1) Az ajánlatkérő – ha rendelkezik honlappal, saját honlapján – köteles az alábbi adatokat, információkat, hirdetményeket (a továbbiakban egységesen: dokumentumokat) közzétenni, továbbá a 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő a kötelező közzétételt követően a helyben szokásos módon is közzéteheti:

a) a közbeszerzési eljárással kapcsolatban készített, e törvény alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában (a TED-adatbankban) vagy a Közbeszerzési Értesítőben kötelezően közzéteendő hirdetményeket, a hivatalos lapokban történő megjelenést követő öt munkanapon belül;

b) a közbeszerzési [99. § (1) bekezdés, 99/A. § (2)], a 99/A. § (4) bekezdése szerinti, továbbá a 2/A. § alkalmazásával megkötött szerződések közérdekű adatnak minősülő részeit, a szerződések megkötését követő öt munkanapon belül;

c) az ellenszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos adatokat [305. § (5) és (6) bekezdés] a teljesítéstől számított öt munkanapon belül;

d) a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában

da) a kérelem e törvényben meghatározott adatait [396. § (1) bekezdés f) pont] a kérelem beérkezésének napján,

db) a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozatát, a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatát és a szerződés megkötését engedélyező végzését [332. § (4) bekezdés], a határozat, illetve végzés írásos kézhezvételétől számított öt munkanapon belül,

dc) adott esetben a bíróság határozatát (határozatait) a határozat írásos kézhezvételétől számított öt munkanapon belül.

Az ajánlatkérő e bekezdés szerinti közzétételi kötelezettségének megfelelően úgy is, hogy honlapjáról elérhetővé teszi a Közbeszerzések Tanácsa honlapján az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozóan a (4) bekezdés szerint megjelenő dokumentumokat.

(2) Az ajánlatkérő az (1) bekezdésben felsoroltakat közbeszerzési eljárásonként csoportosítva köteles közzétenni, kivéve, ha a közzéteendő dokumentum nem kapcsolható egy konkrét közbeszerzési eljáráshoz.

(3) A honlapon közzétett hirdetmény nem tartalmazhat más adatot, mint amely az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED-adatbank), illetőleg a Közbeszerzési Értesítőben megjelent, és fel kell tüntetni a hirdetmény feladásának napját is.

(4) Az ajánlatkérő [adott esetben az (1) bekezdésben foglaltak teljesítése mellett] az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott dokumentumoknak a Közbeszerzések Tanácsa honlapján történő közzétételét – az e pontokban írt határidőben – köteles a külön jogszabályban meghatározott módon, elektronikus úton kérelmezni a Közbeszerzések Tanácsánál. A Tanács gondoskodik e dokumentumok és az (1) bekezdésben meghatározott egyéb dokumentumok honlapján történő közzétételéről. A (2) bekezdés, valamint az 5. § (2) bekezdése a Közbeszerzések Tanácsa honlapján történő közzététel esetén megfelelően

irányadó azzal, hogy a (2) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárásonként csoportosított közzétételére az (1) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmények esetében a Közbeszerzési Értesítőben, a d) pont szerinti határozat, végzés, illetve kérelem adatok esetében az e törvény irányadó rendelkezései szerinti, a Tanács honlapján történő közzététel időpontjával egyidőben kerül sor.

(5) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumoknak a honlapon - ha e törvény másként nem rendelkezik - a 7. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig kell elérhetőnek lenniük."

(4) 2011. január 1-jén a Kbt. 99/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést honlapján, ha nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzések Tanácsa honlapján a megkötését követően haladéktalanul köteles közzétenni. A szerződésnek a honlapon a teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.”"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint a módosító javaslat a Hárszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel nem hárszabályszerű.**

T/11025/83/1. és /109/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 146. és 147.

Indokolás: Lásd a T/11025/83/2. számú és a T/11025/109/2. számú módosító javaslat indokolását.

148. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **39. § (1)-(2) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"39. § (1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 1. § (3) bekezdés a) pontjában a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatal” szöveg lép.

(2) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 13. §-ában a „Közbeszerzések Tanácsának elnöke” szövegrész helyébe a „a Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatal elnöke” szöveg lép."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/17. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

149. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **39. § (1)-(5) bekezdéseinek – az Üsztv. 24/A. § (3)-(5) bekezdéseit és 24/B. § (5) bekezdését érintően – a következő módosítását javasolja:**

"39. § (1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 1. § (3) bekezdés a) pontjában a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési **[és Közérdekvédelmi]** Hivatal” szöveg lép.

(2) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 13. §-ában a „Közbeszerzések Tanácsának elnöke” szövegrész helyébe a „a Közbeszerzési **[és Közérdekvédelmi]** Hivatal elnöke” szöveg lép.

(3) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) 24/A. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az Üsztv. 24/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A legfőbb ügyész az ügyészt – hozzájárulásával és a Közbeszerzési **[és Közérdekvédelmi]** Hivatal (a továbbiakban: **[KKH] KH**) elnökének kérésére – határozott időre, meghatározott feladat ellátására beoszthatja a **[KKH] KH** Közérdekvédelmi **[Igazgatóságába]** Főosztályára.

(4) Az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba, az OIT Hivatalába és a **[KKH] KH** Közérdekvédelmi **[Igazgatóságába]** Főosztályára beosztott ügyész megtartja ügyészi tisztségét, de ügyészi jogkört nem gyakorolhat. Javadalmazására az ügyészre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5) A határozott időre kinevezett ügyész az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba, az OIT Hivatalába és a **[KKH] KH** Közérdekvédelmi **[Igazgatóságába]** Főosztályára nem osztható be.”

(4) Az Üsztv. 24/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha törvény a **[KKH] KH** Közérdekvédelmi **[Igazgatóságába]** Főosztályára beosztott ügyész jogállásáról kifejezetten nem rendelkezik, a beosztott ügyész jogállására a közérdekvédelmi vizsgálóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”

(5) Az Üsztv. 24/A. §-t megelőző alcímében az „és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalába” szövegrész helyébe a „ , az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalába és a Közbeszerzési **[és Közérdekvédelmi]** Hivatalba” szöveg, 24/B. § (1)-(2) bekezdésében az „és az OIT Hivatalába” szövegrész helyébe az „ , az OIT Hivatalába és a

[KKH] KH Közérdekvédelmi [Igazgatóságába] Főosztályára” szöveg, 24/C. § (1) bekezdésében az „illetőleg OIT hivatali” szövegrész helyébe az „OIT hivatali, illetve [KKH] KH közérdekvédelmi [Igazgatóságába] Főosztályára való” szöveg, 24/C. § (1) bekezdés b) és c) pontjában az „illetőleg az OIT Hivatala vezetőjének” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatala vezetőjének, illetve a [KKH] KH elnökének” szöveg, 24/C. § (2) bekezdésében az „illetőleg az OIT Hivatalában” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatalában, illetve a [KKH] KH Közérdekvédelmi [Igazgatóságánál] Főosztályán” szöveg, 24/C. § (3) bekezdésében az „illetőleg az OIT Hivatalába” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatalába, illetve a [KKH] KH Közérdekvédelmi [Igazgatóságába] Főosztályára” szöveg, az „az illetőleg OIT hivatali” szövegrész helyébe az „az OIT hivatali, illetve a [KKH] KH Közérdekvédelmi [Igazgatóságába] Főosztályára” szöveg lép.”

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

150. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat 39. § (3)-(4) bekezdésének – az Üsztv. 24/A. § (3)-(5) bekezdéseit és 24/B. § (5) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[(3) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) 24/A. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az Üsztv. 24/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A legfőbb ügyész az ügyészt – hozzájárulásával és a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatal (a továbbiakban: KKH) elnökének kérésére – határozott időre, meghatározott feladat ellátására beoszthatja a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságába.

(4) Az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba, az OIT Hivatalába és a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságába beosztott ügyész megtartja ügyészi tisztségét, de ügyészi jogkört nem gyakorolhat. Javadalmazására az ügyészre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5) A határozott időre kinevezett ügyész az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba, az OIT Hivatalába és a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságába nem osztható be.”

(4) Az Üsztv. 24/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha törvény a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságába beosztott ügyész jogállásáról kifejezetten nem rendelkezik, a beosztott ügyész jogállására a közérdekvédelmi vizsgálóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”]

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

151. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat 39. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(5) Az Üsztv. 24/A.§-t megelőző alcímében az „és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalába” szövegrész helyébe a „ , az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalába és a Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatalba” szöveg, [24/B. § (1)-(2) bekezdésében az „és az OIT Hivatalába” szövegrész helyébe az „ , az OIT Hivatalába és a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságába” szöveg, 24/C. § (1) bekezdésében az „illetőleg OIT hivatali” szövegrész helyébe az „OIT hivatali, illetve KKH közérdekvédelmi Igazgatóságába való” szöveg,] 24/C. § (1) bekezdés b) és c) pontjában az „illetőleg az OIT Hivatala vezetőjének” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatala vezetőjének, illetve a [KKH] Közbeszerzési Hivatal elnökének” szöveg[, 24/C. § (2) bekezdésében az „illetőleg az OIT Hivatalában” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatalában, illetve a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságánál” szöveg, 24/C. § (3) bekezdésében az „illetőleg az OIT Hivatalába” szövegrész helyébe az „az OIT Hivatalába, illetve a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságába” szöveg, az „az illetőleg OIT hivatali” szövegrész helyébe az „az OIT hivatali, illetve a KKH Közérdekvédelmi Igazgatóságába” szöveg] lép."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/19. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

152. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 60. §-ának (3) bekezdése, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

Indokolás: Lásd a **T/11025/79/7.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

153. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/15. és /61. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 86. § (2), (6) és (8)-(10) bekezdései, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a **T/11025/108.** számú módosító javaslat indokolását.

154. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/3. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 88. § (1) bekezdése i) pontjának, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/96/3. számú módosító javaslat indokolását.

155. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/12/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 92. § f) pontja, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

T/11025/98/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **104. és 155.**

Indokolás: Lásd a T/11025/98/2. számú módosító javaslat indokolását.

156. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/18/5. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 96. § (3) bekezdése, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

Indokolás: Lásd a **T/11025/96/5.** számú módosító javaslat indokolását.

157. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/71/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 99/A. § (3) bekezdése, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házszabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házszabályszerű.**

T/11025/90/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **145. és 157.**

Indokolás: Lásd a **T/11025/90/2.** számú módosító javaslat indokolását.

158. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/35. és /36. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 190. §-a, 196. §-a, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

Az **Alkotmányügyi biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házsabályszerű.**

Indokolás: Lásd a T/11025/107. számú módosító javaslat indokolását.

159. Göndör István képviselő – kapcsolódva a T/11025/64/2. számú módosító indítványhoz – a törvényjavaslat a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (6) Hatályát veszti/

"a) a Kbt. 55. §-ának (2) bekezdése, 102. §-ának (6) bekezdése, nyolcadik részének a címe, 243. § g) pontja, 374. §-t megelőző alcíme, 374. §-a, 375. §-t megelőző alcíme, 375-378. §-a, 379. §-t megelőző alcíme, 379. §-a, 392. §-t megelőző alcíme, 392. §-a; 393. § (1) és (4)-(6) bekezdése, 394. §-t megelőző alcíme, valamint 394-397. §-a, 398. §-t megelőző alcíme, 398-400. §-a,"

T/11025/111/1. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **141. és 159.**

Indokolás: Lásd a T/11025/111/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

160. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **39. § (7) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (7) A Kbt. /

"a) 5. § (5) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 9. § (1) és (2) bekezdésében, 11. § (1) és (2) bekezdésében, 12. § (1) és (2) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében, 18. § (2) és (3) bekezdésében, 17/C. § (3) és (4) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében, 44. § [(4) és (5)] (4), (5) és (6) bekezdésében, 47. § (1) bekezdésében, 64. § (1) és (2) bekezdésében, 86. § (10) bekezdésében, 93. § (3) bekezdésében, 175/C. § (1) bekezdésében, 178. § (2) bekezdésében, 184. § [(4) és (5)] (4), (5) és (6) bekezdésében, 187. § (1) bekezdésében, 217. § (3) bekezdésében, 244. § (2) bekezdésében, 246. § (2) és (3), (5) és (6) bekezdésében, 247. § (1) bekezdésében, 248. §-ában, 258. § (2) bekezdésében, 307. § (4) bekezdésében, 340. § (1) bekezdésében, 340. § (4) bekezdés a) pontjában, 340/A. § (3) bekezdésében, 343. § (3) és (5) bekezdésében, 373. § (2), (4) és (5) bekezdésében, 380. § (6) bekezdésében, 404. § (1) bekezdés a) pontjában a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg;"

/lép./

Indokolás: Lásd a **T/11025/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

161. Dr. Szép Béla képviselő a törvényjavaslat **39. § (7) bekezdése a) és n) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/ (7) A Kbt. /

"a) 5. § (5) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, **[9. § (1) és (2) bekezdésében,]** 11. § (1) és (2) bekezdésében, 12. § (1) és (2) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében, 18. § (2) és (3) bekezdésében, 17/C. § (3) és (4) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében, 44. § (4) [és]-**[(5)6]** bekezdésében, 47. § (1) bekezdésében, 64. § (1) és (2) bekezdésében, 86. § (10) bekezdésében, 93. § (3) bekezdésében, 175/C. § (1) bekezdésében, 178. § (2) bekezdésében, 184. § (4) [és]-**[(5)6]** bekezdésében, 187. § (1) bekezdésében, 217. § (3) bekezdésében, 244. § (2) bekezdésében, 246. § (2) és (3), (5) és (6) bekezdésében, 247. § (1) bekezdésében, 248. §-ában, 258. § (2) bekezdésében, 307. § (4) bekezdésében, 340. § (1) bekezdésében, 340. § (4) bekezdés a) pontjában, 340/A. § (3) bekezdésében, 343. § (3) és (5) bekezdésében, 373. § (2), (4) és (5) bekezdésében, 380. § (6) bekezdésében, 404. § (1) bekezdés a) pontjában a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg;"

"n) 10. §-ának (1) bekezdésében az „erőforrást nyújtó szervezetként” szövegrész helyébe az „erőforrást nyújtó szervezetként, az államháztartásért felelős miniszter által kijelölt **[biztosként] szakértőként** (17/D. §) és a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságot vizsgáló személyként (69/A. §)” szöveg, 12. § (2) bekezdésében valamint a 14. § (1) bekezdésében a „60. § (1) bekezdésének a)-d), f)-h) pontja” szövegrész helyébe a „60. § (1) bekezdésének a)-d), f)-i) pontja” szöveg, a 250. § (1) bekezdés h) pontjában a „93-97. §” szövegrész helyébe a „93-95. §, a 96. § (1)-(2) bekezdése, 96/A.-97.§” szöveg "

/lép./

Indokolás: Lásd a **T/11025/79/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

162. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **39. § (7) bekezdése h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(7) A Kbt./

"h) 246. § (1) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapjában” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési **[és Közérdekvédelmi]** Hivatal Titkárságának Hivatalos Lapjában” szöveg;"

/lép./

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.**

Indokolás: Lásd a **T/11025/5/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

163. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **39. § (7) bekezdése h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(7) A Kbt./

"h) 246. § (1) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapjában” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal Titkárságának Hivatalos Lapjában” szöveg;"

/lép./

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.**

Indokolás: Lásd a **T/11025/73/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

164. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **39. § (7) bekezdése n) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(7) A Kbt./

"n) 10. §-ának (1) bekezdésében az „erőforrást nyújtó szervezetként” szövegrész helyébe az „erőforrást nyújtó szervezetként, az államháztartásért felelős miniszter által kijelölt biztostként (17/D. §) és a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságot vizsgáló személyként (69/A. §)” szöveg, 12. § (2) bekezdésében valamint a 14. § (1) bekezdésében a „60. § (1) bekezdésének a)-d), f)-h) pontja” szövegrész helyébe a „60. § (1) bekezdésének a)-d), f)-i) pontja” szöveg, a 250. § [(1)] (3) bekezdés h) pontjában a „93-97. §” szövegrész helyébe a „93-95. §, a 96. § (1)-(2) bekezdése, 96/A.-97.§” szöveg"

/lép./

Indokolás: Lásd a **T/11025/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

165. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **39. § (8)-(9) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"(8) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 3. § (2) bekezdés g) pontjában a „Közbeszerzések Tanácsának elnökét” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal elnökét” szöveg, 3. § (5) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának elnöke” szövegrészek helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal elnöke” szöveg lép.

(9) A Ktv. 1. § (2) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal” szöveg, 44. § (1) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsánál” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatalnál” szöveg lép."

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

166. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **39. § (8)-(9) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"(8) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 3. § (2) bekezdés g) pontjában a „Közbeszerzések Tanácsának elnökét” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal elnökét” szöveg, 3. § (5) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsának elnöke” szövegrészek helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal elnöke” szöveg lép.

(9) A Ktv. 1. § (2) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal” szöveg, 44. § (1) bekezdésében a „Közbeszerzések Tanácsánál” szövegrész helyébe a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatalnál” szöveg lép."

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

167. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat **41. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/41. § A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény/

"a) 112. § (1) bekezdésében – a Kbt. 5. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerések Tanácsa” szövegrész a „Közbeszerzési [és Közérdekvédelmi] Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveggel,”

/lép hatályba./

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

168. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **41. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/41. § A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény/

"a) 112. § (1) bekezdésében – a Kbt. 5. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés – a „Közbeszerzések Tanácsa” szövegrész a „Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**] Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveggel,"

/lép hatályba./

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

169. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **melléklete címének** a következő módosítását javasolja:

"Melléklet a Közbeszerzési [és **Közérdekvédelmi**]
Hivatalról szóló 2009. évi ... törvényhez "

T/11025/73/1., 2., 3., 7., 21., 22., 23., 24., 25. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 20., 149., 163., 166., 168., 169.

Indokolás: Lásd a T/11025/73/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

170. Dr. Balsai István képviselő a törvényjavaslat mellékletének az elhagyását javasolja:

"[Melléklet a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról szóló 2009. évi ... törvényhez

A Közérdekvédelmi Tanácsadó Testület egyes tagjaira vonatkozó javaslatétel szabályai

1. A 33. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott javaslatétel a társadalmi szervezetek fórumán történik. A fórumot az igazságügyért felelős miniszter hívja össze a Magyar Közlönyben a fórum időpontját legalább 15 nappal megelőzően közzétett felhívásával. A társadalmi szervezet a jelöltjére a javaslatát legkésőbb a fórumon teheti meg. Ha a társadalmi szervezet kéri, a fórumot megelőzően az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni a társadalmi szervezet személyi javaslatát.

2. A fórumot az igazságügyért felelős miniszter által kijelölt személy vezeti.

3. Jelölni bárkit lehet, aki a jelölés feltételeinek megfelel, és írásban előzetesen nyilatkozatot tett a jelölés elfogadásáról. A társadalmi szervezettel fennálló jogviszony nem feltétele a jelölésnek.

4. A fórumon való részvétel előzetes regisztrációhoz kötött. Annak a társadalmi szervezetnek a képviselője regisztrálhat, aki igazolja, hogy a társadalmi szervezet megfelel a 33. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételeknek, továbbá a társadalmi szervezet képviselője a képviseleti jogosultságát okirattal igazolja. A társadalmi szervezet egy képviselővel vehet részt a fórumon.

5. A jelölés a fórumon résztvevő társadalmi szervezeti képviselők szavazása útján történik. A társadalmi szervezet képviselője egy jelöltre adhat le szavazatot.

6. Aki a fórumon képviselt társadalmi szervezetek szavazatának többségét megkapja, jelöltté válik. Ha senki sem kapta meg a szavazatok többségét, vagy szavazategyenlőség alakult ki, a szavazást meg kell ismételni. A megismételt szavazás alapján jelöltté az válik, aki a legtöbb szavazatot kapta. Ha a megismételt szavazás során is szavazategyenlőség alakult ki, az azonos számú szavazatot kapott személyek között nyilvános sorsolással kell dönteni.

7. A fórum által jelölt személy nevét az igazságügyért felelős miniszter haladéktalanul a miniszterelnök elé terjeszti.]"

T/11025/5/1-23. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 3., 5., 9., 13., 14., 19., 24., 29., 38., 51., 55., 59., 60., 70., 75., 81., 148., 150., 151., 162., 165., 167., 170.

Indokolás: Lásd a T/11025/5/23. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2009. november 30.

Dr. Csiha Judit s.k.
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Podolák György s.k.
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Gy. Németh Erzsébet s.k.
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke