

Az Országgyűlés
Gazdasági és Informatikai Bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

dr. Katona Béla úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról** szóló T/11025 számú törvényjavaslatához a Gazdasági és Informatikai Bizottság a következő

módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 37. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Kbt. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A verseny tisztaságának és nyilvánosságának elősegítése érdekében az ajánlatkérő és **[a független biztos átláthatósági megállapodást köthet, amelyben az adott közbeszerzési eljárás valamennyi ajánlattevője is részt vesz] az ajánlattevő(k) átláthatósági megállapodást köthetnek egymással. Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodás megkötésére irányuló szándékát — a Hivatal által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzéken szereplő átláthatósági biztos kijelölésére irányuló kérelem és az átláthatósági megállapodás előterjesztésével együtt — köteles a Hivatalnak bejelenteni. Az átláthatósági megállapodás alapján — a Hivatal által a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében szereplő szakértők közül kijelölt független biztos által nyújtott monitoring szolgáltatás révén — a felek előmozdítják [a teljes] közbeszerzési eljárásra [(ideértve annak előkészítését is)], valamint az annak alapján megkötött szerződésre vonatkozó jogszabályok és a nyilvánosság követelményének érvényesülését. Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodás[t] tervezetét a (részvételi) dokumentációban, ennek hiányában az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban köteles közzétenni, ebben az esetben az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) nyilatkozzal köteles azt elfogadni. Az átláthatósági megállapodás részletes szabályait külön jogszabály tartalmazza. Átláthatósági megállapodás megkötését jogszabály kötelezővé teheti.”**

2. A törvényjavaslat 37. §-ának (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) A Kbt. a 11. §-t követően a következő új alcímmel és a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„Az átláthatósági biztos

11/A. (1) Az átláthatósági megállapodásban közreműködő, a Hivatal által a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékéből kijelölt független biztos (átláthatósági biztos) a jogszabályok betartása és a nyilvánosság követelményének érvényesülése érdekében az ajánlatok, részvételi jelentkezések bontási eljárásától kezdődően a közbeszerzési eljárás **[(ideértve annak előkészítését is)]** valamennyi iratába betekinthez, valamennyi eljárási cselekménynél jelen lehet, a közbeszerzési eljárásban résztvevőktől a közbeszerzési eljárással kapcsolatos tájékoztatást kérhet.

(2) Nem jelölhető ki [lehet] átláthatósági biztosnak:

a) aki az ajánlatkérővel, illetőleg az ajánlattevővel (e § alkalmazása során ideértve részvételre jelentkezőt is), valamint az ajánlattevő által a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával, illetve erőforrást biztosító szervezetével munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy a megállapodás megkötését megelőző [10] 3 évben ilyen viszonyban állt, kivéve az átláthatósági biztosként történő eljárást,

b) aki az átláthatósági megállapodás megkötésekor, vagy az azt megelőző [10] 3 évben az ajánlatkérő vezetője, vezető állású munkavállalója, az ajánlatkérő felett irányító vagy ellenőrzési jogokat gyakorló személy, illetőleg az ajánlattevő tagja, vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelő bizottságának tagja,

c) aki az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő szervezetében tulajdonosi részesedéssel rendelkezik,

d) az a)-c) pont szerinti személyek hozzátartozója,

e) aki a megállapodás megkötésekor politikai párt vezető tisztségviselője, illetve a megállapodás megkötését megelőző 5 [öt] évben [az Országgyűlésben képvisellel rendelkező] politikai pártban vezető tisztséget viselt,

f) aki büntetett előéletű, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült;[.]

(3) A büntetlen előéletet a **[megállapodás megkötésekor] kijelölés elfogadásakor hatósági bizonyítvánnyal** kell igazolni **[az ajánlatkérő] a Hivatal** számára. **A 11/A. § (2) bekezdésének a) – e) pontjai** tekintetében a kijelölt átláthatósági biztosnak **nyilatkoznia kell. [Az ajánlatkérő ezt a személyes adatot a megállapodás megszűnéséig jogosult kezelni.]**

(4) Amennyiben a Hivatal által kijelölt átláthatósági biztos — az általa a Hivatalnak a (3) bekezdés szerint benyújtott igazolások alapján — összeférhetetlenség, vagy egyéb, a (2) bekezdésben meghatározott kizáró körülmény hatálya alatt áll, a Hivatal másik átláthatósági biztos kijelölésére köteles. Ha az összeférhetetlenség, vagy egyéb a (2) bekezdésben meghatározott kizáró körülmény az eljárás során következik be, az átláthatósági biztos az eljárás további részében nem vehet részt, és az ajánlatkérőnek a Hivataltól új átláthatósági biztos kijelölését kell kérnie, [Az ajánlattevővel kapcsolatos összeférhetetlenségi ok fennállása nem akadályozza az ajánlattevő átláthatósági megállapodást elfogadó nyilatkozata [70. § (2) bekezdés] megtételének, de nyilatkozatában az összeférhetetlenséget jeleznie kell. Ezt követően az ajánlatkérő köteles másik biztosról gondoskodni,] vagy az átláthatósági megállapodástól el kell állnia. [Emiatt az ajánlattevőket hátrány nem érheti.]

(5) Ha az átláthatósági biztos tevékenysége során jogszabálysértést tapasztal, erre haladéktalanul, írásban is felhívja a felek figyelmét.

(6) Amennyiben az átláthatósági biztos tevékenysége során a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, köteles azt – a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint – jelezni a Gazdasági Versenyhivatalnak.”

3. A törvényjavaslat 37. § az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A Kbt. 130. §-a az alábbi új (8) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (8) bekezdés számozása (9) bekezdésre változik:

(8) A több ajánlattevővel folytatott hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárásban átláthatósági biztos igénybevétele kötelező.”

4. A törvényjavaslat 37. § az alábbi (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A Kbt. 340. § (3) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

[(3) Amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg]
a) a közbeszerzési eljárás befejezése előtt felhívhatja a jogsértőt az e törvénynek megfelelő eljárásra, illetőleg az ajánlatkérő döntésének meghozatalát feltételhez kötheti, továbbá a közbeszerzési eljárás alapelvei sérelmének megállapítása esetén az adott közbeszerzési eljárásba, illetőleg a határozat meghozatalát követő legfeljebb 1 évben az ajánlatkérő által megindításra kerülő közbeszerzési eljárásokba átláthatósági biztos kötelező jellegű bevonását rendelheti el ;”

5. A törvényjavaslat 38. § (8) bekezdésének elhagyását javaslom.

[(8) A Kbt. 243. §-ának c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni:)

„c) a 4. számú melléklet szerinti jogi szolgáltatások és[,a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység esetében az átláthatósági biztos tevékenysége esetén, ha a szolgáltatás értéke nem éri el a közösségi értékhatárt ;]”

6. A törvényjavaslat 38. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(9) A Kbt. 327. § (1) bekezdése a következő új j) ponttal egészül ki, továbbá a 327. § (2) bekezdése új d) ponttal egészül ki:

[A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:]

„j) az átláthatósági biztos azzal az eljárással kapcsolatban, amelyben szakértőként részt

vett.”

[(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását]

d) az (1) bekezdés j) pontja szerinti személy minden általa vitatott ajánlatkérői döntés közlésétől számított 8 napon belül kezdeményezheti.

7. A törvényjavaslat 38. §-ának (13) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(13) A Kbt. 404. (1) bekezdése a következő *p* [és *q*] ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza]

„p) az átláthatósági biztosként eljáró hivatalos közbeszerzési tanácsadó kijelölésének részletes szabályait, díjazását, az átláthatósági megállapodás megkötésének kötelező eseteit, továbbá az átláthatósági megállapodás e törvényben nem szabályozott tartalmi elemeit [, az átláthatósági biztos képzésére vonatkozó követelményeket] .

[q) kijelölés alapján a közbeszerzési eljárás egészében részt vevő [9. § (1) bekezdés] és a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságot megállapító (69/A. §) hivatalos közbeszerzési tanácsadók kijelölésére vonatkozó szabályokat, a kijelölhető hivatalos közbeszerzési tanácsadók közbeszerzési gyakorlatára és képzettségére vonatkozó szabályokat, valamint a kijelölt hivatalos közbeszerzési tanácsadók díjának összegét.]”

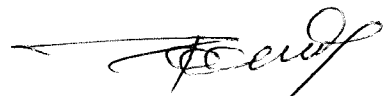
Indokolás

A módosítási javaslat az átláthatósági biztosra vonatkozó szabályokat kiszélesíti oly módon, hogy az eddigieken túlmenően az átláthatósági biztos feladatkörébe sorolja – az ajánlatkérő mellett - a Tptv. megsértésének gyanúja esetén a bejelentési kötelezettség megtételét, amely nagyobb arányban segít felderíteni az esetleges versenykorlátozó magatartásokat. Ezen túlmenően, szintén a verseny tisztaságának fokozása érdekében rögzíti, hogy tárgyalásos eljárásban az átláthatósági biztos igénybevétele kötelező. Rögzíti azt is, hogy jogsértés megállapítása esetén a Döntőbizottság határozatban kötelezővé teheti az ajánlatkérő számára átláthatósági biztos igénybevitelét. A javaslat megoldást nyújt az átláthatósági biztos vonatkozásában az igazolt közbeszerzési szakértelem meglétére, ezáltal a jogszabályszerűség ellenőrzésére is oly módon, hogy átláthatósági biztosnak a Közbeszerzések Tanácsa által a hivatalos közbeszerzési tanácsadókról vezetett névjegyzékben szereplő személyek rendelkezhetnek ki. További lényeges előnye a módosító javaslatnak a költséghatékonyság fokozott megvalósítása, illetőleg a lehető leggyorsabb megvalósíthatóság, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzések Tanácsánál már rendelkezésre áll az adott névjegyzék, azt nem kell újonnan kifejleszteni.

Az összeférhetlenségi szabályok kellő garanciát adnak arra, hogy az átláthatósági biztosként bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó az elmúlt három évben nem állt jogviszonyban sem ajánlatkérővel, sem ajánlattevőkkel. Az átláthatósági biztosra vonatkozóan a jogalkotó által megfogalmazott azon célkitűzés, mely szerint nem lehet politikai pártban vezető tisztségviselő, nem egyértelmű az Országgyűlésben képvisellel rendelkező párttal összefüggésben megfogalmazott időtartam tekintetében, ezért indokolt annak egyértelmű rögzítése, hogy az átláthatósági biztos nem csak az átláthatósági megállapodás megkötésekor, hanem az elmúlt 5 évben sem lehetett semmilyen politikai párt vezető tisztségviselője. A Kbt. által rögzített szigorú összeférhetlenségi szabályokra figyelemmel indokolt annak egyértelmű rögzítése, hogy az ajánlattevők az átláthatósági megállapodás alapján nem vehetnek részt a közbeszerzési eljárás előkészítésében, azonban az átláthatósági biztos az

előkészítéssel kapcsolatban keletkezett iratokat az átláthatósági megállapodásban foglaltak szerint megismerheti.

Budapest, 2009. december 2.



Podolák György
elnök