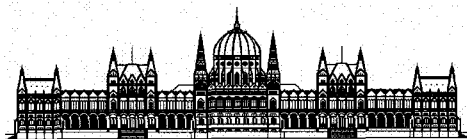


T/11025.

Országgyűlés Hivatala

Irányszám: T/11025/153

Érkezett: 2009 DEC 02



Az Országgyűlés
Gazdasági és Informatikai Bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

dr. Katona Béla úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, illetve 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról** szóló T/11025. számú törvényjavaslatnak a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítására vonatkozó rendelkezéseivel összefüggésben a következő

módosító javaslatokat

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 38. §-ához kapcsolódóan, a Kbt. 126. §, 127. § és 128. §-ra vonatkozóan az alábbi javaslatot teszem:

„(14) A Kbt. 126. § az alábbiak szerint módosul oly módon, hogy (1) és (2) bekezdéssel egészül ki:

A tárgyalásos eljárások közös szabályai

126. § (1) A tárgyalásos eljárásra a nyílt eljárás szabályait, illetőleg a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás esetében a két szakaszból álló eljárás szabályait is - a 6. cím rendelkezései szerinti eltérésekkel - kell megfelelően, a (2) bekezdésben írtak figyelembevételével alkalmazni.

(2) Az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatokat ajánlatkérő a 81-92. §-ok alapján köteles elbírálni és a bírálat eredményéről, az első tárgyaláson való részvételre történő felhívásról, az felhívott érvényes ajánlattevők személyéről szóló tájékoztatást legkésőbb az első tárgyalás napját megelőző 2. munkanapon köteles megküldeni valamennyi ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek. Amennyiben a bírálat eredményeként az eljárás nem eredménytelen, az érvénytelen ajánlattevők érvénytelenségre vonatkozó tájékoztatás a 93. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásnak minősül. Az eljárás eredménytelensége esetén az ajánlatkérőnek a 94. -98. §-ok alapján kell eljárnia.”

„(15) A Kbt. 127. § (2) bekezdése módosul, új (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az (5)-(6) bekezdés számozása (6)-(7) bekezdésre változik:

127. § (1) A tárgyalásos eljárásban nem érvényesül az ajánlattételi határidők e fejezetben előírt legrövidebb időtartama, de a határidőt úgy kell meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre - az ajánlattevők egyenlő eséllyel történő - megfelelő ajánlattételéhez.

(2) A tárgyalásos eljárásban a tárgyalások megkezdésétől azok lezárásáig nem áll fenn az ajánlattevőknek, illetőleg az ajánlatkérőnek a 76-78. § szerinti ajánlati kööttsége, illetőleg - a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárásban - az ajánlatkérőnek az ajánlattételi szakaszra vonatkozóan a 108. § (1) bekezdése és a 121. § (6) bekezdése szerinti ajánlati kööttsége.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása nem járhat azzal, hogy az eljárás alapján megkötött szerződés tárgya, illetőleg feltételei olyan jellemzőjében, illetőleg körülményében tér el a közbeszerzés megkezdésekor [35. § (2) bekezdése] beszerezni kívánt beszerzési tárgytól, illetőleg megadott szerződéses feltételektől, amely nem tette volna lehetővé tárgyalásos eljárás alkalmazását, továbbá nem eredményezheti a bírálati szempont [beleértve az 57. § (3) bekezdés szerinti elemeket] megváltozását.

(4) A tárgyalások befejezésével ajánlati kööttség jön létre.

(5) Az ajánlatkérő legkésőbb a tárgyalásokat lezáró végső ajánlattétel időpontját megelőzően legalább két munkanappal írásban és közvetlenül köoteles valamennyi, a tárgyalásokban részt vevő ajánlattevőt tájékoztatni a végső ajánlattétel időpontjáról és feltételeiről. A tájékoztatás nem köti ajánlatkérőt a végső ajánlattétel időpontja tekintetében, újabb végső ajánlattételi határidő tűzése esetén ugyanakkor azt megelőzően legalább két munkanappal szintén írásban és közvetlenül tájékoztatnia kell az ajánlattevőket. Írásbelinek minősül a közlés tárgyalási jegyzőkönyvbe történő rögzítése is.

[(5)] (6) Ajánlati biztosíték kizárólag a szerződéskötésnek az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból történő meghúsulása esetére köothető ki.

[(6)] (7) A tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérő az eredményhirdetést - indokolt esetben - a felhívásban meghatározott időponthoz képest korábbi időpontban is megtarthatja. Az eljárás eredményét vagy eredménytelenségét - több ajánlattevővel történő együttes tárgyalás vagy egy ajánlattevővel való tárgyalás esetében - már az utolsó tárgyalás befejezésekor is ki lehet hirdetni, valamint - ha indokolt - a szerződéskötés új korábbi időpontját is meg lehet adni. Egyebekben az ajánlatkérő a korábbi eredményhirdetési időpont előtt legalább két munkanappal korábban köoteles az új időpontról és annak indokáról, valamint - ha indokolt - a szerződéskötés új korábbi időpontjáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatni.”

(16) A Kbt. 128. § új (4), (7) és (9) bekezdéssel egészül ki, a (6) bekezdés elhagyásra kerül, egyidejűleg a (4)-(5) bekezdés számozása (5)-(6) bekezdésre változik, a (7) bekezdés számozása pedig (8) bekezdésre változik:

128. § (1) A tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérő és egy vagy több ajánlattevő közötti tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel, illetőleg a legkedvezőbb feltételekkel köothessen szerződést.

(2) Az ajánlatkérőnek a tárgyalások során is biztosítania kell az egyenlő bánásmódot az ajánlattevők számára, így különösen az ajánlatkérő által adott bármilyen tájékoztatást az összes ajánlattevőnek meg kell adni.

(3) A tárgyalások az ajánlattevőkkel együttesen vagy egymást követően, egy vagy több fordulóban is lefolytathatóak.

(4) Az ajánlatok bírálati szempontra vonatkozó részei módosításának időpontját az ajánlatkérőnek legkésőbb a módosítás megjelölt időpontját megelőző munkanapon megfelelő időben, írásban és közvetlenül közölnie kell valamennyi ajánlattevővel. Írásbelinek minősül a közlés tárgyalási jegyzőkönyvben történő rögzítése is. Az ajánlatok bírálati szempontra vonatkozó módosításának lehetőségét ajánlatkérő úgy köteles meghatározni, hogy az biztosítsa az ajánlattevők számára az azonos időpontban, azonos feltételekkel történő ajánlattételt és a módosított ajánlatok egyidejű, azonos feltételekkel történő megismerésének lehetőségét.

[(4)] (5) Többfordulós tárgyalás esetében az ajánlatkérő jogosult csak azokkal az ajánlattevőkkel folytatni a tárgyalást, akik az első, illetőleg a megadott fordulóban a legkedvezőbb ajánlatot tették. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az ajánlattételi felhívásban előre meg kell határoznia az ilyen többfordulós tárgyalás menetét, az első, illetőleg a megadott fordulót követő tárgyalásra kiválasztott ajánlattevői létszám felső határát. Az így kiválasztott ajánlattevőkkel folytatott további tárgyalás során az ajánlatkérő a 127. § (2) és (4) bekezdése szerint sem módosíthatja már feltételeit, az ajánlattevők pedig a korábbi fordulóhoz képest az ajánlatkérő számára csak kedvezőbb ajánlatot tehetnek.

[(5)] (6) Az ajánlatkérőnek minden egyes tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készítenie, és azt a tárgyalás következő fordulójának megkezdéséig (egyetlen vagy utolsó forduló esetén a tárgyalás befejezését követő két munkanapon belül) minden, az adott tárgyalási fordulóban részt vevő ajánlattevőnek alá kell írnia, és részükre egy példányt át kell adni, vagy két munkanapon belül kell megküldeni. [(6) Az ajánlatkérőnek az utolsó tárgyalás befejezését követően két munkanapon belül minden ajánlattevővel egyidejűleg ismertetnie kell az ajánlatoknak azokat a számszerűsíthető adatait, amelyek a bírálati szempont (részzempontok) alapján értékelésre kerülnek.]

(7) Amennyiben az ajánlatkérő az ajánlattevőkkel külön-külön tárgyal, vagy az egyébként a módosítások számára és jellegére figyelemmel szükséges, az ajánlatkérő köteles a végső ajánlattétel érdekében az ajánlattételi felhíváshoz és dokumentációhoz képest módosított feltételeket figyelemfelhívó módon tartalmazó ajánlattételi felhívást, illetőleg dokumentációt megküldeni az ajánlattevők részére legkésőbb a 127. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatással egyidejűleg.

[(7)] (8) Ha az ajánlatkérő az eljárás eredményét kihirdette, a szerződést a felhívásnak, illetőleg a dokumentációnak és az ajánlatnak a tárgyalás befejezésekor tartalma szerint kell megkötni.

(9) A 127. § (5) bekezdését, a 128. § (4) bekezdését, valamint a 128. § (7) bekezdését az egy ajánlattevővel folytatott tárgyalásos eljárások esetében nem kell alkalmazni.”

Indokolás

A tárgyalásos eljárások jelenlegi szabályai nem adnak megfelelő eligazítást ajánlatkérők számára a tárgyalásos eljárás második, ajánlattételi szakaszában beérkezett ajánlatok elbírálására vonatkozóan. A tárgyalásos eljárások speciális jellegére figyelemmel szükséges bizonyos speciális eljárási szabályok rögzítése. A javaslat erre tesz kísérletet, különös hangsúllyal figyelembe véve az ajánlattevők egyenlő elbánására, az esélyegyenlőségre vonatkozó követelményeket, e körben megfelelő garanciák beépítésére törekszik.

A javaslat elfogadása esetén egyértelművé válna, hogy a tárgyalások alapját képező ajánlatnak meg kell felelnie valamennyi az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt minimumkövetelménynek, továbbá valamennyi bírálati szempontra vonatkozóan

ajánlatot kellene tartalmaznia. A javaslat alapján az ajánlatok hiánypótlására és az érvényesség megállapítására kötelezően a tárgyalások megkezdését megelőzően kerülne sor, így tárgyalni kizárólag az érvényes alapajánlatot benyújtani képes ajánlattevőkkel lehetne.

A javaslat elfogadása esetén garantálja, hogy ajánlattevők megfelelően tájékozódhassanak és megalapozott ajánlattal felkészülhessenek az újabb, módosított ajánlatuk, valamint a végső bírálat alapját képező végső ajánlat megtételére.

A javaslat biztosítja, hogy valamennyi, a tárgyalásokban résztvevő ajánlattevő azonos időpontban és azonos feltételek mellett tehesse meg módosított, illetőleg végső ajánlatát, kizárva ezzel az esélyegyenlőség esetleges sérelmét. Többfordulós, külön-külön történő tárgyalás esetén pl. nem lehetne a bírálati szempontot a többi adott fordulós ajánlat ismeretében úgy módosítani, hogy kizárólag ajánlatkérő és az adott tárgyaláson résztvevő ajánlattevő van jelen.

A javaslat biztosítja, hogy – amennyiben a tárgyalások a feltételek összetett változását eredményezték – valamennyi ajánlattevő megfelelően tájékozódhasson a végső ajánlat bírálatának alapját képező módosított feltételekről.

Az egy ajánlattevővel folytatott tárgyalásos eljárások esetén nem indokolt a jelen módosító javaslat célját képező garanciák beépítése, ezért a módosító javaslatnak a Kbt. 128. § (8) bekezdésére vonatkozó része mentesítené a résztvevőket ezen kötöttségektől, ezáltal a rendkívüli sürgősségre, egyetlen ajánlattevő teljesítési képességére és egyéb hasonló jogcímekre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások rugalmassága megmaradna. Szintén indokolatlan a javaslat szerinti rendelkezések betartásának kötelező előírása az egyetlen ajánlattevő részvételével folytatott hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás esetén is.

Budapest, 2009. december 2.


Podolák György
elnök