



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/11209/5

Érkezett: 2009 DEC 01.

T/11209/...

Módosító javaslat

**Dr. Katona Béla úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

H e l y b e n

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján **az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízuminformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról** szóló T/11209. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

1. A törvényjavaslat 51. § (4) bekezdése maradjon el.

„51. §

(1) Az Rtv. 27. § (1) bekezdésében a „84. § j) pontjában” szövegrész helyébe a „91/A. § (1) bekezdés e) pontjában” szöveg, a 67. §-t megelőző alcímben a „nyomozás megtagadásának vagy” szövegrész helyébe a „feljelentés elutasításának vagy a nyomozás” szöveg, a 67. § (1) bekezdésében a „nyomozás megtagadásának vagy” szövegrész helyébe a „feljelentés elutasításának vagy a nyomozás” szöveg, a 75. §-ban az „A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítő feladatokat ellátó szerv (e törvény alkalmazása szempontjából a továbbiakban: Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatata)” szövegrész helyébe az „A Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatata” szöveg, a 78. § (2) bekezdés a) pontjában a „budapesti” szövegrész helyébe a „fővárosi” szöveg, a 91/C. § (1) bekezdésében a „bűnügyi” szövegrész helyébe a „84. § (2) bekezdés h) pontja szerinti” szöveg, a 91/K. § c) pontjában az „alatt” szövegrész helyébe a „hatálya alatt” szöveg lép.

(2) Az Szmtv. 3. § (2) és (3) bekezdésében az „érvényes vízummal” szövegrészek helyébe az „érvényes három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízummal” szöveg; a 73. § (1) bekezdésében az „A vízum kiadására irányuló eljárásban” szövegrész helyébe az „A három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum kiadására irányuló eljárásban” szöveg; 80. § (1) bekezdés b) pontjában a „bejelentett úti okmány típusát és számát” szövegrész helyébe az „eltulajdonítottként vagy megsemmisültként bejelentett úti okmány,

illetve személyazonosító igazolvány típusát és azonosító adatait, valamint a Schengeni Információs Rendszerbe elhelyezett figyelmeztető jelzés tényét” szöveg lép.

(3) A Harmtv. 100. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „okmány típusa és azonosító adatai” szövegrész helyébe az „okmány, illetve tartózkodási engedély típusa és azonosító adatai, valamint a Schengeni Információs Rendszerbe elhelyezett figyelmeztető jelzés ténye” szöveg lép.

[(4) A Met. 32. § (7) bekezdésében, 49. § (8) bekezdésében, 53. § (4) bekezdésében, 68. § (3) bekezdésében, valamint 75. § (3) bekezdésében a „Fővárosi Bíróság” szövegrész helyébe a „bíróság” szöveg lép.]

[(5)](4) A NEBEK tv. 1. § (2) bekezdésében az „a Schengeni Információs Rendszer (SIS), az Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF), valamint” szövegrész helyébe az „a Schengeni Információs Rendszer (SIS), a Vízuminformációs Rendszer (VIS), az Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF), valamint” szöveg, 3. § (1) bekezdésében az „és nemzeti egységeivel, valamint” szövegrész helyébe az „és nemzeti egységeivel, az Európai Unió jogi aktusával létrehozott információs rendszerhez betekintés céljából történő hozzáférés során, valamint” szöveg lép.”

2. Az 50. § (2) bekezdése maradjon el.

„50. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő nyolcadik napon lép hatályba.

[(2) A 39. §, valamint az 51. § (4) bekezdése az e törvény kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult bírósági felülvizsgálat iránti eljárásokban kell alkalmazni.]

[(3)](2) A 17–20., 25., 27–29., valamint a 34. § 2010. április 5-én lép hatályba.

[(4)](3) A 2., 4., 6., 9., 21., 23., 24. és a 30. §, a 31. § (1) bekezdése, valamint a 33. és a 36–37. §-ok az Európai Közösségek Bizottsága által a 2004/512/EK tanácsi határozattal létrehozott vízuminformációs rendszer működésének kezdeti időpontjaként megjelölt, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett napon lépnek hatályba.

[(5)](4) A 8., 13. és a 15. § az Európai Unió Tanácsának a vízuminformációs rendszerhez (VIS) a tagállamok kijelölt hatóságai, valamint az Europol számára a terrorcselekmények és egyéb súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása érdekében, betekintés céljából történő hozzáférésről szóló, 2008. június 23-i 2008/633/IB tanácsi határozat alkalmazásának kezdetét megállapító, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményében meghatározott napon lép hatályba.

[(6)](5) A 40–42. és a 45. § az Európai Unió Tanácsának a vízuminformációs rendszerhez (VIS) a tagállamok kijelölt hatóságai, valamint az Europol számára a terrorcselekmények és egyéb súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása érdekében, betekintés céljából történő hozzáférésről szóló, 2008. június 23-i 2008/633/IB tanácsi határozat

alkalmazásának kezdetét megállapító, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményében meghatározott napon lép hatályba.

[(7)](6) A 31. § (2) bekezdése a VIS rendelet 48. cikk (5) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett utolsó időponttal megegyező napon lép hatályba.”

INDOKOLÁS

Nem értek egyet azzal, hogy a törvényjavaslat – a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosításával – a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességét meg kívánja szüntetni a menekültügyi eljárásokban. A kizárólagos illetékesség szabályozását az indokolta, hogy a Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégiumának nélkülözhetetlen speciális szakértelemmel rendelkező bírái révén fennmaradjon a bírósági felülvizsgálat szakmai színvonala, továbbá az egységes jogalkalmazás.

Nem látom indokát annak, hogy ez az évek óta jól működő rendszer megszűnjön. Kívánatos, hogy továbbra is a nagy szakmai tapasztalatokkal rendelkező bírók végezzék a menekültügyi hatóság által hozott határozatok felülvizsgálatát.

Budapest, 2009. december 1.


Dr. Világosi Gábor
SZDSZ