

Érkezett: 2009 DEC 02

T/11332/4. szám



Az Országgyűlés
Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

*a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. évi törvény módosításáról szóló
T/11332. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. évi törvény módosításáról** szóló, T/11332. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11332/2-3. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Pp.: a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Pp. 347. § (2) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

XXII. FEJEZET

Eljárás csoportos keresetindítás esetén

347. § (1) A (2) bekezdésben meghatározott csoportos keresetindítás (csoportos keresetindítás) estén az I-XIV. fejezet rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság 348/E. § szerinti jóváhagyó határozata alapján csoportos keresetindításnak van helye/

"b) [a] jelentős számú természetes vagy jogi személy jogát érintő jogvita esetén, ha a perben közösen érvényesíteni kívánt azonos jog lényegileg hasonló ténybeli alapokon nyugszik (jogvitában érdekelt csoport), és"

T/11332/2/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/11332/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

2. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Pp. 348. §-át megelőző alcímnek** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

XXII. FEJEZET/
"Hatáskör [és illetékesség]"

T/11332/2/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/11332/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

3. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Pp. 348/A. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

XXII. FEJEZET/

"Pertársaság

348/A. § (1) Csoportos keresetindítás alapján folyó perben a felperesek között az 51. § a) pont szerinti pertársaság jön létre azzal, hogy egyezség és a jogról való lemondás kizárólag **[a jogi képviselő jóváhagyásával vagy valamennyi felperes egyhangú] a felperesek többségi** döntésével érvényes.

(2) Csoportos keresetindítás alapján folyó perben a felperesi pertársaság tagjai közül a bíróság elsődlegesen **[a felek jogi képviselőjének] a csoportos keresetindítást kezdeményező cselekményeit és előadásait** veszi figyelembe."

T/11332/2/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/11332/2/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

4. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Pp. 348/C. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

XXII. FEJEZET/

"Perköltség

(3) Csoportos keresetindítás esetén a perköltség viseléséről a bíróság a csoportos keresetet indító felek 348/B. § (2) pontban említett megállapodása alapján dönt **[azzal, hogy a csoportos keresetindítást kezdeményező felet a perköltség megfizetése tekintetében, személyes költségmentességére tekintet nélkül, készfizető kezesség terheli]."**

T/11332/2/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/11332/2/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

5. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Pp. 348/D. § (1) bekezdés d) pontjának az elhagyását, valamint (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

XXII. FEJEZET/

/Keresetindítás

348/D. § (1) Csoportos keresetindítás esetén a keresetlevélnek a 121. §-ben foglaltakon kívül tartalmaznia kell az alábbiakat:/

"[d)egyéb, törvényben meghatározott kellékeket.]"

/ (2) A csoportos kereset indító személy kérheti, hogy a bíróság/

"a) állapítsa meg, hogy az alperes megsértette valamennyi, a jogvitában érdekelt csoport tagjának jogát azok perben állása nélkül,"

T/11332/2/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/11332/2/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

- a **Kormány képviselője egyetért**

6. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Pp. 348/E. § (1)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

XXII. FEJEZET/

"Intézkedések a keresetlevél alapján

348/E. § (1) Csoportos keresetindítás esetén a bíróság a keresetlevelet azonnal, de legkésőbb [8] 15 napon belül megvizsgálja és, amennyiben a 124. § (1) – (2) bekezdésben foglaltak megtételére nincs szükség, a keresetlevelet megküldi az alperes részére azzal, hogy a csoportos keresetindítással kapcsolatban a keresetlevél kézhezvételét követő 15 napon belül, mellőzés terhe mellett nyilatkozhat. A nyilatkozattételre nyitva álló határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

(2) [A csoportos keresetindítás megengedhetőségével kapcsolatban a bíróság meghallgatást tarthat, amelyről értesíti a feleket.] A csoportos keresetindítás megengedhetőségéről a bíróság legkésőbb a keresetlevél benyújtását követő 45 napon belül végzéssel dönt. [A csoportos keresetindítás megengedhetőségével kapcsolatos végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.] A csoportos keresetindítást elutasító végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.

(3) A csoportos keresetindítás megengedhetőségét jóváhagyó végzésnek a 220. §-ban foglaltak mellett tartalmaznia kell

a) azokat a feltételeket, jellemzőket és tényeket, amelyek fennállása esetén a csoportos keresethez csatlakozni lehet,

b) csoportos keresethez való csatlakozáshoz nyitva álló határidőt, amelyet a csoportos keresetet indító személy kérelme alapján [60] 30-120 nap között kell meghatározni."

T/11332/2/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/11332/2/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

7. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Pp. 348/F. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XXII. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

XXII. FEJEZET/

"Csatlakozás a csoportos keresethez

348/F. § (1) A csoportos keresetindítás jóváhagyására vonatkozó végzés jogerőre emelkedését követően a csoportos keresetindítást kezdeményező fél jogosult a csoportos keresetindítás tényét nyilvánosságra hozni, illetve a jogvitában érdekelt csoport tagjait a csoportos keresethez való csatlakozásra felhívni. A csoportos keresethez való csatlakozásra irányuló felhívás nem ütközhet jogszabályba, így különösen nem valósíthat meg joggal való visszaélést, valamint nem kelthet olyan látszatot, hogy a csoportos keresethez való csatlakozás indokolatlan vagy jogtalan előny szerzésére nyújt lehetőséget.

(2) A csoportos keresetindításhoz való csatlakozást a jogvitában érdekelt csoport tagja a **[348/B. § (2) bekezdésben meghatározott jogi képviselőhöz]** csoportos keresetindítást kezdeményezőhöz vagy a bírósághoz címzett nyilatkozattal kéri. A csoportos keresethez csatlakozó köteles a 348/B. § (2) bekezdésben írt ügyvédi megbízási szerződést elfogadni és a jogi képviselő részére a per vitelére meghatalmazást adni. A csoportos keresethez csatlakozó fél jogosult személyes adatainak zárt kezelését kérni azzal, hogy ez nem korlátozhatja a másik fél perbeli jogainak gyakorlását."

T/11332/2/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/11332/2/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

8. Koszorús László képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"2. § Ez a törvény [a kihirdetését követő 30. napon] 2011. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokban és megismételt eljárásokban kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/11332/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

- a **Kormány képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2009. december 2.

**Dr. Csiha Judit s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**