



Dr. Rétvári Bence  
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal  
Törvénytervezet: T/11370/29  
Értkezett: 2010 JAN 27

T/11370/

Kapcsolódó módosító javaslat!

Dr. Katona Béla  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján a hagyatéki eljárásról szóló T/11370. számú törvényjavaslatához – a T/11370/22. számon benyújtott módosító javaslatához kapcsolódva – a következő

*kapcsolódó módosító javaslatot*

terjesztem elő:

A törvényjavaslat az alábbi 124. §-sal egészül ki:

„124. §

(1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban Vht.) 23/C. §-a (1), (3) és (4) bekezdésében a „Bármely közjegyző” szövegrész helyébe a „Az okiratot készítő közjegyző” szöveg lép.

(2) A Vht. 23/C. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az okiratot készítő közjegyző kizárás vagy egyéb ok miatt nem járhat el, az eljáró közjegyzőt a területi közjegyzői kamara elnöke jelöli ki.”

(3) Az Fmhtv. 23. §-a (2) bekezdésének a) pontjában a „nyilvántartásába betekinthes” szövegrész helyébe „elektronikus nyilvántartásába betekinthes” szöveg, az Fmhtv. 52. §-ának (3) bekezdésében a „26. § (1)–(4) bekezdését” szövegrész helyébe a „26. § (1) és (2) bekezdését” szöveg, az Fmhtv. 55. §-ának (4) bekezdésében a „fizetendő” szövegrész helyébe a „fizetett” szöveg lép.

(4) Az Fmhtv. 50. §-ának (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A közjegyző a 11. § (3) bekezdése alapján elektronikus iratbenyújtásra köteles nem természetes személy jogosult költségkedvezmény iránti kérelmét azzal utasítja el, hogy a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét a 11. §-ban meghatározott módon terjessze elő.”

(5) A Vht. 31/E. §-a (1) bekezdésének „24–27., 29–31.” és „80.” szövegrésze, Az Fmhtv. 16. §-a (3) bekezdésének „jogerős” szövegrésze, az Fmhtv. 23. §-a (2) bekezdésének a b) pontja, az Fmhtv. 25. §-a (1) bekezdésének a „: a kötelezett példányához csatolni kell a kérelem másolatát” szövegrésze, az Fmhtv. 37. §-a (2) bekezdésének „az ellentmondással együtt” szövegrésze, az Fmhtv. 48. §-a (2) bekezdésének „és a másolati díj” szövegrésze és az Fmhtv. 60. §-a b) pontjának „a MOKK-hoz közvetlenül benyújtható űrlapok körét.” szövegrésze hatályát veszti.

### Indokolás

A kapcsolódó módosító javaslat a közjegyzői nemperes eljárásokkal összefüggésben rendezi az Fmhtv. a Vht. és a Pp. ellentmondásait a He.-re is tekintettel.

A kapcsolódó módosító javaslat 124. §-a elsősorban a végrehajtás elrendezése körében rendezi az illetékességet a német, osztrák és francia példa alapján. A javaslat továbbá szövegpontosításokon túl biztosítja az elektronikus iratbenyújtási szabály kijátszhatatlanságát (Fmhtv. 50. §). Az (5) bekezdés a központi elektronikus rendszer sajátosságaira, elsősorban a központi irat előállításra tekintettel pontosítja az Fmhtv.-t.

Kelt Budapest, 2010. január 27.



.....  
Dr. Rétvári Bence  
KDNP