



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Beérkezési szám: 11/11976

Értékeztetés: 2010. MÁRC. 08.

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Katona Béla**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

*„Hazaárulás és/vagy nagy lenyúlás, avagy miért finanszírozza a magyar állam az MSZP vállalkozói tagozata volt elnökének, a Magyar Köztársaság nemzeti érdekeit súlyosan sértő magán beruházását?”* címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani **Varga István** nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter úrhoz.

*Tisztelt Miniszter Úr!*

Megkaptam írásbeli kérdésemre küldött válaszát, amit ez úton is köszönök. Szomorúan, vagy inkább felháborodva kell megállapítani, hogy a kérdésben megfogalmazott aggodalom, ami szerint: *„az állami tulajdonú fejlesztési bank a nemzetközi kötelezettségvállalásainkat súlyosan érintő magánberuházást kíván finanszírozni”*, több mint valós veszély, hiszen az MFB kötelező érvényű finanszírozási ajánlatot adott a szerencsi erőmű megvalósulása érdekében, a kétes hírű szocialista vállalkozó, Hujber Ottó cégének.

Ez úton ismételtlen és nyomatékosan felhívom a figyelmét arra, hogy **a tervezett beruházás súlyosan sérti a világörökség megőrzése érdekében tett nemzetközi kötelezettségvállalásainkat, ez által nemzeti érdekeinket.** Ez az eljárás egy későbbi, - minden bizonnyal bekövetkező - felülvizsgálat alkalmával, semmi esetben sem tekinthető jó szándékúnak és nem maradhat következmények nélkül sem.

Az Ön válaszában „szakértői tájékoztatás”-ként említett, egyetlen érve (a tervezett biomassza használatával, a bányászott energiahordozók helyettesíthetők), csak részben igaz, és ennek is teljes körű értékelése és mérlegelése szükséges. Mindenféleképpen indokolt figyelembe venni, hogy a biomassza alapanyag ilyen mennyiségű felhasználása esetén, belátható időn belül (kb. 2-4 év) elfogy. Ebből adódóan az igazi, kérdés az (ha úgy tetszik szakértői), hogy ekkor **mivel fogják az ott álló erőművet fűteni?** Valószínű két lehetőség adódik: a szemét vagy a gáz. A jobbik esetben (gáz) az alap érv, **a beruházás támogatásának fő oka nem csak megszűnik, hanem az ellenkezőjére fordul.** Nem csökkenti, hanem **növeli** a bányászott energia hordozók felhasználását és ez által **Magyarország nem kívánatos gáz függőségét** is. Ezt végig gondolva érthető meg az országban tíz ilyen erőmű létrehozását tervező „vállalkozó”, Hujber Ottó mozgása, aki köztudottan és bizonyítottan az orosz érdekek magyarországi kijárója. Aki

ezeket a törekvéseket komoly milliárdokkal támogatja, annak tisztában kell lennie ennek valódi tartalmával, és számolnia kell a következményeivel.

2002-ben, amikor az UNESCO a Tokaji Borvidéket Kultúrtájként, különálló magterülettel és az ezt övező egységes védőzónával (puffer terület) a **Világörökség részének nyilvánította, Magyarország kötelezettséget vállalt, hogy a kultúrtáj értékeit megőrzi és megvédi.** Az a kormány mulasztása (ennek révén az Öné is), hogy az ezt szolgáló törvényt mind a mai napig nem alkotta meg.

A világörökségi törvény hiányából adódóan ma, az UNESCO által a világörökség részeként nyilvántartott Tokaji Borvidéket több környezetpusztító nagyberuházás fenyegeti. A borvidék kapujában tervezett szalmatüzelésű hőerőmű ügyében jelenleg eljárást folytat a Magyar Köztársaság felé az UNESCO Világörökségi Bizottsága, amely 2009. évi Sevilla-i ülésén azt kérte a magyar kormánytól, hogy vizsgálják felül, és jelentősen változtassák meg a tervezett szerencsi erőmű kialakítását, valamint küszöböljék ki a kultúrtáj értékeit veszélyeztető és a világörökségi helyszín integritását érintő negatív hatásokat. Az ügy megoldásáról a kormánynak a következő jelentését 2011. február 1-ig kell benyújtania elfogadásra az UNESCO Világörökségi Bizottsága felé. A probléma megoldása érdekében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (Oktatási és Kulturális Minisztérium) által készített „világörökségi szempontú hatástanulmány” az erőmű megépítését a világörökségi értékeket veszélyeztető beruházásként értékeli, és kimondja, hogy annak új helyszínt lenne szerencsés találni.

Még egy fontos hitel bírálati szempontot ajánlok a figyelmébe. A kérelem elbírálásakor megítélésem szerint fontos mérlegelni, hogy az elhíresült vállalkozó, Hujber Ottó, aki az MSZP vállalkozói tagozatának elnökeként elfogadhatatlan kiváltságokhoz jutott (ezt parlamenti vizsgálóbizottság állapította meg!) az orosz államadósság felhasználásakor, az ebből adódó, a Magyar Állam felé fennálló **fizetési kötelezettségeit** -ismereteim szerint- **nem teljesítette.** Néhány évvel ezelőtt még jelentős, több százmillió forintos összeggel tartozott a Magyar Államkincstárnak. Nem tudom, hogy kötelezettségeit azóta teljesítette-e, de joggal elvárható, hogy a köz pénzeit kezelők érdemben megvizsgálják a kedvezményezett fizetési hajlandóságát, fizetési morálját. Nyilván elfogadhatatlan, ha az állami tulajdonú MFB ilyen kockázatot figyelmen kívül hagyva helyez ki állami pénzeket. (Az ügy tisztázása érdekében írásbeli kérdést nyújtottam be a pénzügyminiszternek.)

Végül, de nem utolsó sorban: szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a jelenlegi kormány miniszterelnöke többször olyan nyilatkozatot tett, ami szerint **a következő kormány mozgásterét nem kívánják indokolatlanul korlátozni.** Nincs okom a szándék őszinteségét kétségbe vonni, ezért kötelességem jelezni, hogy ez a döntés **a következő kormány nemzeti érdekeink érvényesítését szolgáló lépését lehetetlenné teszi.** Amennyiben az erőmű fentiekben vitatott megépítését állami hitel teszi lehetővé, maga a kormány (pontosabban egyik tagjának) döntése akadályozza meg a nemzeti érdekeinkből fakadóan vállalt nemzetközi kötelezettségeink teljesítését.

Különösen aggályos és a miniszterelnök úr kinyilvánított szándékával ellentétes, ha úgy kerül sor a beruházás állami forrású finanszírozására, hogy annak következményeiért, a Tokaj-hegyaljai világörökségi cím esetleges elvesztéséért már a következő kormánynak kell viselni a nemzetközi és hazai következményeket. Ezért erről a miniszterelnök urat magam is tájékoztatni fogom.

Mindezek alapján tisztelettel kérem, vizsgálja felül a tervezett szerencsi erőmű finanszírozását és válaszoljon a fentiek alapján megfogalmazható kérdésre:

- ***Miért finanszírozza a magyar állam az MSZP vállalkozói tagozata volt elnökének, a Magyar Köztársaság nemzeti érdekeit súlyosan sértő magán beruházását?***

Kérem, hogy válaszát az Országgyűlés ülésén kívül, - amennyiben lehetséges elektronikus formában is - írásban szíveskedjen megadni.

(Elektronikus címem: [ervin.demeter@parlament.hu](mailto:ervin.demeter@parlament.hu))

Budapest, 2010. március 8.

Fogyatkozó tisztelettel:



*Demeter Ervin*  
országgyűlési képviselő