

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség

Dr. Gyimesi Endre
Országgyűlési Képviselő
8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 8.
Telefon/fax: 92/511-135, 92/511-136

írásbeli kérdés

Melléklet: K/11945. számú válaszlevél

Országgyűlési Hivatala

Irányítószám: *K/11945*

Érkezett: **2010 APR 27.**

Dr. Katona Béla Úrnak
Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

„Továbbra is az útépités adminisztrációs útvesztőiben” címmel a Hárszabály 91. § alapján írásbeli kérdést nyújtok be Varga István Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Miniszter Úrhoz és Hónig Péter Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Miniszter Úrhoz.

A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Urak!

2010. február 25. napján, K/11945. számon írásbeli kérdést nyújtottam be, melyre Varga István Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Miniszter Úr 2010. március 12. napján kelt válaszát 2010. március 17. napján kézhez kaptam. Válaszát és iránymutatását ezúton is köszönjük, különös tekintettel arra, hogy azt követően már a gyakorlatban is tudunk előre haladni.

Az Ön által írt 1-6 pontokban foglaltakat Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: ZMJV Önkormányzata) maximálisan betartotta azzal az egy kivétellel, hogy a Magyar Közút NZrt. (a továbbiakban: MK NZrt.) kérésére nem építtetőként, hanem beruházóként van nevesítve az országos utak esetében.

ZMJV Önkormányzata az NFGM/2826/2 (2010) számú levele alapján a MK NZrt által 2010. március hónapban rendelkezésre bocsátott *Együtműködési Megállapodás Támogatásban részesített projekt megvalósítására (.../2010. () Kt. sz. határozat alapján)* dokumentum alapján elkészítette az Együtműködési Megállapodás - tervezetet, amelynek 5. pontja a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatosan így rendelkezik:

„ A közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő és a kivitelezői szerződés aláírója a Beruházó lesz. A Beruházó saját nevében folytatja le a közbeszerzési eljárást. A kivitelezési ajánlattételi felhívást Beruházó megküldi építtetőnek, aki arra észrevételt 7 napon belül tehet. Az ajánlattételi felhívás az Építtető írásbeli jóváhagyása nélkül nem adható fel. Amennyiben észrevétel az átvételtől számított 7 napon belül nem érkezik, az ajánlattételi felhívás és dokumentáció feladható. Az Építtető jogosult bíráló bizottsági tagot delegálni az értékelésbe Beruházó felhívásától számított 8 napon belül.”

Fenti elvárásnak eleget téve ZMJV Önkormányzata 2010. április 8. napján elindította a közbeszerzési eljárást (feladta a hirdetményt a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságához).

Ezt követően számunkra érthetetlen módon a MK NZrt. teljesen ellentmondásosan és követhetetlenül működik közre a projekt során. A már folyamatban lévő eljárás során az alábbi e-mail tájékoztatást kaptuk a MK NZrt-től április 16-án: „... folyamatban lévő KHEM-NFÜ-KKK-NIF-MK felsővezetői egyeztetéseken elhangzottak szerint a kivitelező kiválasztására kiírandó

közbeszerzési eljárásban az Önkormányzat és az MK közös ajánlatkérők. Ez szerepel majd az egyeztetések eredményeképpen az NFÜ honlapjára felkerülő új, minden Érintett számára kötelezően alkalmazandó konzorciumi megállapodás sablonban."

Április 21-én Lehel Zoltán program igazgató a Magyar Közút NZrt. ÚMFT Programok Lebonyolítási Igazgatóságától aztán arról értesíti ZMJV Önkormányzatát, hogy még mindig nem áll rendelkezésre a minden érintett által elfogadott, jogilag tiszta helyzetet teremtő konzorciumi (együttműködési) sablon, így semmilyen megállapodás nem írható alá az önkormányzattal.

Az Ön levelében foglaltakkal ellentétesen mégsem az önkormányzat folytatja le az eljárást, hanem közös ajánlatkérőknek kell lenni, egyébként az ajánlattételi felhíváshoz nem járulnak hozzá, továbbá a rendelkezésre álló elektronikus levél alapján a konstruktivitás nem érezhető.

Fontosnak tartom azt is megemlíteni, hogy ZMJV Önkormányzatának az elnyert 171 millió forint (171.171.609,- Ft) uniós támogatáshoz kapcsolódó önerő (hitel) lehívására 2010. augusztus hónapban van lehetősége közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött építési szerződés alapján. Ellenkező esetben az önkormányzatot komoly vagyoni és nem vagyoni kár éri.

Ön előtt is ismert, hogy a közbeszerzési törvény vonatkozó szakaszai alapján az általános egyszerű közbeszerzési eljárás lebonyolításának minimális időtartama 3 hónap, így ZMJV Önkormányzata számára a késlekedés, a bizonytalanság azzal a veszéllyel járhat, hogy az uniós támogatás elvesztése miatt meghiúsul a projekt, ezért az eljárást nem kívánjuk visszavonni és a kiírást módosítani.

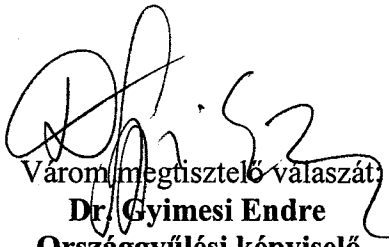
Tekintettel arra, hogy a MK NZrt.-től ZMJV Önkormányzatához az uniós támogatással megvalósítandó önkormányzati projektekre vonatkozóan a közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatosan egymással ellentmondó rendelkezések érkeznek, továbbá figyelemmel arra, hogy a Támogatási Szerződés aláírásának végső határideje 2010. május 27. napja, tisztelettel kérem, a szakirányítása alatt álló szervezeti egységek és szervek, különösen a MK NZrt. esetében az esetleges jogvita és kártérítési per megelőzése és a konstruktív együttműködés érdekében közreműködni szíveskedjen.

A fentiekre tekintettel, tisztelettel kérdezem Miniszter Urakat, hogy Varga István Miniszter Úr levelében foglaltak vagy azzal ellentétes MK NZrt. diktátumok alapján kell-e az önkormányzatnak eljárni?

Vissza kell-e vonnunk és módosítanunk az ajánlattételi felhívást vagy dolgozhatunk a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium iránymutatása alapján?

A projekt meghiúsulása esetén ZMJV Önkormányzatát ért kárt melyik Minisztérium vagy helyettük ki téríti meg, vagy bízhatunk a sikeres megvalósításban?

Budapest, 2010. április 26.


Várom megtisztelő válaszát:
Dr. Gyimesi Endre
Országgyűlési képviselő
FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség

NEMZETI FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI MINISZTERIUM
MINISZTER

Iktatószám: NFGM/2026/2 (2010)

Válasz a K/11945. számú írásbeli kérdésre:
„Útépítés adminisztrációs útvesztőiben”

Dr. Gyimesi Endre úr
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Ön által felvetett kérdések megnyugtató, minden felet kielégítő és a jogszabályi rendelkezésekkel harmonizáló megoldás érdekében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) közel 1 éve egyeztetésben áll az érintett szervezetekkel.

Ennek eredménye többek között az is, hogy a 2009-ben kiírásra került pályázati felhívások megjelentetésekor a vagyonkezelő Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (a továbbiakban: KKK) észrevételeire figyelemmel az NFÜ lehetővé tette, hogy olyan esetekben, ahol a fejlesztés állami utat érint, az önkormányzat(ok) és az építető Magyar Közút Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Magyar Közút Zrt.) vagy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a továbbiakban: NIF Zrt.) konzorciumi megállapodást köthessenek, és konzorciumi formában nyújthassanak be közös pályázatot. Sajnos a konzorciumba való bevonás hiánya a pályázatok értékelése során derül ki, és a hiánypótlás során a közutas szervezeteknek rendkívül kevés idejük marad arra, hogy jogilag és műszakilag megalapozott döntést hozhassanak az idő szorítása miatt, ami mind a jogszabályoknak, mind a pályázati kiírásnak megfelel. Mivel a közutas szervezeteket többnyire a pályázó önkormányzatok a kiírás vonatkozó felhívása ellenére sem vonják be a projektek előkészítésébe, így az önkormányzatok által tervezett beavatkozások sajnos nem mindig vállalhatók fel műszakilag.

A konzorciumalakítás lehetősége biztosította azt, hogy az önkormányzati utak területére eső beruházásrész építetője az önkormányzat, míg az állami útra eső beruházásrész építetője a jogszabály szerinti építető legyen. Az Ön által jelzett csomópontfejlesztések esetében a jogszabály szerinti építető lett volna hivatott a beruházást megvalósítani. Általánosságban az is elmondható, hogy a konzorciumalakítás gyakorlata az Új Magyarország Fejlesztési Terv (a továbbiakban: ÚMFT) keretében megvalósuló, többszereplős beruházások esetében bevett gyakorlat. A Regionális Operatív Programok keretében

1055 Budapest, Homok u. 13-15. | postacím: 1880 Budapest, Pf. 111. | e-mail: miniszter@nfgm.gov.hu | telefon: 436 1 334 2713 | telefex: +36 1 369 3485

konzorciumi formában megvalósuló projektek esetén valamennyi konzorciumi tag kedvezményezettnek minősül, így a konzorciumi megállapodásban részletezett módon az egyes tagok az általuk elvégzett tevékenységek tekintetében támogatásban részesülhetnek, a saját nevükre kiállított számlák és egyéb bizonylatok benyújtásával, ehhez azonban elengedhetetlen, hogy a partnerek már a pályázat összeállításánál egyeztessenek, és a pályázatot is együtt nyújtsák be. Csak így garantálható a közutas szakágazat részéről jogosan elvárt minőség, és magának annak a ténynek az igazolása, hogy az adott projektre szükség van. Ugyancsak a közös fellépés a záloga annak is, hogy az önkormányzatok és az érintett közutas szervezetek ténylegesen partnerként szerepeljenek a projektekben, hiszen csak ez biztosítja a törvény szerinti építető számára a szakmai garanciát, valamint azt a lehetőséget, hogy támogatásban részesülő partnerként a projektből költségeket számoljon el. A konzorciumi projektekkel kapcsolatos részletes – így a beszerzési eljárásokra, szerződéskötésekre illetve a pénzügyi lebonyolításra is kiterjedő – szabályozás az NFÜ honlapján a ROP IH dokumentumai között megtalálható.

Felmerült annak igénye is, hogy a települési önkormányzatok helyi kezdeményezésre ne valósíthassanak meg állami utat is érintő beruházásokat. A projektek ilyen természetű szétválasztását azonban az NFÜ nem tartja életszerűnek, amely egyes településfejlesztési vagy közlekedésbiztonsági célú beruházások ellehetetlenülését jelentené. Ennek elkerülése érdekében a szakmai szervezetek alternatív megoldás kidolgozását kezdeményezték az építetőkkel, az érintett felekkel és az MNV Zrt-vel közreműködve.

Ezen megoldás alapján az olyan beruházások esetében, ahol a fejlesztés állami utat is érint, az építető egy külön megállapodás keretében a fejlesztés megvalósításával kapcsolatos tevékenységek végzése vonatkozásában megbízná (a Magyar Közút Zrt., mint építető esetén a kötelező szakfelügyeletének előírása mellett) az önkormányzatot, hogy képviselőként eljárjon. Az építető mögöttes felelőssége azonban attól függetlenül fennállna, hogy megadja a hozzájárulását ahhoz, hogy az önkormányzat a jogszabályban meghatározott építető helyett és nevében eljárjon építetőként. A létrejövő, állami tulajdont érintő fejlesztés pedig a projekt befejezésekor kerülne térítés nélküli átadás keretében az illetékes szervezethez. Ezzel a megoldással konzorciumra nem lenne szükség, az önkormányzat lenne egyedül a támogató szerződéses jogviszonyban.

Amennyiben az építetői kérdést a kedvezményezett önkormányzat az építető szervezetek egyikével a fentiek szerint írásban rendezzi, úgy az a támogató részéről elfogadható.

Tehát általános esetben a pályázat benyújtása előtt szükséges rendezni az építetői kérdést. A pályázati anyaghoz csatolni kell a KKK nyilatkozatát a tervezett önkormányzati projekt állami utat érintő részének építetői kérdésével kapcsolatosan. A beavatkozás módjától függően ez vagy a NIF Zrt., vagy a Magyar Közút Zrt. konzorciumi bevonását jelenti. Amennyiben a KKK nem az állami szereplők bevonásával kívánja a beruházás műszaki felügyeletét ellátni, akkor az építetői jogokat egy megállapodás keretében az önkormányzat kapná meg

NEMZETI FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI MINISZTERIUM

1055 Budapest, Széchenyi u. 6. • Postacím: 1880 Budapest, Pf. 111. • E-mail: miniszter@nfgm.gov.hu • Telefon: +36 1 324 2213 • Fax: +36 1 280 3465

(a Magyar Közút Zrt., mint építető esetén a kötelező szakfelügyeletének előírása mellett) a fentiek szerint. Az együttműködési megállapodás megkötését követően a fentiek további kérdések az alábbiak szerint kerülhetnek rendezésre.

- 1) A megállapodás megkötését követően a közösségi forrásból megvalósuló beruházás vonatkozásában a törvény szerinti építető megbízása alapján a kedvezményezett önkormányzat járna el építettként.
- 2) A megállapodás megkötését követően szükségtelenné válna a megszerzett engedélyek visszavonása, megosztása, így ennek költségétől mentesülhet a kedvezményezett önkormányzat.
- 3) A megállapodás megkötését követően a közbeszerzési eljárások lefolytatójává az önkormányzat válna.
- 4) A megállapodás megkötése alapján az önkormányzat önálló beruházóvá lépne elő, amely beruházása során köteles lenne együttműködni az építetővel (pl.: közútkezelői felügyelet mellett végezhetné a beruházást).
- 5) Fentieket követően a konzorciumalakítás szükségtelenné válna, a megkötött konzorciumi szerződések felbonthatóak, a támogatás kedvezményezettje ezt követően kizárólagosan az önkormányzat.
- 6) Az együttműködési megállapodás megkötését és a konzorciumi szerződés felbontását követően, amennyiben a közútkezelő egyes tevékenységek elvégzését saját, közútkezelői hatáskörébe rendeli, és azért az önkormányzat irányába elszámolási igényt jelez, mivel az már nem konzorciumi tagok közötti elszámolásnak tekinthető a költségek elszámolása lehetővé válik a támogatásból.

Tisztelt Képviselő Úr!

Annak ellenére, hogy a fentiekhez az NFÜ elviekben hozzájárul, megvalósítására az NFÜ nem kötelezheti a kedvezményezetteket, mivel a megállapodás gyakorlati megvalósíthatósága a Közlékedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium, a vagyonkezelő KKK, az építetők, továbbá az építési engedélyt kiállító Nemzeti Közlékedési Hatóság álláspontjától válik függővé.

Mind ezek mellett hangsúlyoznánk, hogy a szakmai szervezetek a jövőben – mint ahogy eddig is – maximálisan együttműködnek az önkormányzatokkal és a társszervekkel, hogy a jogszabályi környezet rendezetlenségéből eredő problémák ne akadályozzák a projektek és a pályázatok megvalósítását.

Mindemellett fontosnak tartom megjegyezni, hogy a kiadásra került, illetve kiadásra kerülő engedélyek jogszerűségét a támogató nem vitatja.

Budapest, 2010. március „12.”

Tisztelettel:

Varga István

NEMZETI FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI MINISZTERIUM

1055 Budapest, Szemere u. 6. Postacím: 1090 Budapest, Pf. 111. E-mail: miniszter@nfgm.gov.hu Telefon: +36 1 372 2212 Fax: +36 1 269 3456

