

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/27/11

**Módosító javaslat**

Érkezett: 2010. MÁJ 20.

**Dr. Schmitt Pál úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján **a közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a közút közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról** szóló T/27. számú törvényjavaslathoz az alábbi

***m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t***

terjesztjük elő:

***A törvényjavaslat 6. § (4) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:***

(4) A helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől elzárt magánúton, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken járművel történő várakozás biztosítására [Az] e törvény [hatálybalépésekor a Kkt. 9/D. § (2) bekezdésben rögzített közszolgáltatás ellátására] hatálybalépését megelőzően megkötött, és e törvény hatálybalépésekor hatályos szerződések esetén a Kkt. 9/D. § (2) bekezdése szerinti közszolgáltatási tevékenységet az adott szerződésben meghatározott – az Ötv. 9. § (5) bekezdés szerinti szolgáltatónak nem minősülő – szolgáltató is elláthatja az adott szerződés hatálya alatt. Az adott szerződés hatálya alatt a Kkt. 9/D. §-a, 15/A-15/E. §-ai, valamint a Kknyt. 19. § (1) bekezdés n) pontjának alkalmazása során az Ötv. 9. § (5) bekezdés szerinti szolgáltató alatt az Ötv. 9. § (5) bekezdése szerinti szolgáltatónak nem minősülő szolgáltatót is érteni kell.

**Indokolás**

A törvényjavaslat 6. § (4) bekezdésének rendelkezései nincsenek összhangban a törvényjavaslat e részének indokolásával.

1. Amennyiben az előterjesztők szándékainak a törvényjavaslat e részéhez fűzött indokolás tartalma felel meg - vagyis a törvény hatálybalépésekor a közszolgáltatást jelenleg is biztosító, de nem kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdálkodó szervezetek a feladataikat továbbra is elláthatják az adott szerződés hatálya alatt – akkor a törvényjavaslat szövegét a fentiek szerint pontosítani szükséges.

A törvényjavaslat normaszövege ugyanis az „e törvény hatálybalépésekor ... megkötött hatályos” szerződésekre hivatkozik, míg az előterjesztők feltételezett szándékai a törvény hatálybalépését megelőzően megkötött és a törvény hatálybalépésekor érvényes és hatályos szerződésekre vonatkozik.

Az előterjesztők azon – feltételezett - szándékainak érvényesüléséhez, hogy a jelenleg hatályos szerződéssel rendelkező, de az Ötv. 9. § (5) bekezdésében rögzített feltételeknek meg nem felelő társaságok a feladataikat továbbra is el tudják látni a szerződésük hatálya alatt, szükséges rögzíteni, hogy az adatlekérdezés, adatkezelés, stb... tekintetében ugyanolyan jogaik vannak, mint a kizárólagosan önkormányzati tulajdonban álló társaságoknak. Így egyértelművé válik az is, hogy az adatszolgáltató szervek is jogszerűen szolgáltathatnak adatot a szerződés hatálya alatt e társaságoknak Kknyt. alapján.

2. Amennyiben az előterjesztők szándékait a törvényjavaslat normaszövege tükrözi megfelelően, úgy természetesen a normaszöveg fent javasolt módosítása nem szükséges.

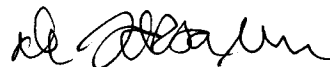
Budapest, 2010.május.20.



**Horváth Csaba**

*országgyűlési képviselő*

MSZP



**Dr. Józsa István**

*országgyűlési képviselő*

MSZP