

Iroményszám: T/351/4

Érkezett: 2010 JÚN 15.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Módosító javaslat

Dr. Schmitt Pál
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-a alapján „a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény módosításáról” szóló T/351. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat a következő új 3-4. §-sokkal egészül ki, egyben a törvényjavaslat jelenlegi 3. §-ának számozása 5. §-ra változik:

”3. §

(1) A hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló 2009. évi LII. törvény 10. §-ának (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 15. § (3) bekezdése 2011. július 1. napján lép hatályba.

(5) A 7. § (8) és (9) bekezdése, valamint a 11. § 2012. július 1. napján lép hatályba.”

(2) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 394/B. § (1) bekezdés felvezető szövegének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgári perben - és ha törvény más polgári eljárás vonatkozásában előírja - 2011. július 1. és 2012. június 30. napja között a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:”

(3) A Pp. 394/B. § (2) bekezdés felvezető szövegének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az általános meghatalmazottal kapcsolatban 2011. július 1. napja és 2012. június 30. napja között a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:”

(4) A Pp. 394/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„394/C. § A polgári perben - és ha törvény más polgári eljárás vonatkozásában előírja - 2012. július 1. napjától a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) a vállalkozás az Állami Elektronikus Kézbessítési Szolgáltatónál kézbessítési tárhellyel rendelkezik; a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványát, okirati bizonyítékát kizárólag elektronikusan nyújtja be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi hivatalos iratot elektronikusan kézbessíti;

b) ha a vállalkozás az eljárásban alperesként (illetve kötelezettként, adósként) vesz részt, részére a bíróság elektronikusan kézbessít, és a vállalkozás a beadványait, okirati bizonyítékait kizárólag elektronikusan nyújthatja be;

c) ha a fél jogi képviselővel jár el, akkor a jogi képviselő a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt, okirati bizonyítékot kizárólag elektronikusan, hivatali kapuján keresztül nyújthatja be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi hivatalos iratot elektronikusan kézbessíti a jogi képviselő részére;

d) az eredetileg papír alapú okirati bizonyítékok elektronikus benyújtása alóli kivételt jelenti, ha a bizonyítási eljárásban az okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás; a papír alapú benyújtást a bíróság hivatalból és a fél indítványára is elrendelheti;

e) a jogi képviselő nélkül eljáró fél az elektronikus kézbessítést vállalhatja polgári perben; ha az eljárásban nem kötelező az elektronikus kézbessítés, akkor a fél jogutódjára nem vonatkozik az, hogy a jogelőd az elektronikus kézbessítést vállalta, vagy a papír alapú kézbessítésre való áttérés megtörtént;

f) az elektronikus úton benyújtott keresetlevél vagy egyéb beadvány a fél vagy a jogi képviselő utaló magatartása arra vonatkozóan, hogy abban az eljárásban vállalja az elektronikus kézbessítést, továbbá beadványait kizárólag elektronikus úton nyújtja be; az elektronikus kézbessítés vállalására vonatkozó bejelentést a fél vagy a jogi képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál;

g) ha a jogi képviselő nélkül eljáró fél nem vállalja az elektronikus kézbessítést, de az elektronikus kézbessítés a másik fél számára kötelező vagy azt vállalta, akkor a bíróság a papír alapú okiratot benyújtó fél hivatalos iratait papír alapon kézbessíti a másik fél számára.”

(5) A Pp. 394/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E § rendelkezéseit 2012. június 30-ig csak a megyei bíróságok első fokú hatáskörébe tartozó, 2011. január 1. napját követően indult polgári perekben kell alkalmazni. A § rendelkezéseit 2012. július 1. napjától az ezen időpont után indult, a helyi bíróságok előtti polgári perekben is alkalmazni kell.”

(6) A Pp. 394/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„394/E. § (1) A bíróságok egymás közötti és a közigazgatási szervekkel, illetve más hatóságokkal történő elektronikus kommunikációjára 2011. január 1. napja és 2012. június 30. napja között a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) A bíróság a hivatalos iratait másik bíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság részére elektronikus úton is kézbessítheti;

b) Az elektronikus úton megkeresett másik bíróság, közigazgatási szerv vagy hatóság a megkereső bíróságnak elektronikus úton válaszol a megkeresésre.

(2) A bíróságok egymás közötti és a közigazgatási szervekkel, illetve más hatóságokkal történő elektronikus kommunikációjára 2012. június 30. napját követően a bíróság a hivatalos iratait másik bíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság részére kizárólag elektronikus úton kézbesítheti. Az elektronikus kézbesítés alóli kivételt jelenti, ha a bíróság által kézbesíteni rendelt okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás.”

(7) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 5. § (4)-(6) bekezdése és a 16. § (5) bekezdése hatályát veszti.

(8) A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: "Fmh.") 11. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint 16. § (4) bekezdése hatályát veszti.

(9) Az Fmh. 26. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem hivatalból történő elutasításának vagy az ügy áttételének nincs helye, és ha nem kell a felet a hiányok pótlására felhívni, vagy a fél a hiánypótlási kötelezettségének eleget tett, a közjegyző az ellenfél meghallgatása (nyilatkoztatása) nélkül köteles a fizetési meghagyást kibocsátani. A közjegyző a fizetési meghagyást legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül - elektronikus úton beadott kérelem esetén három munkanapon belül - papír alapon bocsátja ki. A közjegyző a fizetési meghagyást elektronikusan bocsátja ki és kézbesíti a félnek, ha e törvény elektronikus kézbesítést ír elő.”

(10) Az alapítványok elektronikus nyilvántartásáról, valamint a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásról 2010. évi XVI. törvény 3. § (2) bekezdése nem lép hatályba.

„4. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 23. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A leltárt 30 napon belül el kell készíteni. E határidőt attól a naptól kell számítani, amikor a jegyző a kötelező leltározás alá eső vagyontárgyról vagy a leltár felvételét kötelezővé tevő tényről, körülményről okiratból tudomást szerzett. A (4) bekezdésben meghatározott kivételen kívül e határidő meghosszabbítása, valamint a leltár elkészítésének felfüggesztése vagy szünetelése nem lehetséges. A leltárt az elkészítését követő 5 napon belül kell megküldeni a közjegyzőnek.

(2) A leltár mellékletét képező papír alapú okiratokat postai úton kell továbbítani.”

(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző a hagyatéki eljárás iratait bíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság részére postai úton kézbesíti, a megkeresett bíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság postai úton válaszol a megkeresésre.”

(3) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 11. § (2) bekezdése hatályát veszti.”

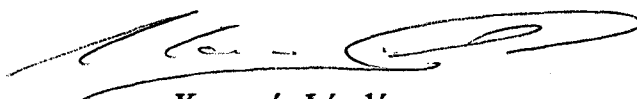
Indokolás

A hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló 2009. évi LII. törvény (a továbbiakban: "Hiektv.") célja az volt, hogy megteremtse a központi rendszerre épülő elektronikus kézbesítés jogszabályi feltételeit. Ennek részeként az igazságügyi igazgatás számos területén, így különösen a peres eljárásban kötelezővé tette, hogy az eljárás résztvevői egymással kizárólag elektronikus úton, a központi rendszer igénybevételével tartsanak kapcsolatot. Ennek részeként 2010. június 1-jétől az elektronikus fizetési meghagyási eljárásban kellett volna biztosítani a központi rendszeren keresztüli kapcsolattartást, valamint 2010. július 1-jétől a megyei bíróságok első fokú hatáskörébe tartozó vállalkozások egymás közötti perében kellett volna kötelezően a központi rendszerre épülő elektronikus kapcsolattartást alkalmazni.

A Hiektv. rendelkezésére is tekintettel az Országgyűlés számos más törvényt is módosított, így különösen az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló-, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényeket, az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan változó hatálybalépéssel (néhány rendelkezés csak 2011. január 1-jétől lépett volna hatályba.)

A tervezett elektronikus kézbesítési rendszer azonban a központi elektronikus szolgáltató rendszerben nem működik, de az igazságügyi igazgatás szervezetei sincsenek felkészülve a használatára, forrásuk sincs rá.. A módosító javaslat az ebből fakadó problémákat kívánja megelőzni olyan módon, hogy a rendszer kötelező igénybevételére vonatkozó hatályba lépési időpontot módosítja, lehetőséget adva ezzel a rendszer koncepcionális felülvizsgálatára, megfelelő alkotmányos és műszaki alapokon nyugvó megvalósítására.

Budapest, 2010. június 15.



Koszorus László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség