

H/440/6.

Érkezett: 2010 JÚL 05.



Az Országgyűlés

Kulturális és sajtó-  
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottságának

## a j á n l á s a

*a dokumentumfilmek nyilvánossága, az alkotói szabadság és az igazság megismeréséhez való jogok egyes kérdéseinek felülvizsgálatáról szóló H/440. számú országgyűlési határozati javaslat*

### r é s z l e t e s

### vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) **a dokumentumfilmek nyilvánossága, az alkotói szabadság és az igazság megismeréséhez való jogok egyes kérdéseinek felülvizsgálatáról** szóló, H/440. számon beterjesztett országgyűlési határozati javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *H/440/1, 7. számú bizottsági, valamint a H/440/2-5. számú módosító javaslatokat.*

A **Kormány** a bizottsági üléseken a tárca álláspontját közölte.

**Megjegyzés:** A határozati javaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a határozati javaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a határozati javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló határozati javaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény határozati javaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Kulturális bizottság** a határozati javaslat **1. pontjának** a következő módosítását javasolja:

„1. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg a **[személyiségi személyhez fűződő jogok hatályos jogi szabályozását,** és tegyen javaslatot arra nézve, hogy a – történelmünk szempontjából is – kiemelkedően fontos dokumentumfilmek és történelmi dokumentumok nyilvánosságra hozatala ne legyen minden esetben kizárható személyiségi jogokra hivatkozással; azaz hogyan lehetne feloldani a **[személyiségi személyhez fűződő jogok** (kép- és hangfelvétellel való rendelkezés) és a tájékozódáshoz, tájékoztatáshoz (igazság megismeréséhez való jog), valamint a művészeti szabadsághoz és a tudományos kutatás szabadságához való jog kollízióját.”

**Indokolás:** Lásd a **H/440/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért  
- a **Kormány** képviselője egyetért

**2. Dr. Schiffer András és Kukorelly Endre** képviselő a határozati javaslat **1. pontjának** a következő módosítását javasolja:

„1. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg a **[személyiségi személyhez fűződő jogok hatályos jogi szabályozását,** és tegyen javaslatot arra nézve, hogy a – történelmünk szempontjából is – kiemelkedően fontos dokumentumfilmek és történelmi dokumentumok nyilvánosságra hozatala ne legyen minden esetben kizárható személyiségi jogokra hivatkozással; azaz hogyan lehetne feloldani a személyiségi jogok (kép- és hangfelvétellel való rendelkezés) és a tájékozódáshoz, tájékoztatáshoz (igazság megismeréséhez való jog), valamint a művészeti szabadsághoz és a tudományos kutatás szabadságához való jog kollízióját.”

**Indokolás:** Lásd a **H/440/4.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**3. Novák Előd, Pörzse Sándor és Szilágyi György képviselő a határozati javaslat 1. pontjának a következő módosítását javasolja:**

„1. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg a személyiségi jogok hatályos jogi szabályozását, és tegyen javaslatot arra nézve, hogy a – történelmünk szempontjából is – kiemelkedően fontos dokumentumfilmek és történelmi dokumentumok nyilvánosságra hozatala ne legyen minden esetben kizárható személyiségi jogokra hivatkozással; azaz hogyan lehetne feloldani a személyiségi jogok (kép- és hangfelvétellel való rendelkezés) és a tájékozódáshoz, tájékoztatáshoz (igazság megismeréséhez való jog), valamint a művészeti szabadsághoz és a tudományos kutatás (beleértve a holokauszt kutatását is) szabadságához való jog kollízióját.”

**Indokolás:** Lásd a **H/440/2.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Schiffer András és Kukorelly Endre képviselő a határozati javaslat 1. pontjának a következő módosítását javasolja:**

„1. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg az 1989. október 23. előtt keletkezett állambiztonsági iratok nyilvánossága és a személyiségi jogok hatályos jogi szabályozását, és tegyen javaslatot arra nézve, hogy a – történelmünk szempontjából is – kiemelkedően fontos dokumentumfilmek és történelmi dokumentumok nyilvánosságra hozatala ne legyen minden esetben kizárható személyiségi jogokra hivatkozással; azaz hogyan lehetne feloldani a személyiségi jogok (kép- és hangfelvétellel való rendelkezés) és a tájékozódáshoz, tájékoztatáshoz (igazság megismeréséhez való jog), valamint a művészeti szabadsághoz és a tudományos kutatás szabadságához való jog kollízióját.”

**Indokolás:** Lásd a **H/440/3.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**5. Dr. Schiffer András és Kukorelly Endre** képviselő a határozati javaslatot **új 2. ponttal** javasolja kiegészíteni:

„2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága, az információszabadság és a történeti kutatások szabadsága hatékonyabb érvényesülése érdekében – a magánszférához fűződő jog tiszteletben tartása mellett – tegyen javaslatot a közszereplői minőség egyértelmű, differenciált, a jogkövetkezmények tekintetében arányos szabályozására.”

**Indokolás:** Lásd a H/440/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**6. Kulturális bizottság** a határozati javaslat **2. pontjának** a következő módosítását javasolja:

„2. Az Országgyűlés egyben felkéri a Kormányt, hogy **[2010. szeptember 30-ig terjessze be javaslatát]** az új Alkotmány valamint az új Polgári Törvénykönyv megalkotása során tegye meg szabályozási javaslatát.”

**Indokolás:** Lásd a H/440/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2010. július 5.

**L. Simon László s.k.**  
 a Kulturális és sajtó-  
 bizottság elnöke

**Dr. Lukács Tamás s.k.**  
 az Emberi jogi, kisebbségi,  
 civil- és vallásügyi bizottság elnöke