

K/...



**Hegedűs Lórántné**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlési hivatal

kormányszám: K/487

Értékszám: 2010 JUN 22.

**Írásbeli kérdés**

Dr. Schmitt Pál úrnak  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Házszabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter**hez „**Mi módon kíván a Kormány segítséget nyújtani az adósságcsapdában vergődő önkormányzatoknak?**” címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Kérem, engedje meg, hogy a kérdéssel összefüggésben, először az Állami Számvevőszék 2010-es költségvetési törvényjavaslattal kapcsolatban megfogalmazott véleményéből idézzek:

„Az Önkormányzatok hosszú lejáratú kötelezettségeinek állománya 2008. december 31-én 893,8 Mrd Ft volt, mely főként beruházási és fejlesztési cél hitelfelvételből, valamint kötvénykibocsátásból származott. A deviza alapú kötvénykibocsátás adósságszolgálatlaltal kapcsolatos jövőbeli kockázatai jelentős mértékben megnöttek az árfolyamkitettség, valamint a változó kamatmérték miatt. Az önkormányzatok együttes kötvénykibocsátása 2008. év végéig meghaladta a 428 Mrd Ft-ot. A megyék és az egyéb városok kötvénytartozása a legnagyobb arányú a költségvetésükhöz viszonyítva. A megyei és megyei jogú városi és egyéb városi önkormányzatok által kibocsátott kötvény a 2007. évi 187 Mrd-ról 2008-ban 381 Mrd-ra nőtt, amely az önkormányzatok összes kötvénykibocsátásának 86,4%-a volt. A kötvénykibocsátásból származó pénzeszközök egy részét felhasználták, illetve részben a korábban felvett hitelek visszafizetésére fordították.”

Amint ez az Ász jelentésből is kiderül, az évek óta alulfinanszírozott önkormányzatok hitelekkel és kötvényekkel igyekeztek a költségvetéseik bevételi oldalát növelni és az így befolyt összegeket működésre, uniós pályázatok önrészeire, illetve a társadalom által elvárt feladatok teljesítésére fordították. Időközben a parlament enyhítette az önkormányzatok eladósodást gátló fedezeti szabályokat, így szélesre tárta a kaput a teljes eladósodás előtt. Az önkormányzatok jellemzően egyébként inkább a kötvények kibocsátás mellett döntöttek. Ez kedvezőbbnek tűnhetett, mint a hitelfelvétel, hiszen a húsz éves futamidejű kötvényekre átlagosan 3,8 év türelmi időt engedtek a pénzügyintézetek. Így az önkormányzatoknál azonnali bevételek keletkeztek, úgy hogy a kiadásoktól 3-5 évig mentesültek a települések. A kötvények 88 százaléka devizában denominált, miközben az önkormányzatok bevételei teljes

egészében forintban keletkeznek, vagyis a teljes devizaárfolyam-kockázat a településeken csapódik le, ahogy ez egyébként az ÁSZ jelentésben is áll.

Ugyanitt olvashattuk azt is: a 2006-2008 közötti időszakban mintegy 428 milliárd forintnyi kötvény kibocsátásra került sor. Ez az éves önkormányzati szektor bevételeinek 13 százalékát tette ki. A 3200 önkormányzatból mintegy 300-at érint a kötvénykibocsátás, amelyek jellemzően megyék, megyei jogú városok, nagyobb lélekszámú települések, így általában azok, amelyek jelentős súllyal bírnak egy adott régió gazdaságában. Napjainkban az önkormányzati kötvényállomány 550 milliárd forintra tehető, de a teljes hitelállomány mintegy 1000-1100 milliárd forint.

Tisztelt Miniszter Úr! 2010-ben a kötvénykibocsátások 10, 2011-ben 29 százaléka esetében jár le a türelmi idő. Az adósságszolgálati kiadás a szektorban idén mintegy 30 milliárd forint, a következő két évben 50-60 milliárd. Az idei központi költségvetés által végletesen kivéreztetett önkormányzatoknál - kimondható - ennyi fedezet nincs. Volt már olyan nagyon sajnálatos eset Közép-Európában, hogy nemfizetési lavina indult el az eladósodott önkormányzatoknál: ezt történt például Csehországban is.

Kérdésem tehát, mi módon kíván a Kormány segítséget nyújtani az adósságcsapdában vergődő önkormányzatoknak. Tervezi-e a Kormány esetleg az önkormányzati kötvények felvásárlását? Vagy számíthatnak-e az önkormányzatok is olyan konszolidációra, amelyre a bankszektor esetében már nemegyszer sor került?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2010. június 22.



**Hegedüs Lorántné**

**országgyűlési képviselő**

**Jobbik**