



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

11/1247/6

2010 OKT 11

## Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról** szóló, T/1247. számú törvényjavaslatához az alábbi

### **módosító javaslatot**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-a maradjon el, a további szakaszszámozás értelemszerűen módosuljon:

„[3. §

**Az Alkotmány 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„27. § Az Országgyűlés tagjai az állampolgári, valamint a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosaihoz, az Állami Számvevőszék elnökéhez, a legfőbb ügyészhez és a Magyar Nemzeti Bank elnökéhez kérdést, a Kormányhoz és a Kormány bármely tagjához interpellációt és kérdést intézhetnek a feladatkörükbe tartozó minden ügyben.”]

2. A törvényjavaslat 7. §-a maradjon el, a további szakaszszámozás értelemszerűen módosuljon:

„[7. §

**(1) Az Alkotmány 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A Magyar Köztársaság legfőbb ügyészét a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés választja, a legfőbb ügyész helyetteseit a legfőbb ügyész javaslatára a

köztársasági elnök nevezi ki. A legfőbb ügyész megválasztásához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

(2) Az Alkotmány 53. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ügyészségről, valamint az ügyészek szolgálati viszonyáról szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”]

3. A törvényjavaslat 9. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

#### „9. §

(1) Ez a törvény [- a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) Az 1–2. §, a 4–6. §, a 8. §, valamint a (3) bekezdés] 2011. január 1-jén lép hatályba.

([3]2) Hatályát veszti az Alkotmány 7. § (2) bekezdése.

([4]3) Ez a törvény nem érinti a hatálybalépése előtt alkotott jogszabályok hatályát.”

#### INDOKOLÁS

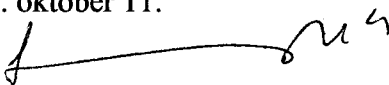
A legfőbb ügyész státuszának megváltoztatására vonatkozó kormányzati tervek megteremtik a kormányoldal legfőbb ügyészenek kontroll nélküli hatalmát.

Az Országgyűlés legfőbb ügyészt ellenőrző jogkörét nem szűkíteni, hanem bővíteni kell, az erre vonatkozó álláspontokat az új alkotmány előkészítésének vitájában érdemes ütköztetni.

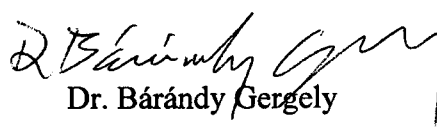
A Legfőbb Ügyészség aktuális tevékenységéről az a kép alakulhat ki a társadalomban, hogy néhány esetben a szakmaiságot nélkülöző döntések születnek, és ebben a helyzetben nem helyes, ha a felvetett kérdések a kontroll-lehetőségek hiányában megválaszolatlanok maradnak.

Hiba, ha a jövőben nem lehet a legfőbb ügyészhez interpellációt benyújtani, és annak keretében megkérdezni például: mi a szakmai indoka annak, hogy egy győzelemre esélyes polgármester-jelöltet éppen négy nappal a választás előtt gyanúsítanak meg egy több éve folyamatban lévő ügyben. Hiba az is, hogy ha mindezek miatt az ügyészi szervezetre az átpolitizáltság árnyéka vetül. Mélységesen sért sokakat, legfőképpen a munkájukat tisztességesen végző ügyészeket, ha ezek a kérdések a levegőben maradnak.

Budapest, 2010. október 11.

  
Dr. Lamperth Mónika

MSZP

  
Dr. Bárándy Gergely

MSZP