



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

T/1320/61

2010 OKT 27.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló, T/1320. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 60. §-a elmarad, egyidejűleg a további paragrafusok száma értelemszerűen módosul:

„[60. §

A Harmtv. 56. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„56. § (1) Nem rendelhető el őrizet kizárólag azon az alapon, hogy a harmadik országbeli állampolgár menedékjog iránti kérelmet terjesztett elő.

(2) Kísérő nélküli kiskorú harmadik országbeli állampolgárral és kiskorú gyermekkel rendelkező családdal szemben, a gyermek mindenek felett álló érdekét elsődlegesen figyelembe véve, kiutasítást előkészítő őrizet vagy idegenrendészeti őrizet (a továbbiakban együtt: őrizet) csak végső intézkedésként legfeljebb harminc napra rendelhető el, ha az idegenrendészeti hatóság megállapítja, hogy az őrizet elrendelésének célja az 50. § (2) bekezdésében vagy a 62. § (1) bekezdésében foglaltak alkalmazásával nem biztosítható.

(3) Ha a korábban őrizet hatálya alatt állt harmadik országbeli állampolgárral szemben új ténybeli alapon idegenrendészeti eljárás indul, az őrizet időtartamába nem számít bele a korábbi eljárás során elrendelt őrizet időtartama.

(4) Az őrizetet azonnal meg kell szüntetni, ha elrendelésének oka megszűnt.”]

## INDOKOLÁS

A törvényjavaslat nagy megütközést keltett, hiszen csecsemők, kisgyermek és tinédzserek fogva tartását tenné lehetővé, anélkül, hogy az érintettek bármit elkövettek volna. Legtöbbször szülei sem tettek egyebet, mint hogy nem tartották be a magyar idegenrendészeti szabályokat, mert nem voltak eszközeik ezek betartására. (Például nem kaptak vízumot.) A törvényjavaslat nem összeegyeztethető a gyermek mindenképp felett álló érdekével, mert azzal szemben egy közelebről körül-nem-írt állami érdeket preferál.

Számos széleskörű nemzetközi kutatás igazolta, hogy az idegenrendészeti őrizet olyan súlyos szabadságkorlátozó intézkedés, amely különleges sérülékenységnél fogva kifejezetten káros a gyermek fizikai és lelki fejlődésére. Erre tekintettel számos európai ország (pl. Egyesült Királyság, Németország, Svédország, Franciaország, Olaszország, Spanyolország, Szlovákia, Szlovénia, Románia, Litvánia, Luxemburg, stb.) tartózkodik a gyermekek, vagy legalább a kísérő nélküli kiskorúak idegenrendészeti őrizetének elrendelésétől. A megfelelő és részletesen szabályozott alternatív megoldások, illetve a fokozatosság elvének biztosítása nélkül a 18 év alatti gyermekek fogva tartása szintén ellentétes a Gyermekjogi Egyezmény 37. cikk (b) pontjával, amely a kiskorúak fogva tartását csak végső eszközként és a lehető legrövidebb tartalommal teszi egyáltalán lehetővé. A törvényjavaslat nem tartalmaz a kiskorúakra vonatkozó speciális rendelkezést, amely főszabály szerint biztosíthatná, hogy az idegenrendészeti vagy a kitoloncolást előkészítő őrizet elrendelése helyett enyhébb és humánusabb jogkorlátozásra kerüljön sor, ahogyan azt a Visszatérési irányelv is szorgalmazza.

Budapest, 2010. október 27.

  
Szabó Tímea  
LMP