

Érkezett: 2010 OKT 28.

T/1376/54.



**Az Országgyűlés**

**Számvevőszéki és költségvetési  
bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságának**

**Egészségügyi  
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi, civil-  
és vallásügyi bizottságának**

**Fenntartható fejlődés  
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának**

**Fogyasztóvédelmi  
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai  
bizottságának**

**Ifjúsági, szociális, családügyi  
és lakhatási bizottságának**

**Kulturális és sajtó  
bizottságának**

**Mezőgazdasági  
bizottságának**

**Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**

**Sport- és turizmusbizottságának**

**a j á n l á s a**

*az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai  
törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek  
teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/1376.  
számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Fenntartható fejlődés bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint Sport- és turizmusbizottsága (továbbiakban: Sport bizottság) megvitatta az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló, T/1376. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/1376/12-13., 15-47., 52. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

**Koszorús László, Ágh Péter, Gajda Róbert, Mihalovics Péter, dr. Zsiga Marcell és Csizi Péter** képviselő a T/1376/15. sz. módosító javaslatát visszavonta.

Az **Alkotmányügyi**, a **Fenntartható fejlődés**, a **Foglalkoztatási**, a **Kulturális**, a **Mezőgazdasági**, valamint az **Oktatási bizottság** az ajánlásban foglalt módosító javaslatokat 2010. november 2-i ülésén tárgyalja.

A **Fogyasztóvédelmi bizottság** az ajánlásban foglalt módosító javaslatokat várhatóan 2010. november 2-i ülésén tárgyalja.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

- Szja tv.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény  
**Tao tv.:** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény  
**Eva tv.:** az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény  
**Áfa tv.:** az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény  
**Jöt.:** a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény  
**Etv.:** az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény  
**VPTv.:** a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény  
**Vtv.:** a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXXVI. törvény  
**Htv.:** a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény  
**Gjt.:** a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény  
**Itv.:** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

- Kjtv.:** az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény
- Tbj.:** a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény
- Eho.:** az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény
- Flt.:** a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény
- Szt.:** a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
- Kkt.:** a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény
- fiók tv.:** a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviseléseiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény
- Gt.:** a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat - a szavazás megkönnyítése érdekében - a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat 1. §-át – az Szja tv. 3. § 89. pontját érintően – új (4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"(4) Az Szja tv. 3. §-a a következő 89. ponttal egészül ki:

„89. Megújulási kártya: olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszköz, amellyel a munkavállalónak a kártya kibocsátására felhatalmazott (kártyakibocsátó) pénzügyi vállalkozásnál nyitott számlájára a munkáltató által utal támogatás terhére – az arra felhatalmazott és a rendszerbe bevont szolgáltatóknál – szolgáltatások vásárolhatók.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 14., 78., 79., 80., 82., 83.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/16/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**2. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szja tv. 8. § (1) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

/4. § Az Szja tv. a 8. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki és a 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az adó mértéke/

"8. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke – ha e törvény másként nem rendelkezik – **[az adóalap]**

a) ha az adóalap nem haladja meg az 1,2 millió forintot, [16] az adóalap 0 százaléka,

b) ha az adóalap meghaladja az 1,2 millió forintot, de nem haladja meg a 3,7 millió forintot, az 1,2 millió forintot meghaladó rész 18 százaléka,

c) ha az adóalap meghaladja a 3,7 millió forintot, de nem haladja meg a 8,4 millió forintot, 450 000 forint és a 3,7 millió forintot meghaladó rész 36 százaléka,

d) ha az adóalap meghaladja a 8,4 millió forintot, 2 142 000 forint és a 8,4 millió forintot meghaladó rész 50 százaléka."

**Indokolás:** Lásd a T/1376/27. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**3. Dr. Lenhardt Balázs** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szja tv. 8. § (1) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

/4. § Az Szja tv. a 8. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki és a 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az adó mértéke/

"8. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke – ha e törvény másként nem rendelkezik – **[az adóalap 16 százaléka.]**

a) négymillió nyolcszázézer forint bruttó összeget meg nem haladó éves jövedelem esetében az adóalap 12 százaléka,

b) négymillió nyolcszázézer forint bruttó összeget meghaladó, de tizenkétfélmillió forint bruttó összeget meg nem haladó éves jövedelem esetében a négymillió nyolcszázézer forintot meg nem haladó jövedelemrész tekintetében az adóalap 12 százaléka, az afeletti rész tekintetében az adóalap 20 százaléka,

c) tizenkétfélmillió forint bruttó összeget meghaladó éves jövedelem esetében a négymillió nyolcszázézer forintos bruttó éves összeget meg nem haladó jövedelemrész tekintetében az adóalap 12 százaléka, négymillió nyolcszázézer forintos bruttó éves összeget meghaladó, de tizenkétfélmillió forint bruttó éves összeget meg nem haladó jövedelemrész tekintetében az adóalap 20 százaléka, az afeletti jövedelemrész tekintetében az adóalap 32 százaléka."

T/1376/46/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/46/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szja tv. 8. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

/4. § Az Szja tv. a 8. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki és a 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „Az adó mértéke/

"8. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke – ha e törvény másként nem rendelkezik – az adóalap 16 százaléka.

(2) Az összevont adóalapot képező jövedelmek után fizetendő adó,

a) ha az összevont adóalap nem haladja meg az 5 millió forintot, az összevont adóalap 16 százaléka;

b) ha az összevont adóalap meghaladja az 5 millió forintot, 800 ezer forint és az 5 millió forintot meghaladó rész 32 százaléka.

**[(2)] (3)** Belföldi illetőségű magánszemély által megszerzett jövedelem esetében az adót csökkenti a jövedelem után külföldön megfizetett adó. Ha e törvény másként nem rendelkezik, a fizetendő adó – nemzetközi szerződés hiányában – a külföldön megfizetett adó beszámítása következtében nem lehet kevesebb a jövedelem 5 százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely nemzetközi szerződés rendelkezése vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár."

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**5. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 10. §-át – az Szja tv. 27. §-át érintően – új (1) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"10. § (1) Az Szja tv. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § A nem önálló tevékenységből származó bevételt az adóalap megállapítása előtt csökkenti a munkavállalói érdekképviseletet ellátó szervezet részére az adóévben levont (befizetett) tagdíj összege, ideértve az önálló tevékenység hiányában költségként el nem számolható kamarai tagdíj címén befizetett összeget is.”

(2) Az Szja tv. 29. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdésben említett adóalap-növelő összeg

a) a 2012. évben a (3)–(5) bekezdés szerint megállapított adóalap-kiegészítés 50 százaléka;

b) a 2012. évet követően nulla.””

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a T/1376/34. számú módosító javaslat indokolását.

**6. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat 11. § felvezető szövegének, valamint az Szja. 29/A. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását, valamint új b) ponttal történő kiegészítését javasolja:**

"11. § Az Szja tv. a 29. §-[át]a követően a következő alcímmel és 29/A–29/B. §-okkal egészül ki:

„(2) A családi kedvezmény – az eltartottak lélekszámától függően – kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként

a) egy [és kettő] eltartott esetén 62 500 forint,

b) kettő eltartott esetében 137 500 forint,

[b)] c) három és minden további eltartott esetén 206 250 forint.””

**Indokolás:** Lásd a T/1376/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**7. Dr. Lenhardt Balázs képviselő a törvényjavaslat 11. § felvezető szövegének, valamint az Szja. 29/A. § (1) bekezdésének, (2) bekezdés a)-b) pontjának, valamint 29/B. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"11. § Az Szja tv. a [29. §-át] 40. §-át követően a következő alcímmel és [29/A–29/B. §-okkal] 40/A-40/B. §-okkal egészül ki:

#### Családi kedvezmény

[29/A.] 40/A. § (1) A családi kedvezményt érvényesítő magánszemély az összevont [adóalapját [29. § (1) bekezdés]] adóalap adóját a családi kedvezménnyel csökkenti.

(2) A családi kedvezmény – az eltartottak lélekszámától függően – kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként

- a) egy és kettő eltartott esetén [62 500] 10 000 forint,
- b) három és minden további eltartott esetén [206 250] 33 000 forint.

(3) A családi kedvezmény érvényesítésére jogosult

a) az a magánszemély, aki a családok támogatásáról szóló törvény szerint gyermekekre tekintettel családi pótlékra jogosult, kivéve azt a magánszemélyt, aki a családi pótlékot

aa) vagyonezelői joggal felruházott gyámként,

ab) vagyonezelő eseti gondnokként a gyermekotthonban, a javítóintézetben nevelt vagy a büntetés-végrehajtási intézetben lévő, gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló gyermekekre (személyre) tekintettel kapja,

ac) szociális intézmény vezetőjeként, az intézményben elhelyezett gyermekekre (személyre) tekintettel

kapja;

- b) a várandós nő és vele közös háztartásban élő házastársa;
- c) a családi pótlékra saját jogán jogosult gyermek (személy);
- d) a rokkantsági járadékban részesülő magánszemély

a c)–d) pont szerinti esetben azzal, hogy az ott említett jogosult és a vele közös háztartásban élő magánszemélyek közül egy – a döntésük szerinti – minősül jogosultnak.

(4) Kedvezményezett eltartott

a) az, akire tekintettel a családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékot folyósítanak,

- b) a magzat a várandósság időszakában (fogantatásának 91. napjától megszületéséig),
- c) az, aki a családi pótlékra saját jogán jogosult,
- d) a rokkantsági járadékban részesülő magánszemély.



## (5) Eltartott

a) a kedvezményezett eltartott,

b) az, akit a családok támogatásáról szóló törvény szerint a családi pótlék összegének megállapítása szempontjából figyelembe vesznek.

## (6) E § alkalmazásában jogosultsági hónap az a hónap,

a) amelyre tekintettel a családi pótlékot folyósítják,

b) amelyre tekintettel a rokkantsági járadékot folyósítják,

c) amelyben a várandósság orvosi igazolása alapján a jogosultság legalább egy napig fennáll, kivéve azt a hónapot, amikor a megszületett gyermek után a családi pótlékra való jogosultság megnyílik.

**[29/B.] 40/B. § (1)** A családi kedvezmény ugyanazon kedvezményezett eltartott után egyszeresen, azonban a jogosulttal közös háztartásban élő házastárssal, élettárssal – amennyiben a gyermeket nevelő egyedülálló családi pótlékát az élettársak egyike sem veszi igénybe – az összeg vagy a kedvezményezett eltartottak megosztásával közösen is érvényesíthető (ideértve azt az esetet is, ha a családi kedvezményt a jogosult egyáltalán nem tudja érvényesíteni). A családi kedvezmény megosztása az adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban a **[29/A.] 40/A. § (3)** bekezdés c)–d) pontjában nem említett jogosultak esetében független attól, hogy az adóelőleg megállapításánál mely jogosultnál történt annak figyelembevétele.

(2) A családi kedvezmény érvényesítésének feltétele a magánszemély adóelőleglevonáshoz, adóbevalláshoz vagy munkáltatói adómegállapításhoz tett írásbeli nyilatkozata

a) a jogosultságáról, magzat esetében a várandósságról,

b) a családi kedvezmény megosztása esetén a megosztásról,

amelyen fel kell tüntetnie – a magzat kivételével – minden eltartott (kedvezményezett eltartott) adóazonosító jelét, ennek hiányában természetes személyazonosító adatait, lakcímét, megosztás esetén a másik fél adóazonosító jelét is.

(3) Ha a magzat (ikermagzat) felismerése az adóévi adó megállapítását követően történik, a várandósság időszakának a bevallott jövedelem adóévére eső jogosultsági hónapjai alapján járó családi kedvezmény az elévülési időn belül önellenőrzéssel érvényesíthető.

(4) Az adóhatóság az ellenőrzés során kérheti a várandósság tényéről kiadott orvosi igazolást.

(5) E törvénynek a családi kedvezményre vonatkozó szabályait (ideértve a családi kedvezménnyel összefüggő adóelőleg-fizetést, adómegállapítást érintő rendelkezéseket is) kell megfelelően alkalmazni bármely EGT-állam jogszabálya alapján családi pótlékra, rokkantsági járadékra, vagy más hasonló ellátásra jogosult magánszemély (jogosult, eltartott) esetében is.”"

T/1376/46/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/46/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**8. Dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Szja tv. 29/A. § (2) bekezdését új c) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/11. § Az Szja tv. a 29. §-át követően a következő alcímmel és 29/A–29/B. §-okkal egészül ki:

Családi kedvezmény/

"(2) A családi kedvezmény – az eltartottak lélekszámától függően – kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként

- a) egy és kettő eltartott esetén 62 500 forint,
- b) három és minden további eltartott esetén 206 250 forint[.],

c) a vonatkozó törvény szerint fogyatékos gyermeket nevelő családban, minden fogyatékos gyermek után 268 750 forint, míg a további, nem fogyatékos gyermek(ek) esetén a (2) bekezdés a) és b) pontokban megnevezett összeg."

T/1376/19/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8., 10.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/19/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**9. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Szja tv. 29/A. §-át új (7) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

/11. § Az Szja tv. a 29. §-át követően a következő alcímmel és 29/A–29/B. §-okkal egészül ki:

Családi kedvezmény/

"(7) Amennyiben a magánszemély a jogosultsági hónapban a (2) bekezdés szerinti kedvezményt teljes egészében azért nem tudja érvényesíteni, mert arra a tárgyidőszakkal együtt az adóévben megszerzett addigi jövedelme nem nyújt fedezetet, akkor a magánszemély az érvényesíteni nem tudott részösszeg után számított adó összegét az erre rendszeresített nyomtatványon a lakóhelye szerinti illetékes adóhatóságtól igényelheti, amelyet az a kérelem kézhezvételétől számított 30 napon belül a magánszemély részére kifizet."

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/39/2.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**10. Dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Szja tv. 29/B. § (4) bekezdésnek a következő módosítását** javasolja:

/11. § Az Szja tv. a 29. §-át követően a következő alcímmel és 29/A–29/B. §-okkal egészül ki:

Családi kedvezmény/

"(4) Az adóhatóság az ellenőrzés során kérheti a várandósság, a fogyatékoság tényéről kiadott orvosi igazolást."

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8., 10.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/19/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Egészségügyi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**11. Dr. Szekeres Imre képviselő a törvényjavaslat 14. §-ában az szja tv. 33. § (1) bekezdés a)-b) pontjának, valamint (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/14. § Az Szja tv. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"33. § (1) A számított adót adójóváírás csökkenti, amely

a) az adóévben megszerzett bér és az arra tekintettel megállapított adóalap-kiegészítés együttes összegének 16 százaléka, de legfeljebb jogosultsági hónaponként ~~[12 100]~~ 15 100 forint, feltéve, hogy a magánszemély összes jövedelme az adóévben nem haladja meg a (3) bekezdésben meghatározott jogosultsági határt, vagy

b) az a) pont alapján meghatározott összegnek a jogosultsági határ feletti éves összes jövedelem 12 százalékát meghaladó része, ha a magánszemély éves összes jövedelme az adóévben meghaladja a jogosultsági határt, de nem éri el a jogosultsági határ [1 millió 210 ezer] 1 millió 510 ezer forinttal növelt összegét.

(2) Jogosultsági hónapnak az a hónap számít, amelyre a magánszemélyt az adóévben bér illette meg. Az a hónap, amelyben többször vagy több kifizetőtől illette meg bér a magánszemélyt, egy jogosultsági hónapnak számít. Egy adóévben legfeljebb 12 jogosultsági hónap vehető figyelembe.

(3) A jogosultsági határ az adóévre [2 millió 750 ezer] 3 millió 188 ezer forint."

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Sport** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**12. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslatot **új 17. §-sal – az Szja tv. 42. §-át** érintően – kiegészíteni javasolja:

"17. § Az Szja tv. 42. § bekezdése és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A családi kedvezmény korlátozása

42. § Ha a magánszemély összes jövedelme az adóévben az e rendelkezés a)-e) pontjai szerinti értékhatárt meghaladja, a családi kedvezmény összegéből az értékhatárt meghaladó rész 15 százalékát meghaladó részt érvényesítheti. E rendelkezés alkalmazásában értékhatár:

a) 7 millió 620 ezer forint, ha az eltartottak száma az adóév egyetlen napján sem haladta meg a három főt,

b) 8 millió 255 ezer forint, ha az eltartottak száma az adóév bármely napján meghaladta a három főt, de egyetlen napján sem haladta meg a négy főt,

c) 8 millió 890 ezer forint, ha az eltartottak száma az adóév bármely napján meghaladta a négy főt, de egyetlen napján sem haladta meg az öt főt,

d) 9 millió 525 ezer forint, ha az eltartottak száma az adóév bármely napján meghaladta az öt főt, de egyetlen napján sem haladta meg a hat főt,

e) 10 millió 160 ezer forint, ha az eltartottak száma az adóév bármely napján meghaladta a hat főt.”"

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/4. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
  - az **Ifjúsági** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Sport** biz. egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. **Dr. Lenhardt Balázs** képviselő a törvényjavaslat **18. § (3) bekezdésében az Szja tv. 47. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/ (3) Az Szja tv. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /*

"(3) A magánszemélynek az adóelőleg-alap meghatározásánál a **[18. § (1)] 17. § (3)** bekezdés a) és b) pont szerinti elszámolási módra vonatkozó választását az adott adóévben valamennyi önálló tevékenységből származó bevételére – az önálló tevékenységre tekintettel kapott költségtérítést is beleértve – azonosan kell alkalmaznia. Ha azonban az adóelőleg-alapok meghatározása 10 százalékos költséghányad levonásával történt, a magánszemély az adóbevallásában az adóalap meghatározásához alkalmazhatja a tételes költségelszámolást, feltéve, hogy a 10 százalékos költséghányad levonását az említett bevételek egyikénél sem érvényesíti."

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/21.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. **Szilágyi György** képviselő a törvényjavaslat **26. §-ában az Szja tv. 71. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:**

*/26. § Az Szja tv. XIII. fejezetének címe, 69–71. §-ai és a §-okat megelőző alcímek helyébe a következő cím, alcímek és rendelkezések lépnek: /*

"71. § (1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató, a társas vállalkozás (e § alkalmazásában bármelyikük a továbbiakban: munkáltató) – az a)–d) pontban felsorolt, a munkavállalónak (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is), a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagjának (e § alkalmazásában a juttatásban részesülő, említett magánszemély a továbbiakban: munkavállaló)

**[a) személyére és közeli hozzátartozói személyére tekintettel**

**aa) üdülési csekk/csekkek formájában juttatott bevételből – több juttatótól származóan együttvéve –**

**vagy**

**ab) a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből**

**az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;**

**b)] a) étkezőhelyi vendéglátásnak, munkahelyi étkeztetésnek, vagy közétkeztetésnek minősülő szolgáltatás keretében megvalósuló ételfogyasztás, vagy fogyasztásra kész étel révén juttatott bevételből (ideértve a kizárólag étkeztetés igénybevételére jogosító utalvány, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz formában az adóéven belül utólagosan adva is) a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára a havi 18 000 forintot meg nem haladó rész;**

**[c) az adóévben megújulási kártya-számlájára utalt, külön jogszabályban meghatározott célra felhasználható – több juttatótól származóan együttvéve – legfeljebb 300 ezer forint támogatás;**

**d)] b) az ingyenes vagy kedvezményes internethasználat biztosítása, illetve költségének a használó magánszemély, vagy vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója nevére szóló számla alapján legfeljebb havi 5000 forintot meg nem haladó összegben történő átvállalása;**

**[e) c) iskolakezdési támogatás címén juttatott bevételből gyermekenként, tanulónként a minimálbér 30 százalékát meg nem haladó rész;**

**[f) d) a munkáltató nevére szóló számlával megvásárolt, kizárólag a munkavállaló helyi utazására szolgáló bérlet formájában juttatott bevétel.**

(2) Béren kívüli juttatásnak minősül

**[a) a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, valamint – ha a juttató a volt munkáltató (annak jogutódja) – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek és közeli hozzátartozójának, továbbá az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozójának**

**aa) üdülési csekk/csekkek formájában juttatott bevételből – több juttatótól származóan együttvéve –**

**vagy**

**ab) a juttató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből**

**az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;**

**b)] a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára, valamint – ha a juttató a volt munkáltató (annak jogutódja) – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek étkezőhelyi vendéglátásnak, munkahelyi étkeztetésnek, vagy közétkeztetésnek minősülő szolgáltatás keretében megvalósuló ételfogyasztás, vagy fogyasztásra kész étel révén juttatott bevételből (ideértve a kizárólag étkeztetés igénybevételére jogosító utalvány, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz formában az adóéven belül utólagosan adva is) a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára a havi 18 000 forintot meg nem haladó rész[;**

**c) a szakszervezet által a tagjának, a nyugdíjas tagjának, az említett magánszemélyek közeli hozzátartozójának, az elhunyt tag (nyugdíjas tag) közeli hozzátartozójának**

**ca) üdülési csekk/csekkek formájában juttatott bevételből – több juttatótól származóan együttvéve –**

**vagy**

**cb) üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből**

**az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész].**

(3) Béren kívüli juttatásnak minősül a magánszemély javára átutalt munkáltatói/foglalkoztatói havi hozzájárulásból

a) az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár(ak)ba a minimálbér 50 százalékát,

b) az önkéntes kölcsönös egészségpénztár(ak)ba/önsegélyező pénztár(ak)ba együttvéve a minimálbér 30 százalékát,

c) foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe a minimálbér 50 százalékát

meg nem haladó rész akkor, ha a magánszemély nyilatkozik, hogy az adott jogcímen bevétele az adott hónapra más juttatótól nem volt, továbbá akkor, ha a juttató a hozzájárulást havonta vagy – az adott hónapokra vonatkozó összegek közlésével – több hónapra előre, vagy utólagosan legfeljebb három hónapra utalja át egy összegben.

(4) A (3) bekezdésben említett juttatás esetében

a) azt a magánszemélynél a közölt összegeknek megfelelő hónap(ok) szerinti bevételnek kell tekinteni;

b) az a) pont figyelembevételével megállapított adót a kifizetőnek a közölt összegeknek megfelelő hónapokra vonatkozó szabályok szerint és mértékkel, előre történő utalás esetén a juttatás közölt hónapjának, utólagos utalás esetén az utalás hónapjának kötelezettségeként vallja be és fizeti meg.

(5) E § alkalmazásában

**[a) üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely;**

**b) a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőnek kell tekinteni a munkáltató cégnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásának, költségvetési szerv esetében felügyeleti szerv és miniszter irányítása alatt álló szerv tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőt is;**



c) a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott üdülőkben nyújtott szolgáltatás esetében a Magyar Tudományos Akadémia munkáltatónak, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, a tudományos fokozattal rendelkező személy is munkavállalónak minősül;

d) a megújulási kártya olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszköz, amellyel a munkavállalónak a kártya kibocsátására felhatalmazott (kártyakibocsátó) pénzügyi vállalkozásnál nyitott számlájára a munkáltató által utalt támogatás terhére – az arra felhatalmazott és a rendszerbe bevont szolgáltatóknál – szolgáltatások vásárolhatók;

e) iskolakezdési támogatásnak minősül az juttatás, amelyet a munkáltató a közoktatásban (vagy bármely EGT-államban ennek megfelelő oktatásban) részt vevő gyermekre, tanulóra tekintettel a tanév első napját megelőző és követő 60 napon belül tankönyv, taneszköz, ruházat (ideértve a munkáltató nevére szóló, az előzőekben felsorolt javak beszerzéséről szóló számla ellenértékének az említett időszakban történő megtérítését is) vagy kizárólag az említett javak vásárlására jogosító utalvány formájában juttat, feltéve, hogy a juttatásban részesülő magánszemély a juttató olyan munkavállalója, aki az említett gyermeknek, tanulóknak a családok támogatásáról szóló törvény, vagy bármely EGT-állam hasonló jogszabálya alapján családi pótlék juttatásra, vagy hasonló ellátásra jogosult szülője, gyámja (ide nem értve a gyermekvédelmi gyámot), vagy e szülőnek, gyámnak (ide nem értve a gyermekvédelmi gyámot) vele közös háztartásban élő házastársa."

T/1376/16/1-7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 14., 78., 79., 80., 82., 83.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**15. Dr. Lenhardt Balázs** képviselő a törvényjavaslat **26. §-ában az Szja tv. 71. § (1) bekezdés d) pontjának az elhagyását** javasolja:

/26. § Az Szja tv. XIII. fejezetének címe, 69–71. §-ai és a §-okat megelőző alcímek helyébe a következő cím, alcímek és rendelkezések lépnek:

„XIII. fejezet

EGYES JUTTATÁSOK ADÓZÁSÁNAK SZABÁLYAI

## Béren kívüli juttatások

71. § (1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató, a társas vállalkozás (e § alkalmazásában bármelyikük a továbbiakban: munkáltató) – az a)–d) pontban felsorolt, a munkavállalónak (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is), a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagjának (e § alkalmazásában a juttatásban részesülő, említett magánszemély a továbbiakban: munkavállaló)/

"[d] az ingyenes vagy kedvezményes internethasználat biztosítása, illetve költségének a használó magánszemély, vagy vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója nevére szóló számla alapján legfeljebb havi 5000 forintot meg nem haladó összegben történő átvállalása;]

[e] d) iskolakezdési támogatás címén juttatott bevételből gyermekenként, tanulónként a minimálbér 30 százalékát meg nem haladó rész;

[f] e) a munkáltató nevére szóló számlával megvásárolt, kizárólag a munkavállaló helyi utazására szolgáló bérlet formájában juttatott bevétel."

T/1376/43/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 23.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/43/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**16. Dr. Lenhardt Balázs** képviselő a törvényjavaslat **26. §-ában az Szja tv. 71. § (1) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/26. § Az Szja tv. XIII. fejezetének címe, 69–71. §-ai és a §-okat megelőző alcímek helyébe a következő cím, alcímek és rendelkezések lépnek:

„XIII. fejezet

**EGYES JUTTATÁSOK ADÓZÁSÁNAK SZABÁLYAI**

Béren kívüli juttatások

71. § (1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató, a társas vállalkozás (e § alkalmazásában bármelyikük a továbbiakban: munkáltató) – az a)–d) pontban felsorolt, a munkavállalónak (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is), a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagjának (e § alkalmazásában a juttatásban részesülő, említett magánszemély a továbbiakban: munkavállaló)/

"d) az ingyenes vagy kedvezményes internethasználat biztosítása, illetve költségének a használó magánszemély, vagy vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója nevére szóló számla alapján **[legfeljebb havi 5000 forintot meg nem haladó összegben]** történő átvállalása;"

T/1376/44/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 24.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/44/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**17. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 30. §-át– az Szja tv. 3. sz. melléklet IV. 1. pontját, 11. sz. melléklet III. 1. pontját, valamint 11. sz. melléklet IV. pont 16-17. alpontját érintően – új (2)-(4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"30. § (1) Az Szja tv. 1. és 11. számú mellékletei e törvény 1. és 2. számú mellékletei szerint módosulnak.

(2) Az Szja tv. 3. sz. melléklet melléklet IV. 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(IV. A járművek költsége)

„1. A saját tulajdonú – ideértve a továbbiakban a házastárs tulajdonát is – jármű üzemanyag-felhasználása, továbbá számlával (bizonylattal) történő igazolás alapján a jármű fenntartásának, javításának és felújításának költsége számolható el kizárólag a 11. sz. melléklet III. rész 1. pontjában foglaltak alapján, valamint mezőgazdasági őstermelő esetében a kizárólag üzemi célú járműre vonatkozóan a III. rész 1. pontjában foglaltak szerint érvényesíthető értékcsökkenési leírás.

Magánszemély üzemanyag-költség címén vagy

a) az üzemanyag-fogyasztási norma – de 100 kilométerenként legfeljebb 6 liter – és az állami adóhatóság által közzétett üzemanyagár,

b) a számlával (számlákkal) igazolt üzemanyag-vásárlás vehető figyelembe, azonban a számla alapján figyelembe vett üzemanyag-mennyiség nem lehet több, mint az üzemi használatra az üzemanyag-fogyasztási normával – de 100 kilométerenként legfeljebb 6 literrel – számított mennyiség.

azzal, hogy a magánszemély az adóév egy negyedévén belül a negyedév első napján választott üzemanyag-felhasználással összefüggő költségelszámolási módszertől nem térhet el. Nem alkalmazható az a) pont rendelkezése, ha az egyéni vállalkozó az Áfa-törvény szabályai szerint az üzemanyag általános forgalmi adóját levonásba helyezi.”

(3) Az Sza tv. 11. sz. melléklet III. 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(III. A járművek költsége)

„1.) A saját tulajdonú – ideértve a továbbiakban a házastárs tulajdonát is – kizárólag üzemi célú jármű (e rendelkezés alkalmazásában a személygépkocsi-bérbeadó egyéni vállalkozónál a tevékenység tárgyát, illetve eszközét képező személygépkocsi is, ha az egyéni vállalkozó azt más célra részben sem használja, és üzleti nyilvántartásai ezt egyértelműen alátámasztják) biztosítási díjai valamint autópályadíja és parkolási díja számolható el.

A személyszállító tevékenységet folytató egyéni vállalkozó üzemanyag-felhasználása, továbbá számlával (bizonylattal) történő igazolás alapján a jármű fenntartásának, javításának és felújításának költsége számolható el, valamint a II. fejezetben foglaltak szerint érvényesíthető értékcsökkenési leírás.

Ezen túl a magánszemély üzemanyag költség jogcímén

a) az üzemanyag-fogyasztási norma – de 100 kilométerenként legfeljebb 6 liter – és az állami adóhatóság által közzétett üzemanyagár,

b) a számlával (számlákkal) igazolt üzemanyag-vásárlás vehető figyelembe, azonban a számla alapján figyelembe vett üzemanyag-mennyiség nem lehet több, mint az üzemi használatra az üzemanyag-fogyasztási normával – de 100 kilométerenként legfeljebb 6 literrel – számított mennyiség.

azzal, hogy a magánszemély az adóév egy negyedévén belül a negyedév első napján választott üzemanyag-felhasználással összefüggő költségelszámolási módszertől nem térhet el. Nem alkalmazható az a) pont rendelkezése, ha az egyéni vállalkozó az Áfa-törvény szabályai szerint az üzemanyag általános forgalmi adóját levonásba helyezi.”

(4) Az Sza tv 11. sz. melléklet IV. pontja a következő 16-17. ponttal egészül ki:

(IV. A jövedelem megállapításakor költségként figyelembe nem vehető kiadások)

„16. saját tulajdonú gépjárművel kapcsolatban bármilyen jogcímen kifizetett összeg,

17. személygépkocsi bérleti vagy lízingdíja a jogcímen kifizetett összeg.”

T/1376/35/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 17., 81.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a T/1376/35/1. számú módosító javaslat indokolását.

**18. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **31. § 19. pontjának** az elhagyását javasolja:

/31. § Az Szja tv. /

"[19. 64/A. § (1) bekezdésében a „jövedelem – ha az nem adómentes – után az adó mértéke 25 százalék, egyebekben pedig” szövegrész helyébe az „adóköteles jövedelem megállapítására” szöveg;]"

/lép./

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**19. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **31. § 22. pontjának** az elhagyását javasolja:

/31. § Az Szja tv. /

"[22. 67/B. § (5) bekezdés c) pontjában a „20 százalék” szövegrész helyébe a „16 százalék” szöveg;]"

/lép./

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

20. Dr. Szekeres Imre képviselő a törvényjavaslat 31. § 24. pontjának az elhagyását javasolja:

/31. § Az Szja tv. /

"[24. 74/A. § (4) bekezdés a) pontjában a „szerinti adót” szövegrész helyébe a „szerinti, a 2010. december 31-ét követő kifizetés esetén az adó mértéke szerinti adót” szöveg; (5) bekezdés a) pontjában a „33 százalék” szövegrész helyébe a „16 százalék” szöveg, záró szövegében a „bérleti díja után” szövegrész helyébe a „bérleti díja 1,19-szerese után” szöveg;]"

/lép./

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**21. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **31. § 25. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/31. § Az Szja tv. /

"25. 75. § (1) bekezdésében az „a társasüdülő (a továbbiakban együtt: társasház) tulajdonostársainak közössége által” szövegrész helyébe az „a társasüdülő tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban együtt: társasház) által” szöveg, (3) bekezdésében a „(4) bekezdés” szövegrész helyébe a „(4) és (6) bekezdés” szöveg, [(5) bekezdésében a „**kell tekinteni, amely után az adó mértéke 25 százalék**” szövegrész helyébe a „**kell tekinteni**” szöveg,] (6) bekezdésében a „49. §-a (17) bekezdésének” szövegrész helyébe a „46. §-a (10) bekezdésének” szöveg,"

/lép./

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**22. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **31. § 26-27. pontjának** az elhagyását javasolja:

/31. § Az Szja tv. /

"[26. 76. § (2) bekezdésében az „adó összege 25 százalék, amelyet” szövegrész helyébe az „adót” szöveg;

27. 77. § (1) bekezdésében a „jövedelem, amely után az adó mértéke 25 százalék” szövegrész helyébe a „jövedelem” szöveg;]"

/lép./

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**23. Dr. Lenhardt Balázs** képviselő a törvényjavaslat **31. § 29. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/31. § Az Szja tv. /

"29. 1. számú melléklete 3.3. alpontjában a „magánszemély által természetben megszerzett bevétel” szövegrész helyébe a „magánszemélynek, valamint munkavállalói-érdekképviselői szervezet által magánszemélynek – nem pénzben történő juttatás esetén – a juttató által az adóévben nyújtott ilyen támogatás értékéből a minimálbér összegét meg nem haladó rész, vagy orvosi javaslat alapján a fogyatékoságával, gyógyításával összefüggésben adott termék, szolgáltatás értéke, – pénzben történő juttatás esetén – legfeljebb a minimálbér 50 százalékát meg nem haladó összegben havonta adott támogatás” szöveg, 7.1. alpontjában a „vagyon érték, a magánszemély által” szövegrész helyébe a „vagyon érték – ide nem értve az örökösök által az örökölt jog érvényesítése révén megszerzett jövedelmet azzal, hogy az ilyen módon megszerzett bevételből a jövedelem megállapítása során levonható a jognak az illeték megállapítása során figyelembe vett része –, a magánszemély által” szöveg, [7.11. alpontjában a „számítógép- és internethasználat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását)” szövegrész helyébe a „számítógép-használat”,] 8. pontjában a „természetbeni” szövegrész helyébe a „nem pénzben kapott” szöveg; 8.21. alpontjában a „meghatározott közlekedési kedvezmény, amely után a kifizető fogyasztói árkiegészítésben nem részesül” szövegrész helyébe a „meghatározott, adómentes természetbeni juttatásnak minősülő, fogyasztói árkiegészítést nem tartalmazó közlekedési kedvezmény” szöveg;"

/lép./

T/1376/43/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 23.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/43/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet



**24. Dr. Lenhardt Balázs** képviselő a törvényjavaslat **31. § 29. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/31. § Az Szja tv. /

"29. 1. számú melléklete 3.3. alpontjában a „magánszemély által természetben megszerzett bevétel” szövegrész helyébe a „magánszemélynek, valamint munkavállalói-érdekképviseleti szervezet által magánszemélynek – nem pénzben történő juttatás esetén – a juttató által az adóévben nyújtott ilyen támogatás értékéből a minimálbér összegét meg nem haladó rész, vagy orvosi javaslat alapján a fogyatékoságával, gyógyításával összefüggésben adott termék, szolgáltatás értéke, – pénzben történő juttatás esetén – legfeljebb a minimálbér 50 százalékát meg nem haladó összegben havonta adott támogatás” szöveg, 7.1. alpontjában a „vagyon érték, a magánszemély által” szövegrész helyébe a „vagyon érték – ide nem értve az örökösök által az örökölt jog érvényesítése révén megszerzett jövedelmet azzal, hogy az ilyen módon megszerzett bevételből a jövedelem megállapítása során levonható a jognak az illeték megállapítása során figyelembe vett része –, a magánszemély által” szöveg, 7.11. alpontjában a „számítógép- és internethasználat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását)” szövegrész helyébe a „számítógép-használat”, 8. pontjában a „természetbeni” szövegrész helyébe a „nem pénzben kapott” szöveg; 8.21. alpontjában a „meghatározott közlekedési kedvezmény, amely után a kifizető fogyasztói árkiegészítésben nem részesül” szövegrész helyébe a „meghatározott, adómentes természetbeni juttatásnak minősülő, fogyasztói árkiegészítést nem tartalmazó közlekedési kedvezmény” szöveg;"

/lép./

T/1376/44/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 24.

**Megjegyzés:** Az indítvány módosításra utaló jelölést nem tartalmaz.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/44/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**25. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **31. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(2) Az Szja tv. 65/A. § (2) bekezdésében, 65/B. § (2) bekezdésében, 66. § (2) bekezdés b) pontjában, 67. § (2) bekezdésében a „25 százalék” szövegrészek helyébe a „20 százalék” szöveg lép."

T/1376/23/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 25., 29.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/23/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**26. Dr. Szekeres Imre képviselő a törvényjavaslat 32. § 17. pontjának az elhagyását javasolja:**

/32. § Hatályát veszti az Szja tv./

"[17. 42. §-a és az azt megelőző alcím;]"

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**27. Dr. Szekeres Imre képviselő a törvényjavaslat 32. § 23. pontjának az elhagyását javasolja:**

/32. § Hatályát veszti az Szja tv./

"[23. 58. § (6) bekezdésében és 63. § (1) bekezdésében az „adó mértéke 25 százalék. Az” szövegrész;]"

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/39/11.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Sport** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**28. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **32. § 25-35. pontjának** az elhagyását javasolja:

/32. § Hatályát veszti az Szja tv./

"[25. 64/A. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdésben említett” szövegrész, (6) bekezdésének c) pontja;

26. 65. § (2) bekezdésében az „adó mértéke 20 százalék, ennek megfelelően az (1) bekezdés c) pontjában említett esetben az adó a vagyoni érték szokásos piaci értékének (nyereménybetét esetében a nyereményalap) egynegyede. Az” szöveg, (9) bekezdése;

27. 65/A. § (2) bekezdése;

28. 65/B. § (2) bekezdése;

29. 66. § (2) és (5) bekezdései;

30. 67. § (2) és (10) bekezdései;

31. 67/A. § (2) bekezdése;

32. 68. § (6) bekezdése;

33. 72/A. §-a és az azt megelőző alcím;

34. 73. §-a és az azt megelőző alcím;

35. 74. §-a és az azt megelőző alcím;]"

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/39/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**29. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 32. § 26-31. pontjainak az elhagyását javasolja:**

/32. § Hatályát veszti az Szja tv. /

"[26. 65. § (2) bekezdésében az „adó mértéke 20 százalék, ennek megfelelően az (1) bekezdés c) pontjában említett esetben az adó a vagyoni érték szokásos piaci értékének (nyereménybetét esetében a nyereményalap) egynegyede. Az” szöveg, (9) bekezdése;

- 27. 65/A. § (2) bekezdése;
- 28. 65/B. § (2) bekezdése;
- 29. 66. § (2) és (5) bekezdései;
- 30. 67. § (2) és (10) bekezdései;
- 31. 67/A. § (2) bekezdése;]"

T/1376/23/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 25., 29.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/23/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**30. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **32. § 36. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/32. § Hatályát veszti az Szja tv./

"36. 75. § (2) bekezdésében a „(kivéve a közös tulajdon tárgyát képező ingatlanrész bérbeadásából származó bevételt)” szövegrész[, **(8) bekezdése**];"

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/39/13.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**31. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **32. § 38. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/32. § Hatályát veszti az Szja tv./

"38. 77/B. § (6) bekezdésében az „A nem pénzben megszerzett bevételre a természetbeni juttatásokra vonatkozó rendelkezéseket nem lehet alkalmazni.” szöveg [, **(10) bekezdésének a) pontja**];"

T/1376/39/1-14. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 9., 11., 12., 18., 19., 20., 21., 22., 26., 27., 28., 30., 31.

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/39/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**32. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 35. §-át – a Tao. 7. § (1) bekezdés d) pontját, és 8. § w) pontját érintően – új (2)-(3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"35. § (1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 2. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

/Belföldi illetőségű adózó a belföldi személyek közül/

„k) az európai kutatási infrastruktúráért felelős konzorcium (ERIC).”

(2) A Tao tv. 7. § (1) d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Az adózás előtti eredményt csökkenti]

„d) értékcsökkenési leírásként az 1. és 2. számú mellékletben foglalt előírások szerint az adóévre megállapított összeg – kivéve a személygépjárművek értékcsökkenési leírása -, továbbá az immateriális jószág, a tárgyi eszköz állományból bármely jogcímen történő kivetésekor – kivéve, ha a kedvezményezett eszközátruházás miatt következik be, és teljesülnek a 16. § (13)-(15) bekezdésben előírt feltételek -, a forgóeszközök közé való átsoroláskor, valamint egyszeres könyvvitelt vezetőnél az eszközhöz kapcsolódó kötelezettség részleges vagy teljes elengedésekor, átvállalásakor az eszköz számított nyilvántartási értékének a készletre vett hulladék anyag, haszonanyag értékét meghaladó része, feltéve minden esetben, hogy az eszköz értékcsökkenését az adózó a számvitelről szóló törvény szerint az adózás előtti eredmény terhére számolta el. „

(3) A Tao tv. 8. §-a a következő w) ponttal egészül ki:

[(1) Az adózás előtti eredményt növeli]

„w) az adóévben költségként elszámolt, a személygépkocsi-üzemeltetéséhez kapcsolódó költségek közül

wa) az üzemanyag-költség,

wb) a javítás, karbantartás költség,

wc) a magánszemély saját személygépjárművének hivatali célú használatáért adott ellenérték,

wd) a személygépkocsi bérleti vagy lízingdíja jogcímen kifizetett, költségként elszámolt összeg.”

T/1376/36/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 32., 36.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/36/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**33. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **37. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"37. § A Tao tv. 19. §[-ának] (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„**19. § A társasági adó a pozitív adóalap 10 százaléka.** (2) **A társasági adó mértéke a pozitív adóalap 100 millió forintot meg nem haladó összegéig 10 százalék.**”"

T/1376/26/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 33., 34., 35.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/26/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**34. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **38. § a), e)-g), valamint i) pontjának** az elhagyását javasolja:

/38. § A Tao tv./

**a) [4. § 11. pontjának nyitó szövegrészében és c) alpontjában a „19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát” szövegrész helyébe a „10 százalékot” szöveg;**

**b) [4. § 39. pontjában az „SZJ 92.31.21.0 Előadóművészet, az SZJ 92.34.13.0 számból a Bábszínházi előadás” szövegrész helyébe a „a TESZOR 90.01. Előadóművészet, a TESZOR 93.2. Egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenységből a bábszínházi előadás” szöveg;**

**c) [b) 6. § (3) bekezdésében az „adó alapja a külföldi szervezetnél a 15. §-ban, az” szövegrész helyébe az „adó alapja az” szöveg;**

**d) [c) 7. § (1) bekezdés dz) pontjában az „adóévi árfolyamnyeresége, feltéve” szövegrész helyébe az „adóévi árfolyamnyeresége, továbbá a bejelentett részesedés nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő kivezetése következtében az elszámolt bevételnek az elszámolt ráfordítást meghaladó része, feltéve” szöveg;**

[e] 7. § (12) bekezdés a „19. § (1) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „19. § szerinti” szöveg;

f) 7. § (17) bekezdésében a „19. § (1) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „19. § szerinti” szöveg;

g) 7. § (20) bekezdésében a „19. § (1) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „19. § szerinti” szöveg;]

[h] d) 8. § (1) bekezdés ud) alpontjában a „természetbeni juttatásként” szövegrész helyébe a „juttatásként” szöveg;

[i] 15/A. § (6) bekezdésében a „19. § (1) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „19. § szerinti” szöveg;]

[j] e) 3. számú melléklet A) fejezet 12. pontjában a „természetbeni juttatás;” szövegrész helyébe a „juttatás;” szöveg;

[k] f) 3. számú melléklet B) fejezet 2. pontjában a „bárkinek azonos feltételekkel és módon, nyilvános körülmények között adott kedvezmény, árengedmény, visszatérítés, termék, szolgáltatás révén nyújtott természetbeni juttatás, továbbá a termék megismertetése, forgalmának növelése céljából adott, a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint természetbeni juttatásnak minősülő áruminta, ha az nem tartós használatra rendelt dolog és mennyisége nem éri el a kereskedelemben forgalmazott/forgalmazható legkisebb mennyiséget;” szövegrész helyébe a „magánszemélynek azonos feltételekkel és módon, nyilvános körülmények között adott kedvezmény, árengedmény, visszatérítés, termék, szolgáltatás révén nyújtott, a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti juttatás, továbbá a termék megismertetése, forgalmának növelése céljából adott, a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti áruminta;” szöveg;

[l] g) 3. számú melléklet B) fejezet 3. pontjában a „természetbeni juttatás” szövegrész helyébe a „juttatás” szöveg

lép.”

T/1376/26/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 33., 34., 35.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/26/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Sport** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**35. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"39. § Hatályát veszti a Tao tv. 2. § (4) bekezdés b) pontja, 8. § (2) bekezdése, 15. §-a és 19. § [(3)-(4) bekezdése."

T/1376/26/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 33., 34., 35.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/26/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**36. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„39. § Hatályát veszti a Tao tv. 2. § (4) bekezdés b) pontja, 8. § (2) bekezdése, 15. §-a és 19. § [(3)-(4) bekezdése."

T/1376/36/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 32., 36.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/36/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**37. Dr. Lenhardt Balázs** képviselő a törvényjavaslatot új **42-43. §-sal** és azt megelőző alcímmel – az adózás rendjéről szóló **2003. évi XCII. törvény 50. § (3) bekezdését, valamint az Art. 2. számú melléklet I./3. pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

"5. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosítása

42. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Önellenzéssel csak azt az adót, költségvetési támogatást lehet helyesbíteni, amely helyesbítésének összege az 1000 forintot meghaladja.”

43. § Az Art. 2. sz. melléklet I./3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az állami adóhatóságnál nyilvántartott adót - a magánszemély által fizetett különadót, egyszerűsített közteherviselési hozzájárulást, egészségügyi hozzájárulást, járulékot, valamint a magánszemélyt terhelő vagyonszerzési illetéket a cégautó-adót és az egyszerűsített foglalkoztatással összefüggésben fizetendő összeget kivéve -, a költségvetési támogatást 1000 forintra kerekítve kell megfizetni. Az adózónak - személyétől függetlenül - a cégautó-adójáról benyújtott adóbevallásában az adatokat forintban kell megfizetnie. Az adózó a 100 forintot el nem érő különadóját, egészségügyi hozzájárulását, valamint vagyonszerzési illetékét a cégautó-adót nem fizeti meg, és az adóhatóság a 100 forintot el nem érő adó-visszatérítést nem utalja ki és nem tartja nyilván.”

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/20. számú módosító javaslat indokolását.

**38. Dr. Dancsó József** képviselő a törvényjavaslatot **új 52. §-sal – az Áfa tv. 86. § (1) bekezdés d) és e) pontját** érintően – **kiegészíteni** javasolja:

"52. § Az Áfa tv. 86. § (1) bekezdés d) és e) pontja a következőképpen módosul:

„d) a folyó-, betét- és ügyfélszámlával, fizetéssel, átutalással, csekk-, egyéb pénzköveteléssel és pénzügyi eszközzel kapcsolatos pénzügyi szolgáltatás, kiegészítő pénzügyi szolgáltatás nyújtása, ideértve ezek közvetítését is, kivéve magát a követelés (kinnlevőség) behajtását;

e) a magyar és külföldi törvényes fizetőeszközzel kapcsolatos szolgáltatás, különös tekintettel a pénzfeldolgozási szolgáltatás nyújtására, ideértve ezek közvetítését is, de ide nem értve az aranyból, ezüstből vagy más fémből készített érmekollekciót és a bankjegyekollekciót, illetőleg ezek darabját, amelyeket szokásosan törvényes fizetőeszközként nem használnak, vagy amelyeknek egyébként numizmatikai értéke van;”

**Indokolás:** Lásd a T/1376/45. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

39. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 55. §-ának – az Áfa tv. 125. § (2) bekezdés i) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[55. § Az Áfa tv. 125. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A 124. §-tól eltérően az előzetesen felszámított adó levonható abban az esetben is, ha az adóalany a terméket, szolgáltatást vállalkozásán belül)

„i) a 124. § (1) bekezdésének a) pontjában említett esetben – a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214/3., 2008. 8.9.) 30. cikkének 4. pontjában meghatározott kísérleti fejlesztés keretében – igazoltan a környezetet jobban kímélő motorok technológiai fejlesztéséhez használja fel.”]

**Indokolás:** Lásd a T/1376/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

40. Vágó Gábor, Scheiring Gábor és Szabó Rebeka képviselő a törvényjavaslatot új 57. §-sal – az Áfa tv. 201. § (2) bekezdés a)-b) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

"57. § Az Áfa tv. 201. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„201. § (2) A kompenzációs felár mértéke a kompenzációs felár alapjának:

a) megegyezik a 82. § (1) bekezdésében meghatározott mértékkel a 7. számú melléklet I. részének A. pontjában felsorolt termékek esetében:

b) megegyezik a 82. § (3) bekezdésében meghatározott mértékkel a 7. számú melléklet I. részének B. pontjában felsorolt termékek, valamint a 7. számú melléklet II. részében felsorolt szolgáltatások esetében.”

T/1376/31/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 70., 73.</p>
--

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem házzabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a T/1376/31/1. számú módosító javaslat indokolását.

41. Dr. Pósn László képviselő a törvényjavaslat 61. §-ában az Áfa tv. 270. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

/61. § Az Áfa tv. a 269. § után a következő 270. §-sal egészül ki:/

"(3) A 3. számú melléklet II. részének a MÓD1. törvénnyel megállapított 2. pontját azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben a 84. § szerint megállapított időpont 2011. január 1-jére vagy azt követő napra esik."

T/1376/18/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 41., 42., 84.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/18/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

42. Dr. Pósn László képviselő a törvényjavaslatot új 62. §-sal kiegészíteni javasolja:

"62. § Az Áfa tv. 3. számú melléklete e törvény 3. számú melléklete szerint módosul."

T/1376/18/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 41., 42., 84.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/18/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

43. Dr. Szekeres Imre képviselő a törvényjavaslat 62. §-át új (1) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"62. § (1) Az Áfa tv. 3. számú melléklete és 3/A. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az Áfa tv. 6. számú melléklete e törvény 3. számú melléklete szerint módosul."

T/1376/41/1-3 sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 50., 86.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/41/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**44. L. Simon László** képviselő a törvényjavaslat **62. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"62. § (1) Az Áfa tv. 6. számú melléklete e törvény 3. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az Áfa tv. 3. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul."

T/1376/30/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett T/1376/30/1-2. sz. módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 44., 87.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/30/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**45. Vágó Gábor, Scheiring Gábor és Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **72. §-át – a Jöt. 52. § (2) bekezdését érintően – új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"72. § (1) A Jöt. 48/A. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem lehet elektronikus úton intézni.)

„b) a 31. § (2) bekezdés, a 32. § (1) bekezdés, az 58. § (11) bekezdés, az 59. § (2) bekezdés és a 71. § (1) bekezdés szerinti tevékenység folytatásának bejelentését,”

(2) A Jöt. 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke az 50. § szerinti, de az (1) bekezdésben nem említett ásványolajra

a) bioüzemanyag esetében az üzemanyagkénti felhasználásnak megfelelően az (1) bekezdés a), d), f) vagy g) pont szerinti ásványolajok közül a hozzá legközelebb álló ásványolajra meghatározott adómérték, illetve a 2207 vámtarifaszám alá tartozó alkoholtermék bioüzemanyag esetében a 64. § (2) bekezdés szerinti adómérték,

b) benzin, illetve gázolaj adalékakénti, hígítóanyagakénti beszerzés, importálás, kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén az (1) bekezdés a), illetve d) pont szerinti adómérték,

c) az a)-c) pont alá nem eső ásványolaj esetében - az üzemanyagkénti vagy a tüzelő-, fűtőanyagkénti előállításnak, beszerzésnek, importálásnak, kínálásnak, értékesítésnek vagy felhasználásnak megfelelően - az (1) bekezdés a)-d) vagy f), g) pont szerinti ásványolajok közül a hozzá legközelebb álló ásványolajra meghatározott adómérték, figyelemmel a (3) bekezdés rendelkezésére is.”

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/32. számú módosító javaslat indokolását.

**46. Balázs József** képviselő a törvényjavaslatot új **82. §-sal** – a Jöt. 99. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

„82. § A Jöt. 99. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Egyedi fogyasztói csomagolás alatt

a) a cigaretta esetében a legalább 19, de legfeljebb 50 darab cigarettát tartalmazó fogyasztói csomagot (zsebcsomag),

b) a szivar esetében a darabot vagy a dobozt,

c) a szivarka esetében a legalább 5 darabot tartalmazó dobozt,

d) a fogyasztási dohány esetében a legalább 40 gramm, de legfeljebb 200 gramm - azonban minden esetben tízzel osztható gramm-tömegű - fogyasztási dohányt tartalmazó tasakot vagy dobozt kell érteni.”

**Indokolás:** Lásd a T/1376/33. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**47. Dr. Bóka István** képviselő a törvényjavaslat **107. §-ában a Htv. 37. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/107. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó/

"a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a [60] 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot,"

**Indokolás:** Lásd a T/1376/22/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**48. Dr. Bóka István** képviselő a törvényjavaslat **108. § felvezető szövegének** a következő módosítását, valamint a **Htv. 52. §-ának új 31. pont b) alponttal történő kiegészítését javasolja:**

"108. § A Htv. 52. § 31. pontjának b) alpontja, valamint 61. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § kiegészül a következő 62. ponttal:

(E törvény alkalmazásában:)

(31. telephely:)

„b) a TEÁOR'08 szerint a 61. ágazatba sorolt tevékenységet (távközlési tevékenység) végző azon vállalkozó esetén, amelynek az adóévet megelőző adóévi számviteli törvény szerinti nettó árbevételének legalább 75%-a távközlési tevékenységből származik (távközlési tevékenységet végző vállalkozó) azon önkormányzat illetékességi területe, ahol az ilyen tevékenységet végző vállalkozás ügyfelének, fogyasztójának számlázási címe található.”

„61. külföldön létesített telephelyen végzett tevékenységből származó adóalaprés: az iparüzési adóalapnak az a része, amely a 3. számú melléklet – tevékenységre leginkább jellemző – 1.1 vagy 1.2 vagy 2.1 vagy 2.3 pontja alkalmazásával a külföldön létesített telephelyre, telephelyekre jut, azzal, hogy a 3. számú mellékletben említett település, települések kifejezések alatt a külföldön létesített telephelyet, telephelyeket is érteni kell. Ha a vállalkozó adóévet megelőző teljes adóévi adóalapja a 100 millió forintot meghaladja, csak a 3. számú melléklet 2.1 pontja vagy 2.3 pontja szerinti módszer alkalmazható,

62. építőipari tevékenységet folytató vállalkozó: az a vállalkozó, akinek (amelynek) az adóévben a számviteli törvény szerinti értékesítés nettó árbevétele és az adóév utolsó napján készletre vett befejezetlen termelés, félkésztermék, késztermék értékének együttes összege legalább 75 %-ban építőipari tevékenységből [52. § 24. pont] származik.”

T/1376/22/2-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 48., 85.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/22/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**49. Dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslat **108. §-át – a Htv. 52. § 35. pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

"108. § A Htv. 52. §-a a következő 35. ponttal egészül ki, 61. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § kiegészül a következő 62. ponttal:

(E törvény alkalmazásában:)

„35. közszolgáltató szervezet: a Magyar Posta Zrt., a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt., a Magyar Távirati Iroda Zrt., a Diákhitel Központ Zrt., a Tartalékgazdálkodási Kht., illetve annak tevékenységét folytató nonprofit gazdasági társaság, továbbá a távfűtés-, a melegvíz-, az ivóvíz-, a csatornaszolgáltatást, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (továbbiakban: OEP) között szerződés alapján, területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi ellátást (a továbbiakban: szolgáltatás) nyújtók – ideértve a víziközmű-társulatot is – feltéve, ha nettó árbevételük legalább 75%-ban közvetlenül a fogyasztók számára történő szolgáltatás nyújtásából, vagy az OEP-el kötött szerződésből (ideértve a háziorvosi ügyeleti ellátásból származó bevételeket, illetve más háziorvosi szolgáltatótól származó helyettesítési díjat is) származik. Közszolgáltató szervezet továbbá vasúti pályahálózatot (üzemeltető feltéve, ha nettó árbevétele legalább 55%-ban a vasúti pályahálózat működtetéséből származik, valamint a helyi- és helyközi menetrendszerinti tömegközlekedési szolgáltatást nyújtó feltéve, ha nettó árbevétele legalább 55%-ban a tömegközlekedési szolgáltatás nyújtásából származik;”



T/1376/17/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 49., 52., 56., 58., 77.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/17/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**50. Dr. Szekeres Imre képviselő a törvényjavaslat 111. §-ának – a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 5. § f) pontját érintően – az elhagyását javasolja:**

"[111. § A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 5. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes az adó alól: )

„f) a súlyos mozgáskorlátozott személy, a súlyos mozgáskorlátozott kiskorú, a cselekvőképességet korlátozó (kizáró) gondnokság alatt álló súlyos mozgáskorlátozott nagykorú személyt rendszeresen szállító, vele közös háztartásban élő szülő – ideértve a nevelő-, mostoha- vagy örökbefogadó szülőt is – (a továbbiakban együtt: mentességre jogosult adóalany) egy darab, 100 kW teljesítményt el nem érő, nem személytaxiként üzemelő személygépkocsija után legfeljebb 12 000 forint erejéig. Ha a mentességre jogosult adóalany adóalanyisága és adókötelezettsége az adóévben több személygépkocsi után is fenn áll, akkor a mentesség kizárólag egy, a legkisebb teljesítményű személygépkocsi után jár,]"

T/1376/41/1-3 sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 50., 86.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/41/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**51. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **113. §-át – az Itv. 12. § (1) bekezdését érintően – új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"113. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (3)–(4) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A szervezet (alapítvány) közigazgatási hatósági vagy bírósági eljárás kezdeményezése, illetve gépjármű, pótkocsi szerzése esetén nyilatkozik az illetékmentesség (2) bekezdésben meghatározott feltételének fennállásáról, egyéb vagyonszerzés esetén a feltétel teljesülését az állami adóhatóság saját nyilvántartása alapján hivatalból ellenőrzi.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételére június 1-jét megelőzően kerül sor, a szervezetnek (alapítványnak) arról kell nyilatkoznia, hogy adófizetési kötelezettsége előreláthatóan nem keletkezik. Amennyiben a nyilatkozatában vállaltak nem teljesültek, úgy az illetékkötelezettség keletkezése évének július 1. napjáig van lehetősége arra, hogy ezt a körülményt adóbírság terhe nélkül az eljáró hatóság felé jelezze, és az illetéket pótlólag megfizesse.”

(2) Az Itv. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az öröklési és az ajándékozási illeték összegét - az egy-egy örökösnek, hagyományosnak jutott örökség, illetőleg megajándékozottnak juttatott ajándék tiszta értéke alapulvételével - a következő táblázatokban foglalt kulcsok alkalmazásával kell kiszámítani:

a) Öröklés esetén:

Csoport	Az illeték általános mértéke	Lakástulajdon-szerzés illetékének mértéke
I. Az örökhagyó gyermeke, házastársa, szülője, valamint a háztartásában eltartott szülő nélküli unokája terhére (Az örökbe fogadott, a mostoha- és nevelt gyermek a vér szerinti gyermekkel, az örökbe fogadó, a mostoha- és nevelőszülő a vér szerinti szülővel egy tekintet alá esik)	18 millió forintig 11% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 15% 35 millió forint feletti rész után 21%	18 millió forintig 2,5% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 6% 35 millió forint feletti rész után 11 %
II. Az örökhagyó I. csoportba nem tartozó unokája, nagyszülője, testvére terhére	18 millió forintig 15% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 21% 35 millió forint feletti rész után 30%	18 millió forintig 6% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 8% 35 millió forint feletti rész után 15%
III. Minden más örökös terhére	18 millió forintig 21% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 30% 35 millió forint feletti rész után 40%	18 millió forintig 8% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 12% 35 millió forint feletti rész után 21%

## b) Ajándékozás esetén:

Csoport	Az illeték általános mértéke	Lakástulajdon-szerzés illetékének mértéke
I. Az ajándékozó gyermeke, házastársa, szülője, valamint a háztartásában eltartott szülő nélküli unokája terhére (Az örökbe fogadott, a mostoha és nevelt gyermek a vér szerinti gyermekkel, az örökbe fogadó, a mostoha- és nevelőszülő a vér szerinti szülővel egy tekintet alá esik)	18 millió forintig 11% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 18% 35 millió forint feletti rész után 21%	18 millió forintig 5% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 8% 35 millió forint feletti rész után 12%
II. Az ajándékozó I. csoportba nem tartozó unokája, nagyszülője, testvére terhére	18 millió forintig 15% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 21% 35 millió forint feletti rész után 30%	18 millió forintig 8% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 10% 35 millió forint feletti rész után 16%
III. Minden más megajándékozott terhére	18 millió forintig 21% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 30% 35 millió forint feletti rész után 40%	18 millió forintig 10% 18 millió forint feletti rész után 35 millió forintig 21% 35 millió forint feletti rész után 30% <sup>*)</sup>

T/1376/25/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 51., 59., 69., 74.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem házszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/25/1. számú módosító javaslat indokolását.

**52. Dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslatot új 114. §-sal – az Itv. 8. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"114. § (1) Az Itv. 8. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az öröklési illeték tárgya: az örökség – ideértve a haszonélvezeti jog megváltását, a hagyomány, a meghagyás alapján történő vagyonszerzés, a kötelesrész szerzése, továbbá a halál esetére szóló ajándékozás.”"

T/1376/17/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 49., 52., 56., 58., 77.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/17/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**53. Koszorús László, Mihalovics Péter, Csizi Péter, dr. Zsiga Marcell, Gajda Róbert és Román István képviselő a törvényjavaslat 116. §-át – az Itv. 26. § (7) bekezdését érintően – új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"(2) Az Itv. 26. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az állami adóhatóság a visszerhes vagyónátruházási illetékkötelezettség keletkezésekor 35. életévét be nem töltött fiatal első lakástulajdonának (tulajdoni hányadának) megszerzése esetén a vagyonszerző kérelmére - a kérelemben megjelölt időtartamra, de legfeljebb esedékességtől számított 12 hónapra - havonként egyenlő részletekben teljesítendő pótlékmentes részletfizetést engedélyez. Ha a vagyonszerző az esedékes részlet befizetését nem teljesíti, a kedvezmény érvényét veszti, és a tartozás egy összegben esedékessé válik. Ez esetben az adóhatóság a tartozás fennmaradó részére az eredeti esedékesség napjától késedelmi pótlékot számít fel.”"

T/1376/47/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 53., 54., 57.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/47/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Ifjúsági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**54. Koszorús László, Mihalovics Péter, Csizi Péter, dr. Zsiga Marcell, Gajda Róbert és Román István képviselő a törvényjavaslat 121. §-ában az Itv. 99/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/121. § Az Itv. a következő 99/A. §-sal egészül ki: /

"99/A. § (1) Az 5. § (3)–(4) bekezdésének, 26. § (7) és (9) bekezdésének, 31. § (3) bekezdésének, 78. § (3)–(5) bekezdésének, 80. § (3) bekezdésének az adó- és járulék törvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi .... törvény által megállapított szövegét a hatályba lépést követően illetékkiszabásra bejelentett vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott vagyonszerzési ügyekben, illetve kezdeményezett közigazgatási hatósági és bírósági eljárásokban kell alkalmazni."

T/1376/47/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 53., 54., 57.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/47/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**55. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 122. §-sal – az Itv. 100. § (3) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

"122. § Az Itv. 100. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy az állampolgárok szélesebb körét érintő rendkívüli esemény, elemi csapás esetén indokolt esetben rendeletet alkosson az illeték megállapításának mellőzéséről és az ehhez kapcsolódó eljárási szabályokról.”

T/1376/52/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 55., 72.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/52/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**56. Dr. Gyenes Géza képviselő a törvényjavaslatot új 122. §-sal – az Itv. 102. § (1) bekezdés d) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

"122. § Az Itv. 102. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában/

„d) vagyoni értékű jog: a földhasználat, a haszonélvezet, a használat joga – ideértve a szövetkezeti háztulajdonra vonatkozó rendelkezések szerinti használati jogokat –, továbbá a vagyongazdálkodási jog, az üzemeltetési jog, továbbá ingyenes vagyonszerzés esetén a követelés;””

T/1376/17/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 49., 52., 56., 58., 77.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/17/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**57. Koszorús László, Mihalovics Péter, Csizi Péter, dr. Zsiga Marcell, Gajda Róbert és Román István** képviselő a törvényjavaslat **122. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"122. § Az Itv. 23/A. §-ának (6) bekezdésében a „vétel” szövegrészek helyébe az „eladás”, az Itv. 26. §-ának (9) bekezdésében a „(6) bekezdés” szövegrészek helyébe a „(6)-(7) bekezdés” szövegek lépnek."

T/1376/47/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 53., 54., 57.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/47/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Ifjúsági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**58. Dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslat **123. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"123. § E törvény hatályba lépésével egyidejűleg [A] az Itv. 12. § (5) bekezdése, a 13. § (7) bekezdése, a 17/A. §-a, a 18. § (1) bekezdése f) pontja, a 19. § (3) bekezdése, a 26. § (12) bekezdése, 31. § (4) bekezdése, 72. § (6) bekezdése, a 90. § (4) bekezdése hatályát veszti."

T/1376/17/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 49., 52., 56., 58., 77.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/17/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**59. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 123. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"123. § (1) Az Itv. 31. § (4) bekezdése hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Itv. 16. § (1) bekezdés i) pontja, 17. § (1) bekezdés p) és q) pontja, valamint 26. § (1) bekezdés t) és s) pontja."

T/1376/25/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 51., 59., 69., 74.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem házzabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a T/1376/25/2. számú módosító javaslat indokolását.

**60. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 136. §-át – a Tbj. 19. § (1) és (3) bekezdését érintően – új (1)-(2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"136. § (1) A Tbj. 19. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztató és a biztosított egyéni vállalkozó által fizetendő társadalombiztosítási járulék mértéke 24 százalék, amelynek egésze nyugdíj-biztosítási járulék.”

(2) A Tbj. 19. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A biztosított által fizetendő egészségbiztosítási járulék mértéke 5,5 százalék. Az egészségbiztosítási járulékon belül a természetbeni egészségbiztosítási járulék 4 százalék, a pénzbeli egészségbiztosítási járulék 1,5 százalék.”

(3) A Tbj. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó után a társas vállalkozás, valamint a 39. § (2) bekezdésében meghatározott személy által fizetendő egészségügyi szolgáltatási járulék havi összege 5100 forint (napi összege 170 forint).”

**Indokolás:** Lásd a T/1376/29. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**61. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **136. § felvezető szövegének** a következő módosítását, valamint a **Tbj. 19. §-át új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"136. § A Tbj. 19. § (1) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztató és a biztosított egyéni vállalkozó által fizetendő társadalombiztosítási járulék mértéke 24 %, ebből a nyugdíj-biztosítási járulék 21,5%, az egészség biztosítási járulék 2,5%. Az egészség biztosítási- és munkaerő-piaci járulékon belül a természetbeni egészségbiztosítási járulék 1,5%, a pénzbeli egészségbiztosítási járulék 0,5%, a munkaerő-piaci járulék 0,5%.”

„(4) A kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó után a társas vállalkozás, valamint a 39. § (2) bekezdésében meghatározott személy által fizetendő egészségügyi szolgáltatási járulék havi összege 5100 forint (napi összege 170 forint).”

T/1376/40/1-3 sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 61., 63., 64.



**Indokolás:** Lásd a T/1376/40/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**62. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén** képviselő a törvényjavaslat 145. §-ának – a Tbj. 45. § (3) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[145. § A Tbj. 45. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tagságra kötelezett pályakezdőnek minősülő egyéni vállalkozó az egyéni vállalkozói nyilvántartásba való bejegyzése napjától, a mezőgazdasági őstermelő a biztosítottá válása napjától, az egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazott munkavállaló a foglalkoztatása kezdetétől számított 15 napon belül köteles az általa választott magánnyugdíjpénztárba belépni.”]

**Indokolás:** Lásd a T/1376/42. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Ifjúsági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**63. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat 152. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"152. § Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (Eho.) 3. § (1) [bekezdés *ba*) alpontja] bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[[A kifizető, - kifizető hiányában, vagy ha a kifizető az adóelőleg alapját képező jövedelem után adót (adóelőleget) nem köteles megállapítani - a jövedelmet szerző magánszemély 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet az adóévben kifizetett, juttatott, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) szerinti

külön adózó jövedelmek közül]

„*ba*) a kifizetőt terhelő adó mellett juttatott vagyoni érték adóalapként meghatározott összege,”

(után.)]

(1) A kifizető - kifizető hiányában vagy ha a kifizető az adóelőleg alapját képező jövedelem után adót (adóelőleget) nem köteles megállapítani - a jövedelmet szerző magánszemély 24 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet az adóévben kifizetett, juttatott, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) szerinti

a) összevont adóalapba tartozó jövedelemnél

aa) az adóelőleg-alap számításnál figyelembe vett jövedelem

b) külön adózó jövedelmek közül

ba) a kifizetőt terhelő adó mellett juttatott vagyoni érték adóalapként meghatározott összege,

bb) a kamatkedvezményből származó jövedelem

után."

T/1376/40/1-3 sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 61., 63., 64.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/40/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**64. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslat **156. § a) pontjának** az elhagyását javasolja:

/156. § Hatályát veszti az Eho./

"[ a) 3. § (1) bekezdés ab), bc) és bd) alpontjai,]"

T/1376/40/1-3 sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 61., 63., 64.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/40/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**65. Vágó Gábor** képviselő a törvényjavaslatot **új 162. §-sal** és azt megelőző alcímmel – a **pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 4/A. § (1) bekezdését érintően** – **kiegészíteni** javasolja:

"19. A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásáról szóló 2004. évi CXXIII. törvény módosítása

162. § A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 4/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Pályakezdő fiatal foglalkoztatása után a munkaadót járulékkedvezmény illeti meg a következők szerint:

a) alap- és középfokú végzettséggel rendelkező vagy végzettséggel nem rendelkező pályakezdő fiatal foglalkoztatásakor a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási járulék összege helyett a foglalkoztatás első évében a bruttó munkabér tíz százalékának, második évében tizenöt százalékának megfelelő, harmadik évében 20 százalékának megfelelő, továbbá

b) felsőfokú végzettségű pályakezdő fiatal foglalkoztatásakor a Tbj. 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási járulék összege helyett a foglalkoztatás első évében a bruttó munkabér tíz százalékának, második évében húsz százalékának megfelelő fizetési kötelezettség.”

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem házszabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/37.** számú módosító javaslat indokolását.

**66. Rogán Antal** képviselő a törvényjavaslat **202. §-át új (3) bekezdéssel** **kiegészíteni** javasolja:

"(3) Hatályát veszti a Kkt. 120. § (6) bekezdése."

**Indokolás:** Lásd a T/1376/38. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**67. Vágó Gábor és Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot új 207. §-sal és azt megelőző alcímmel – az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény II. Fejezetét érintően – kiegészíteni javasolja:**

"23. Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosítása

207. § (1) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény II. fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

#### „II. Fejezet

A külföldön termelt, szállításukkal jelentős környezetterhelést okozó gyümölcsök és zöldségek különadója

8. § (1) A 9. § rendelkezései szerint meghatározott bolti kiskereskedelmi tevékenységet folytató jogi személy, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti egyéb szervezet, egyéni vállalkozó az e fejezetben előírt adóalap után különadót fizet. A különadó a központi költségvetést illeti meg.

(2) Az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Art. rendelkezései az irányadók.

9. § (1) Különadó-köteles a külföldön termelt, szállításukkal jelentős környezetterhelést okozó gyümölcsök és zöldségek hazai értékesítésével járó bolti kiskereskedelmi tevékenység.

(2) A gyümölcs és zöldség szállítása az (1) bekezdés alkalmazásában akkor okoz jelentős környezetterhelést, ha a termelés helye 300 kilométert meghaladó távolságra van a Magyar Köztársaság határától.

(3) A különadó alapjának minősül az adóalanynak az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységéből származó éves nettó árbevétele.

10. § A különadó mértéke az adóalap 67 százaléka a távolsági tényezővel szorozva, de legfeljebb az adóalap 67 százaléka.

11. § Amennyiben az adóalany által folytatott tevékenység egyidejűleg e fejezet és az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló 2010. évi ... törvény egyaránt adóköteles lehet, akkor az adót csak az egyik, a magasabb összegű adófizetési kötelezettséget eredményező tevékenység után köteles megfizetni.

12. § E fejezet alkalmazása során

a) bolti kiskereskedelmi tevékenység: a 2009. január 1-jén hatályos Gazdasági Tevékenységek Egységes Osztályozási Rendszere (a továbbiakban: TEAOR' 08) szerint a 45.1 ágazatba, 45.32, 45.40 ágazatba, továbbá a 47.1-47.9 ágazatokba sorolt tevékenységek,

b) nettó árbevétel: a számviteli törvény hatálya alá tartozó adóalany esetén a számviteli törvényben meghatározott értékesítés nettó árbevétele; a számviteli törvény hatálya alá nem tartozó egyszerűsített vállalkozói adóalany esetében az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény szerinti, általános forgalmi adó nélküli bevétel; a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvény hatálya alá tartozó adóalany esetében a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti általános forgalmi adó nélküli bevétel,

c) távolsági tényező: a termelés helyének a Magyar Köztársaság határától mért távolsága kilométerben, osztva 20 000 kilométerrel."

(2) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény II. fejezete hatályát veszti."

T/1376/24/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 67., 71., 75.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a T/1376/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

**68. Dr. Stágel Bence** képviselő a törvényjavaslatot új 207. §-sal – a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 58. § (1) bekezdését és 67. § (1)-(2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

"207. § (1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 58. § (1) bekezdésében a „, pénztárost” szövegrész hatályát veszti.

(2) A Kjt. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„67. § (1) A kamara az elnöke, az elnökhelyettese és a számvizsgálója részére tiszteletdíjat állapíthat meg. Az országos és a területi kamara megtéríti a kamarai tagok számára a kamarai közéleti tevékenységükkel felmerülő költségeket.

(2) Az országos kamara elnöke az országos kamara gazdálkodásának, nyilvántartásainak pénzügyi ellenőrzésére könyvvizsgálót köteles megbízni.”

T/1376/13/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 68., 76.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat a „Kjtv.” rövidítést a 2009. évi LIX. törvénytől már használja.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/13/1. számú módosító javaslat indokolását.

**69. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **207. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"207. § (1) E törvény – a (2)-~~(9)~~(10) bekezdésekben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba."

T/1376/25/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 51., 59., 69., 74.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/25/3. számú módosító javaslat indokolását.

**70. Vágó Gábor, Scheiring Gábor és Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **207. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"207. § (1) E törvény – a (2)-~~(9)~~(10) bekezdésekben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba."

T/1376/31/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 70., 73.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/31/2. számú módosító javaslat indokolását.

**71. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat 207. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"207. § (1) E törvény – a (2)-~~(9)~~(11) bekezdésekben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba."

T/1376/24/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 67., 71., 75.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem házzsabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

**72. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat 207. § (3)-(5) és (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"207. § (1) E törvény – a (2)-(9) bekezdésekben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 93. §-98. §-ai 2010. november 27-én lépnek hatályba.

(3) E törvény 12[4]5. §-a 2010. december 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 33. §-34. §-ai és 12[8]9. § 2010. december 31-én lépnek hatályba.

(5) E törvény 1. §-32. §-ai, 35. §-36. §-ai, 38. § a)-d), h), j)-l) pontjai, 39. §-62. §-ai, 63. § (1) bekezdése, 64. §-75. §-ai, 77. §-86. §-ai, 87. § (1) bekezdése, 88. §-92. §-ai, 99. §-[123]121. §-ai, 123-124. §-ai, 12[5]6. §-12[7]8. §-ai, 1[29]30. §-18[2]3. §-ai, 18[8]9. §-a, 19[0]1. §-19[5]6. §-ai, 20[1]2. § (3)-(4) bekezdései, 20[2]3. § (2) bekezdése, 20[3]4. §-20[6]7. §-ai, 1-5. számú mellékletei 2011. január 1-jén lépnek hatályba.

(6) E törvény 63. § (2) bekezdése 2011. március 3-án lép hatályba.

(7) E törvény 76. §-a és 87. §-ának (2) bekezdése 2011. április 1-jén lépnek hatályba.

(8) E törvény 18[3]4. §-18[7]8. §-a, 1[89]90. §-a, valamint [199]200. §-a 2011. július 1-jén lépnek hatályba.

(9) E törvény 37. § és a 38. § e)-g) és i) pontja 2013. január 1-jén lép hatályba."

T/1376/52/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 55., 72.

**Megjegyzés:** A módosító javaslatnak a 207. § (5) bekezdése 4. sorára vonatkozó hiányzó „191” számot az ajánlás pótolta.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/52/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**73. Vágó Gábor, Scheiring Gábor és Szabó Rebeka** képviselő a törvényjavaslat **207. §-át új (10) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(10) A 207. § (1) bekezdése a törvény kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba."

T/1376/31/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 70., 73.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/31/3. számú módosító javaslat indokolását.

**74. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **207. §-át új (10) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(10) A 113. § (2) bekezdése és a 123. § (2) bekezdése a törvény kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba."

T/1376/25/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 51., 59., 69., 74.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű**.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/25/4. számú módosító javaslat indokolását.



**75. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **207. §-át új (10)-(11) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(10) A 207. § (1) bekezdése a törvény kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba.

(11) A 207. § (2) bekezdése a törvény kihirdetését követő tizenhetedik hónap első napján lép hatályba."

T/1376/24/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 67., 71., 75.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem házzsabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/24/3.** számú módosító javaslat indokolását.

**76. Dr. Stágel Bence** képviselő a törvényjavaslat **209. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(4) A törvény hatálybalépésével a Kjt. 58. § (1) bekezdése alapján megválasztott pénztáros megbízatása megszűnik és a Kjt. 67. § (2) bekezdésében meghatározott feladatait a megbízott könyvvizsgáló veszi át."

T/1376/13/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 68., 76.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat **nem házzsabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/13/2.** számú módosító javaslat indokolását.

**77. Dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslat **1. számú mellékletét – az Szja tv. 1. számú melléklete 7.21 pontját érintően – új 10. ponttal kiegészíteni** javasolja:

/1. számú melléklet számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/

"/7. Egyéb indokkal adómentes:/

„7.21. az önálló orvosi tevékenység működtetési joga értékesítéséből származó bevétel, a működtetési jog megszerzésétől számított 5. adóévet követően. Az időbeli korlátozás nem vonatkozik az öröklés útján szerzett és nem továbbfolytatott működtetési jog értékesítésére.””

T/1376/17/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 49., 52., 56., 58., 77.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/17/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**78. Szilágyi György** képviselő a törvényjavaslat **1. számú mellékletét – az Szja tv. 1. számú melléklete 8.3 pontját** érintően – **új 11. ponttal kiegészíteni** javasolja:

/1. számú melléklet számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/

"Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.3 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/8. A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes: /

„8.3. az ugyanazon belföldi illetőségű magánszemélynek ingyenesen vagy kedvezményesen a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott névre szóló üdülési csekk (a továbbiakban: üdülési csekk) formájában - több juttatótól származóan együttvéve -, legfeljebb évente az adóév első napján érvényes havi minimálbér kétszeresét meg nem haladó értékben juttatott bevétel, feltéve, hogy a juttatást

a) a munkáltató a munkavállalójának (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is), a munkavállalója közeli hozzátartozójának, az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozójának, valamint a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, továbbá - ha a volt munkáltató vagy annak jogutódja a juttató - a nyugdíjban részesülő magánszemélynek és közeli hozzátartozójának,

b) a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázat alapján a szociálisan rászorulóknak,

c) a gazdasági társaság a személyesen közreműködő tagjának, a szövetkezet, a szakszervezet a tagjának, e juttatók a nyugdíjas tagjuknak, az említett magánszemélyek közeli hozzátartozójának, az elhunyt tag (nyugdíjas tag) közeli hozzátartozójának

nyújtja.””

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 14., 78., 79., 80., 82., 83.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/16/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
  - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
  - a **Sport biz. nem támogatja**
  
  - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**79. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat 1. számú mellékletét – az Szja tv. 1. számú melléklete 8.33 pontját érintően – új 11. ponttal kiegészíteni javasolja:**

/1. számú melléklet számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/

"Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.33 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/8. A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:/'

„8.33. a munkavállaló részére - figyelemmel a 9.4. alpontban foglaltakra is - a munkáltató (ideértve a munkáltató cégnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozását, költségvetési szerv esetében a felügyeleti szervet és a Miniszterelnökség Központi Szolgáltatási Főigazgatóságát is) által a tulajdonában álló, vagy vagyonkezelésében lévő belföldi üdülőben vagy szakszervezet által belföldi üdülőben biztosított üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből évente - több juttatótól származóan együttvéve - legfeljebb magánszemélyenként az adóév első napján érvényes havi minimálbér kétszeresét meg nem haladó rész, feltéve, hogy a munkáltató, illetve a szakszervezet üdülési csekk formájában az adóévben nem nyújt ugyanazon magánszemélynek adómentes természetbeni juttatást; a rendelkezés alkalmazásában a munkavállalóval esik egy tekintet alá a munkavállaló és az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozója, valamint a szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgató, továbbá - ha volt munkáltatója (annak jogutódja) nyújtja részére e juttatást - a nyugdíjban részesülő magánszemély és annak közeli hozzátartozója is. E § alkalmazásában

a) üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely;

b) a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőnek kell tekinteni a munkáltató cégnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásának, költségvetési szerv esetében felügyeleti szerv és miniszter irányítása alatt álló szerv tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőt is;

c) a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott üdülőkben nyújtott szolgáltatás esetében a Magyar Tudományos Akadémia munkáltatónak, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, a tudományos fokozattal rendelkező személy is munkavállalónak minősül;”

T/1376/16/1-7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 14., 78., 79., 80., 82., 83.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/16/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**80. Szilágyi György** képviselő a törvényjavaslat **1. számú mellékletét – az Szja tv. 1. számú melléklete 8.34 pontját** érintően – **új 11. ponttal kiegészíteni** javasolja:

/1. számú melléklet számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/

"Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.34 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/8. A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:/"

„8.34 a munkavállalónak (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is), a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagjának az adóévben megújulási kártya-számlájára utalt, külön jogszabályban meghatározott célra felhasználható - több juttatótól származóan együttevően - legfeljebb 300 ezer forint támogatás;”

T/1376/16/1-7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 14., 78., 79., 80., 82., 83.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/16/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**81. Vágó Gábor és Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **1. számú mellékletét – az Szja tv. 1. számú melléklete 8.40. pontját érintően – új 11. ponttal kiegészíteni** javasolja:

/1. számú melléklet számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/

„11. Az 1. sz. melléklet 8. pontja az alábbi 8.40. ponttal egészül ki:

[8. A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:]

„8.40 A munkáltató vagy a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény alapján foglalkoztató nevére szóló számlával megvásárolt, kizárólag a munkavállaló, illetve önkéntes helyi utazásra szolgáló bérlet.””

T/1376/35/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 17., 81.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **nem hárszabályszerű.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/35/2.** számú módosító javaslat indokolását.

**82. Szilágyi György** képviselő a törvényjavaslat **1. számú mellékletét – az Szja tv. 1. számú melléklete 9.1 pontját érintően – új 11. ponttal kiegészíteni** javasolja:

/1. számú melléklet számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/

"Az Szja tv. 1. számú mellékletének 9.1 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

9.1. Az üdülési csekk adómentességével kapcsolatos szabályok.

„9.1.1. A 8.3. pont rendelkezése alapján adómentességet az a kifizető érvényesíthet, aki (amely) a juttatásban részesülő magánszemélytől a 9.1.2. pontban meghatározott nyilatkozattal rendelkezik és annak alapján megállapítható, hogy a magánszemély számára adómentes engedmény adható.

9.1.2. Annak a magánszemélynek - vagy törvényes képviselőjének -, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia a következő tartalommal:

a nyilatkozó magánszemély

a) neve,

b) adóazonosító jele,

c) által az adott adóévben a nyilatkozatot megelőzően ellenérték nélkül átvett, illetőleg engedménnyel vásárolt üdülési csekk(ek)

ca) értéke,

cb) megfizetett ellenértéke,

d) saját vagy törvényes képviselőjének aláírása.

Ha a magánszemély az adóévben korábban

1. több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekk(ek)et, akkor a c) pontban részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől (azok nevének feltüntetése nélkül, de az akkor adott nyilatkozat dátumának feltüntetésével) átvett tételeket;

2. nem részesült ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekk-juttatásban, akkor a c) pontban foglaltak helyett erről kell nyilatkozatot adnia.

9.1.3. A 9.1.2. pontban említett nyilatkozat átvételét annak másolatán a kifizető cégszerű aláírással igazolja. A magánszemély ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig őrzi.

9.1.4. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekkek értékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára, az adóévet követő január 31-éig.

9.1.5. Ha az adóhatóság a 8.3. pont rendelkezésével összefüggésben adóhiányt állapít meg, akkor azt annak a kifizetőnek kell megfizetnie, aki (amely) nem rendelkezik a 9.1.2. pontban említett nyilatkozattal, vagy egyébként nem fizette meg az adót. Ha az adóhiány a magánszemély valótlan nyilatkozatának a következménye, illetőleg a magánszemély a nyilatkozat átadását a másolattal nem tudja igazolni, akkor az adóhiányt és annak késedelmi pótlékát a magánszemélynek az adóhatóság határozata alapján kell megfizetnie.””

T/1376/16/1-7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 14., 78., 79., 80., 82., 83.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/16/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**83. Szilágyi György** képviselő a törvényjavaslat **1. számú mellékletét – az Szja tv. 1. számú melléklete 9.4 pontját** érintően – **új 12. ponttal kiegészíteni** javasolja:

/1. számú melléklet számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/

"Az Szja tv. 1. számú mellékletének 9.4 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

9.4. Az adómentes üdülési szolgáltatással kapcsolatos szabályok

„9.4.1. Az adómentes üdülési szolgáltatásra vonatkozó rendelkezés alkalmazásában a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott üdülőkben nyújtott szolgáltatás esetében a Magyar Tudományos Akadémia munkáltatónak, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, a tudományos fokozattal rendelkező személy munkavállalónak minősül, azzal, hogy e munkavállalóval egy tekintet alá esik a munkavállaló és az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozója.

9.4.2. A munkáltató, a szakszervezet az üdülési szolgáltatás adómentes és adóköteles részéről magánszemélyenkénti bontásban (a magánszemély nevének és adóazonosító jelének, ennek hiányában természetes azonosító adatainak feltüntetésével) nyilvántartást vezet.

9.4.3. Az adómentes üdülési szolgáltatásra vonatkozó rendelkezés alkalmazásában üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely.””

T/1376/16/1-7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 14., 78., 79., 80., 82., 83.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat 1. számú mellékletének 11. pontja tartalmazza a 9.4. alpontot, azonban ez a módosító javaslat – indokolása szerint – nem annak a helyébe kíván lépni.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/16/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**84. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslatot **új 3. számú melléklettel – az Áfa tv. 3. számú melléklet II. részét** érintően – **kiegészíteni** javasolja:

"3. számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez

Az Áfa tv. 3. számú melléklet II. része a következő 2. ponttal egészül ki:

[A 82. § (2) bekezdésének alkalmazása alá tartozó termékek, szolgáltatások

II. rész: szolgáltatások

Sorszám	Megnevezés]
„2.	Elektronikus tudományos folyóirat.””

T/1376/18/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 41., 42., 84.

**Indokolás:** Lásd a **T/1376/18/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**85. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat 4. számú melléklet 1. pontjában a Htv. 3. számú mellékletét új 2.4. alponttal kiegészíteni javasolja:**

*/4. számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez/*

"1. A Htv. 3. számú melléklete a következő 2.3., 2.4. [ponttal] pontokkal egészül ki:

„2.3. Az építőipari tevékenységet folytató vállalkozó [52. § 62.] – döntésétől függően, az 1.1., 1.2., 2.1. pontokban foglaltaktól eltérően – adóalapját következők szerint is megoszthatja:

Az adóalap 50 %-át a székhelye és a Htv. 52. §-a 31. pontja szerinti telephely(ek) szerinti települések között az 1.1. vagy a 2.1. pont szerinti megosztási módszer alkalmazásával kell megosztani. Az adóalap másik 50 %-át pedig a Htv. 37. § (3) szerint létrejött telephelyek szerinti települések között, az adott településen végzett építőipari tevékenységből [Htv. 52. § 24.] származó, számviteli törvény szerinti értékesítés nettó árbevétele és az adóév utolsó napján fennálló, építőipari tevékenységgel összefüggésben készletre vett befejezetlen termelés, félkésztermék, késztermék értéke együttes összegének, a vállalkozó 37. § (3) bekezdés szerint létrejött telephely szerinti valamennyi településen végzett építőipari tevékenységből származó összes, számviteli törvény szerinti értékesítés nettó árbevétele és az adóév utolsó napján fennálló, építőipari tevékenységgel összefüggésben készletre vett összes befejezetlen termelés, félkésztermék, késztermék értéke együttes összegében képviselt aránya szerint kell megosztani.



2.4. a távközlési tevékenységet végző vállalkozó – a melléklet 1. és 2.1. pontjától eltérően – a helyi iparüzési adóalapját a székhelye, telephely szerinti települések között az ügyfele, fogyasztója számlázási címe alapján a településre kimutatott, távközlési tevékenységből származó számviteli törvény szerinti nettó árbevételnek az összes, távközlési tevékenységből származó számviteli törvény szerinti nettó árbevételben képviselt aránya szerint osztja meg.””

T/1376/22/2-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 48., 85.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/22/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**86. Dr. Szekeres Imre** képviselő a törvényjavaslatot új 6. számú melléklettel – az Áfa tv. 3. számú és 3/A. számú mellékletét érintően – kiegészíteni javasolja:

„6. számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez

Az Áfa tv. 3. számú melléklete és 3/A számú melléklete helyébe az alábbi 3. számú melléklet és 3/A számú melléklet lép:

„3. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

**A 82. § (2) bekezdésének alkalmazása alá tartozó termékek, szolgáltatások**

I. rész: termékek

Sor-szám	Megnevezés	vtsz.
1.	<u>Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló törvény hatálya alá tartozó olyan humán gyógyszerek, amelyeket külön jogszabályban meghatározott hatóság forgalomba hozatalra engedélyezett, valamint a nem kereskedelmi jellegű áruforgalomban az erre jogosult hatóság engedélyével importált gyógyszerek; Humán gyógyászati célú magisztrális készítmények.</u>	
2.	<u>Hagyományos gyógynövény drogok közvetlen lakossági fogyasztásra, kiskereskedelemben szokásos kiszerelésben</u>	121190 98-ből 1302-ből
3.	<u>Az arra feljogosított hatóság által engedélyezett humán célra felhasználásra kerülő diagnosztikai reagensek</u>	3002 10-ből 3002 90-ből 3006 20-ből

		3006 30-ból 3821-ből 3822-ből
4.	<u>Orvosi radioaktív izotópok</u>	2844 40 20 00-ből
5.	<u>Speciális gyógyászati célra szánt tápszerek, valamint anyatej-helyettesítő és anyatejkiegészítő tápszerek</u>	1901 10 00 02 2106 90 92 01 2106 90 98 01
6.	<u>Egészségügyi oxigén (max. 10, ill. 20 liter űrtartalmú, 150, ill. 200 bar nyomású palackban kiszerveelve vagy cseppfolyós formában, kizárólag gyógyszerkönyvi minőségű termék)</u>	2804 40-ből
7.	<u>Braille-tábla műanyagból</u>	3926 90-ből
8.	<u>Fehér bot vakoknak</u>	6602-ből
9.	<u>Pontozó vakoknak</u>	8205 59 90-ből
10.	<u>Braille-tábla fémből</u>	8310-ből
11.	<u>Braille-írógép vakoknak</u>	8469 30-ból
12.	<u>Információátalakító egység vakok és hallássérültek részére (a szövetség által a tagok felé beszerzési ár alatt forgalmazott termék)</u>	8471-ből
13.	<u>Telefonkezelő adapter vakok számára</u>	8517 80 90-ből
14.	<u>Braille-óra vakoknak</u>	9102-ből
15.	<u>Könyv</u>	4901-ből 4903
16.	<u>Napilap (hetenként legalább négyszer megjelenő kiadvány); Egyéb újság, folyóirat (évente legalább egyszer megjelenő kiadvány)</u>	4902
17.	<u>Kotta</u>	4904
18.	<u>Tej és tejtermékek (kivéve az anyatejet)</u>	0401-ből 0402 0403 0404 10 0405-től 0406-ig
19.	<u>Tejtermékek (kivéve az italként közvetlen fogyasztásra alkalmas, tej pótlására szolgáló olyan imitátumokat, amelyek általában tej és permeátum - esetenként savó és/vagy tejszín - különböző arányú keverékéből állnak, és amelyek minősége, mennyiségi összetétele különbözik a természetes tejétől, tejfehérje tartalma lényegesen alacsonyabb a természetes tejénél)</u>	0404 90-ből
20.	<u>Ízesített tej</u>	2202 90 91-ből 2202 90 95-ből 2202 90 99-ből
21.	<u>Gabona, liszt, keményítő vagy tej felhasználásával készült termék</u>	1901 (kivéve: 1901 10 00 02) 1903 1904 1905 10 1905 40 1905 90

## II. rész: szolgáltatások

Sorszám	Megnevezés
1.	Távhőszolgáltatás, ideértve a villamos energiáról szóló törvény alapján megújuló energiaforrásnak minősülő energiaforráson alapuló hőszolgáltatást

3/A. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

**A 82. § (3) bekezdésének alkalmazása alá tartozó termékek, szolgáltatások**

I. rész: termékek

<u>Sor- szám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>vtsz.</u>
----------------------	-------------------	--------------

II. rész: szolgáltatások

<u>Sorszám</u>	<u>Megnevezés</u>
<u>1.</u>	<u>Kereskedelmi szálláshely-szolgáltatás"</u>

T/1376/41/1-3 sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 50., 86.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/41/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**87. L. Simon László** képviselő a törvényjavaslatot **új 6. számú melléklettel** – az Áfa tv. 3. számú melléklete 18-19. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

"„6. számú melléklet a 2010. évi... törvényhez

Az Áfa tv. 3. számú melléklete a következő 18. és 19. ponttal egészül ki:

(A 82. § (2) bekezdésének alkalmazása alá tartozó termékek szolgáltatások

<u>Sorszám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>vtsz.)</u>
<u>18.</u>	<u>Hangoskönyv</u>	<u>8524 32</u> <u>8524 39</u>
<u>19.</u>	<u>Digitális könyv (e-book)</u>	<u>8524 99"</u>

T/1376/30/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 44., 87.

**Indokolás:** Lásd a T/1376/30/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2010. október 28.

**dr. Nyikos László s.k.,**  
a Számvevőszéki és költségvetési  
bizottság elnöke

**dr. Balsai István s.k.,**  
az Alkotmányügyi, igazságügyi és  
ügyrendi bizottság elnöke

**dr. Mikola István s.k.,**  
az Egészségügyi  
bizottság elnöke

**dr. Lukács Tamás s.k.,**  
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottság elnöke

**Jávor Benedek s.k.,**  
a Fenntartható fejlődés  
bizottságának elnöke

**Gúr Nándor s.k.,**  
a Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottság elnöke

**Simon Gábor s.k.,**  
a Fogyasztóvédelmi  
bizottság elnöke

**Rogán Antal s.k.,**  
a Gazdasági és informatikai  
bizottság elnöke

**Sneider Tamás s.k.,**  
az Ifjúsági, szociális, családügyi  
és lakhatási bizottság elnöke

**L. Simon László s.k.,**  
a Kulturális és sajtó  
bizottság elnöke

**Font Sándor s.k.,**  
a Mezőgazdasági  
bizottság elnöke

**Pokorni Zoltán s.k.,**  
az Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottság elnöke

**dr. Kovács Zoltán s.k.,**  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke

**Bánki Erik s.k.,**  
a Sport- és turizmusbizottság  
elnöke