

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő  
Törvényjavaslat: T/1590/5  
Érkezett: 2010 NOV 23.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az **egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról** szóló, T/1590. számú törvényjavaslathoz – a Házsabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően – az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 9. §-ában az MFB tv. 18/A. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:


„(3) Nem minősül banktitoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz – így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz – való hozzáférést, amelyek megismerése az MFB Zrt. vagy a vele szerződéses kapcsolatban álló vagy szerződéses kapcsolatot létesíteni kívánó ügyfél üzleti tevékenységének végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.”

**I n d o k o l á s**

A törvényjavaslat olyan módosítását javaslom, ami egyértelmű jogi helyzetet eredményez: az MFB Zrt. a banktitok megőrzésére és a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítására egyaránt köteles ugyan, de a két érdek egymással való feloldhatatlan ellentéte esetén a magánérdeket védő banktitoknak kell engednie a közérdekű adatok nyilvánosságával szemben. Ha az MFB nem kap egyértelmű törvényalkotói parancsot, illetve a bíróság egyértelmű törvényalkotói eligazítást, akkor a sávolyi ingatlan-beruházást megalapozó, a közkiadások megalapozottságának megítéléséhez elengedhetetlen tanulmányhoz hasonló dokumentumok nyilvánossága nem lenne biztosítható.

E módosítás hiányában az MFBtv.-nek a törvényjavaslat által megállapítani javasolt 18/A. § (1) bekezdését a gyakorlat egyértelműen a Polgári Törvénykönyv üvegseb-szabályaihoz képest speciális, azt lerontó szabálynak tekinthetné.

Budapest, 2010. november 23.

  
dr. Schiffer András  
LMP