



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Iroményszám: T/1747/65

Érkezett: 2010 DEC 03.

Módosító javaslat!

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló T/1747. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

nyújtjuk be:

Megjegyzés: a javaslatok összefüggenek!

1. A törvényjavaslat 169.§-a és az azt megelőző alcím maradjon el!

„[Médiapiaci ágazati vizsgálat
169. §

(1) A Médiatanács, amennyiben az ármozgások vagy más piaci körülmények arra utalnak, hogy a médiaszolgáltatások piacán a verseny torzul, vagy korlátozódik – a piaci folyamatok megismerés e és értékelése céljából – végzéssel hatósági ellenőrzési eljárást indít.

(2) A hatósági ellenőrzés megindításáról a Médiatanács hirdetmény útján értesíti a médiaszolgáltatókat, amelynek a Ket. vonatkozó rendelkezéseitől eltérően az ügy tárgyát és rövid ismertetését kell tartalmaznia. A végzés indokolásában meg kell jelölni azt is, hogy mely piaci körülményekre tekintettel szükséges az ágazati vizsgálat megindítása. A végzést hirdetményi úton, a Hatóság internetes honlapján kell közzétenni. Az eljárást megindító végzést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekintetni.

(3) Az ágazati vizsgálat során kiszabható eljárási bírság mértéke – a jogsértő előző évben elért nettó árbevételét és a jogsértés ismételségét figyelembe véve – a jogsértő árbevételének 0,5 százaléka, árbevétel hiányában vagy árbevétel közlésének hiányában legalább ötvenezer forint, legfeljebb ötvenmillió forint. Ezen túlmenően az adatszolgáltatás nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Médiatanács ötvenezer forinttól hárommillió forintig terjedő bírsággal sújthatja – ismételt jogsértés esetén sújtani köteles – a jogsértő médiaszolgáltató vezető tisztségviselőjét is.]”

2. A törvényjavaslat 170.§-a maradjon el!

„[170. § (1) Amennyiben a hatósági ellenőrzés eredményeként a Médiatanács megállapítja, hogy a vizsgált piaci folyamatok következtében a médiaszolgáltatások piacán a verseny torzulhat, vagy korlátozódhat, akkor kezdeményezi a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásának megindítását.

(2) Amennyiben a versenyfelügyeleti eljárás kezdeményezése nem indokolt, vagy hatáskör hiányában nem lehetséges, illetve az azonosított piaci probléma a Médiatanács saját hatáskörében sem orvosolható, tájékoztatja a jogalkotásra jogosult szervet.]”

3. A törvényjavaslat 181.§ o) pontja maradjon el!

„181.§ /A Médiatanács hatósági hatásköreiben, a 132. §-al összhangban/

[o) médiapiaci ágazati vizsgálatot folytat le,]”

4. A törvényjavaslat 227.§ (3) bekezdése maradjon el!

„227.§ [(3) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/B. §-a a következő mondattal egészül ki:

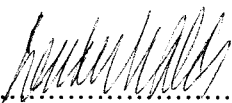
„A médiaszolgáltatások és sajtótermékek piacán az ágazati vizsgálatot a Médiatanács folytatja le, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi ... törvény szerinti eljárásban, a hírközlési piacokon az ágazati vizsgálatot a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke folytatja le az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti eljárásban.]”

I n d o k o l á s

A Gazdasági Versenyhivatal tökéletesen alkalmas az ágazati vizsgálatok lefolytatására, ezért hozták létre. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény pontosan és jól tartalmazza ennek az eljárásnak a szabályait, eljárását, szankcióit, jogorvoslati rendszerét. A törvényjavaslat ihletőjének mohóságát jelzi, hogy minden és mindenki helyett el akar járni, mindenütt illetékes elvtárs(nő) akar lenni.

A módosító javaslat törli a médiapiaci ágazati vizsgálatra vonatkozó szabályokat a javaslatból, meghagyva azt a kellő szakértelemmel és tapasztalattal rendelkező Versenyhivatalnak.

Budapest, 2010. december 3.



Lendvai Ildikó
MSZP



Mandur László
MSZP