

Érkezett: 2010 DEC 09.

T/1813/30.

Az Országgyűlés

Ifjúsági, szociális,
családügyi és lakhatási bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságánakFoglalkoztatási és munkaügyi
bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**a j á n l á s a**

*egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási, fogyatékosügyei és
foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról
szóló T/1813. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az **egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási, fogyatékosügyei és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/1813. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/1813/6-29. számú módosító javaslatokat*.

Az **Ifjúsági bizottság** a módosító javaslatokat *2010. december 13-i ülésén* tárgyalja meg.

Az ajánlásban használt rövidítések:**Szt.:** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény**Gyvt.:** a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény**Cst.:** a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény**Fot.:** a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény**Jtv.:** a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXXV. törvény**Flt.:** a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény**Fbtv.:** a foglalkoztatás bővítése és rugalmassá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házaszály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Kiss Péter, Gúr Nándor, dr. Varga László, Pál Tibor, dr. Garai István Levente és dr. Nemény András képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Szt. 33. § (1) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:

/6. § Az Szt. 33–37/H. §-ai helyébe a következő rendelkezés lép:/

/33. § (1) Az aktív korúak ellátása a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek és családjuk részére nyújtott ellátás. A jegyző aktív korúak ellátására való jogosultságot állapít meg annak az aktív korú személynek,/

„f) aki az aktív korúak ellátása iránti kérelem benyújtását megelőző két évben az állami foglalkoztatási szervvel legalább [egy év] hat hónap időtartamig együttműködött, vagy”

Indokolás: Lásd a T/1813/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Kiss Péter, Gúr Nándor, dr. Varga László, Pál Tibor, dr. Garai István Levente és dr. Nemény András, valamint Vágó Gábor, Kaufer Virág és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Szt. 35. (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/6. § Az Szt. 33–37/H. §-ai helyébe a következő rendelkezés lép:/

„35. § (1) Az a személy, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapították – a 37. §-ban foglaltak szerinti kivétellel – bérpótló juttatásra jogosult.

[(2) A települési önkormányzat rendeletében a bérpótló juttatásra való jogosultság egyéb feltételeként előírhatja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, a rendeletében megállapított feltételeket teljesítse. A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettség írható elő. A rendeletben megállapított feltételek teljesítésére a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább öt napos határidő tűzésével a jegyzőnek – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – fel kell szólítania.]

[(3)] (2) A bérpótló juttatásra jogosult személy az állami foglalkoztatási szervnél kéri az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételét, valamint köteles az állami foglalkoztatási szervvel együttműködni.

[(4)] (3) A bérpótló juttatás havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege.

[(5)] (4) Közfoglalkoztatásban részt vevő személy esetében a bérpótló juttatásnak a 25. § (4)–(6) bekezdése szerinti felülvizsgálatát a közfoglalkoztatás megszűnését követően kell lefolytatni.

Indokolás: Lásd a T/1813/7. számú és a T/1813/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Ertsey Katalin és Szilágyi László képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Szt. 35. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/6. § Az Szt. 33–37/H. §-ai helyébe a következő rendelkezés lép:./

„(2) A [települési önkormányzat] Kormány rendeletében a bérpótló juttatásra való jogosultság egyéb feltételeként előírhatja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó hatályos jogszabályok által előírtakat betartsa, illetve a munkába járást akadályozó körülményeket megszüntesse], a rendeletében megállapított feltételeket teljesítse. A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettség írható elő. A rendeletben megállapított feltételek teljesítésére a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább öt napos határidő tűzésével a jegyzőnek – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – fel kell szólítania].”

Indokolás: Lásd a T/1813/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Szt. 36. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) A (2) bekezdés e) pontjában meghatározott 30 napos időtartam számításakor az eb)–ed) alpontok szerinti tevékenységeknek a felülvizsgálat időpontját megelőző évben teljesített időtartamát össze kell számítani. [Amennyiben a jogosult az e) pont szerinti feltételt így sem tudja teljesíteni, a 30 nap számításánál a közérdekű önkéntes tevékenységének időtartamát is figyelembe kell venni.]”

Indokolás: Lásd a T/1813/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője

5. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 8. §-ában az Szt. 44. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„8. § Az Szt. 44. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ápolási díj havi összege az éves központi költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg

- a) [100]150%-a a 41. § (1) bekezdésében,
- b) [130]180%-a a 43/A. § (1) bekezdésében, és
- c) [80]130%-a a 43/B. § (1) bekezdésében

foglalt esetben.””

Indokolás: Lásd a T/1813/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Ifjúsági biz. később foglal állást

6. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában az Szt. 58/B. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10.§ Az Szt. 58/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:/

„(3) Az Egyházi Fenntartók Tanácsa és a Nonprofit Fenntartók Tanácsa a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter véleményező, javaslattevő, tanácsadó szerveként működik.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
6., 10.

Indokolás: Lásd a T/1813/21/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 16. §-ában az Szt. 93. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„16. § Az Szt. 93. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kiskorúság miatt korlátozottan cselekvőképes 16 és 18 év közötti személynek a szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi alapellátással és nappali ellátással összefüggésben tett jognyilatkozatához nem szükséges a törvényes képviselő beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása. Ebben az esetben a szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi alapellátó és nappali ellátó intézmények értesítik a kiskorú személy lakhelye szerint illetékes gyermekjóléti szolgálatot.”

Indokolás: Lásd a T/1813/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 23. §-ában az Szt. 94/G. § (2)-(4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/23. § Az Szt. 94/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(2) Az Eütv. 192. §-a alkalmazása során az Eütv. szerinti kezelőorvos és az Eütv. 196. § b) pontja szerinti észlelő orvos feladatait az intézmény orvosa látja el, valamint a korlátozó módszerek, eljárások (a továbbiakban együtt: korlátozó intézkedés) alkalmazását a külön jogszabályban meghatározott írásos formában kell dokumentálni. Az intézmény orvosának elérhetősége hiányában az intézményvezető által műszakonként kijelölt, a korlátozó intézkedés alkalmazására döntési joggal rendelkező ápoló jogosult az intézkedés elrendelésére, ebben az esetben az intézmény orvosát és az intézmény vezetőjét a korlátozó intézkedés alkalmazásáról haladéktalanul tájékoztatni kell. Ha az intézkedést a szakápoló rendelte el, és azt az orvos 2 órán belül nem hagyja jóvá, az intézkedést haladéktalanul meg kell szüntetni.

(3) Az intézmény orvosa, az észlelő orvos, illetve a szakápoló a korlátozó intézkedés alkalmazásáról tájékoztatja az intézmény vezetőjét. Az intézményvezető feladata az intézkedéshez szükséges feltételek, illetve szükség esetén a többi ellátott védelmének biztosítása. A korlátozásról az intézményvezető negyvennyolc órán belül köteles tájékoztatni a törvényes képviselőt és az ellátottjogi képviselőt.

(4) A korlátozó intézkedés alkalmazása ellen az ellátást igénybe vevő vagy törvényes képviselője panasszal élhet az intézmény fenntartójánál. A panasz kivizsgálásához és a döntéshez a fenntartó szakértőként pszichiáter szakorvost vesz igénybe. Az e bekezdésben meghatározott panasz benyújtása nem érinti az ellátást igénybe vevő vagy törvényes képviselője azon jogát, hogy más eljárásokat kezdeményezzen.”

Indokolás: Lásd a T/1813/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában az Szt. 94/L. § (2) bekezdését új h) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/Az Szt. 94/L. § (2) bekezdése a következő *f)* és *g)* ponttal egészül ki:

(Közfeladatot ellátó személynek minősül az alábbi munkaköröket betöltő személy:)/

„h) az eseti gondnok.”

Indokolás: Lásd a T/1813/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Ifjúsági biz.** később foglal állást

10. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **32. §-ában az Szt. 132. § (2) bekezdés o) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 132. § (2) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő o) ponttal egészül ki:/

„Felhatalmazást kap a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza”

„o) az Egyházi Fenntartók Tanácsának és a Nonprofit Fenntartók Tanácsának összetételére, megalakítására és működésére vonatkozó részletes szabályokat.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek:
6., 10.

Indokolás: Lásd a T/1813/21/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

11. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 36. § (1) bekezdésében a Gyvt. 5. § o) pontjának a következő módosítását javasolja:

„(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 5. § o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„o) *várandós anya*

oa) válsághelyzete: olyan családi, környezeti, szociális, társadalmi helyzet vagy ezek következtében kialakult állapot, amely a várandós anya testi vagy lelki megrendülését, társadalmi ellehetetlenülését okozza, és ezáltal veszélyezteti a gyermek egészséges megszületését,

ob) súlyos válsághelyzete: olyan családi, környezeti, szociális, társadalmi helyzet vagy ezek következtében kialakult állapot, amely a várandós anya testi vagy lelki megrendülését, társadalmi ellehetetlenülését okozza, és ezáltal veszélyezteti az anya egészségét és a gyermek egészséges megszületését.”

Indokolás: Lásd a T/1813/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Kaufer Virág és Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 37. §-ának – a Gyvt. 17. § (1) bekezdését érintő – elhagyását javasolja:

„[37. § A Gyvt. 17. § (1) bekezdése a következő *k*) ponttal egészül ki:

(Az e törvényben szabályozott gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot láttnak el – a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében – a törvényben meghatározott alaptervekenység keretében)

„*k*) a munkaügyi hatóság.]”

Indokolás: Lásd a T/1813/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Kiss Péter, Gúr Nándor, dr. Varga László, Pál Tibor, dr. Garai István Levente és dr. Nemény András, valamint Ertsey Katalin képviselő a törvényjavaslat 43. §-ában a Gyvt. 42. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/43. § A Gyvt. 42. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:/

„(5) A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét a fenntartó hagyja jóvá. A fenntartó a bölcsődei szünet idejére a szülő kérésére gondoskod[hat]ik a gyermek intézményi gondozásának megszervezéséről.”

Indokolás: Lásd a T/1813/10. számú és a T/1813/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 51. §-ának a következő módosítását javasolja:

/51. § (1) A Gyvt. 69. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

(A védelembé vételt meg kell szüntetni, ha)

„b) a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, átmeneti vagy tartós nevelésbe vételét rendelték el,”

(2) A Gyvt. 69. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A védelembé vétel – a (3)-(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a gyermek nagykorúvá válásával szűnik meg.”

(2)] (3) A Gyvt. 69. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a gyermek nagykorúvá válásakor a rá tekintettel folyósított iskoláztatási támogatás fel van függesztve, a védelembé vétel az iskoláztatási támogatás folyósítása felfüggesztésének megszüntetéséig a gyermek kérelmére meghosszabb[odik]ítható.”

Indokolás: Lásd a T/1813/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Kiss Péter, Gúr Nándor, dr. Varga László, Pál Tibor, dr. Garai István Levente és dr. Nemény András, valamint Szabó Tímea, Szilágyi Péter és Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat 61. §-ának – a Gyvt. 148. § (3) bekezdését érintő – elhagyását javasolja:

„[61. § A Gyvt. 148. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyermekek napközbeni ellátása (a továbbiakban: gyermekétkeztetés) intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltsege és a nyersanyagköltseg legfeljebb 50%-át kitevő rezsiköltseg egy ellátottra jutó napi összege.]”

Indokolás: Lásd a T/1813/8. számú és a T/1813/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Talabér Márta, Czunyné dr. Bertalan Judit és dr. Tarnai Richárd képviselő a törvényjavaslat 61. §-ában a Gyvt. 148. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/61. § A Gyvt. 148. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) A gyermekek napközbeni ellátása (a továbbiakban: gyermekétkeztetés) intézményi térítési díjának alapja – ide nem értve a bölcsödét – az élelmezés nyersanyagköltsegének egy ellátottra jutó napi összege. A bölcsöde intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltsege és a nyersanyagköltseg legfeljebb 50%-át kitevő rezsiköltseg egy ellátottra jutó napi összege.”

Indokolás: Lásd a T/1813/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. támogatja
- az Önkormányzati biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

17. Bana Tibor, Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 74. §-ában a Cst. 20/B. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/A Cst. a következő 20/B. §-sal egészül ki:/

„(3) Az (1) és (2) bekezdés szerint gyermekgondozási segélyben részesülő személy kereső tevékenységet heti harminc órát meg nem haladó időtartamban folytathat. E szabály a fogyatékos gyermeket nevelő személyre nem alkalmazható.”

Indokolás: Lásd a T/1813/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Kiss Péter, Gúr Nándor, dr. Varga László, Pál Tibor, dr. Garai István Levente és dr. Nemény András képviselő a törvényjavaslat 75. §-ában a Cst. 21. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/75. § A Cst. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„21. § (1) A gyermekgondozási segélyben részesülő személy – ide nem értve a nagyszülőt, az örökbefogadó szülőt a 20/B. § szerinti esetben, továbbá a kiskorú szülő gyermekének gyámját – kereső tevékenységet

a) a gyermek egyéves koráig nem folytathat,

b) a gyermek egyéves kora után [**heti harminc órát meg nem haladó időtartamban folytathat, vagy**] időkorlátozás nélkül, **ha a munkavégzés az otthonában történik** folytathat.

(2) A kiskorú szülő gyermekének gyermekgondozási segélyben részesülő gyámja időkorlátozás nélkül folytathat kereső tevékenységet.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 18., 21.

Indokolás: Lásd a T/1813/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Ertsey Katalin képviselő a törvényjavaslat 75. §-ában a Cst. 21. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/75. § A Cst. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„21. § (1) A gyermekgondozási segélyben részesülő személy – ide nem értve a nagyszülőt, az örökbefogadó szülőt a 20/B. § szerinti esetben, továbbá a kiskorú szülő gyermekének gyámját – kereső tevékenységet

a) a gyermek egyéves koráig nem folytathat,

b) a gyermek egyéves kora után az otthonán kívül heti harminc órát meg nem haladó időtartamban, emellett vagy ehelyett az otthonában korlátozás nélküli időtartamban folytathat[, vagy időkorlátozás nélkül, ha a munkavégzés az otthonában történik.]

(2) A kiskorú szülő gyermekének gyermekgondozási segélyben részesülő gyámja időkorlátozás nélkül folytathat kereső tevékenységet.”

Indokolás: Lásd a T/1813/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz** egyharmada sem támogatja.
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

20. Talabér Márta, Czunyné dr. Bertalan Judit, dr. Nagy Kálmán, dr. Tarnai Richárd, Gyopáros Alpár és Kara Ákos képviselő a törvényjavaslat 75. §-ában a Cst. 21. § (1) bekezdését új c) ponttal javasolja kiegészíteni:

/75. § A Cst. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„21. § (1) A gyermekgondozási segélyben részesülő személy – ide nem értve a nagyszülőt, az örökbefogadó szülőt a 20/B. § szerinti esetben, továbbá a kiskorú szülő gyermekének gyámját – kereső tevékenységet

a) a gyermek egyéves koráig nem folytathat,

b) a gyermek egyéves kora után heti harminc órát meg nem haladó időtartamban folytathat, vagy időkorlátozás nélkül, ha a munkavégzés az otthonában történik.

c) a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek egyéves kora után időkorlátozás nélkül folytathat.

(2) A kiskorú szülő gyermekének gyermekgondozási segélyben részesülő gyámja időkorlátozás nélkül folytathat kereső tevékenységet.”

Indokolás: Lásd a T/1813/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

21. Kiss Péter, Gúr Nándor, dr. Varga László, Pál Tibor, dr. Garai István Levente és dr. Nemény András képviselő a törvényjavaslat 76. §-ában a Cst. 21/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/76. § A Cst. 21/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„21/A. § (1) A gyermekgondozási segélyben részesülő nagyszülő kereső tevékenységet a gyermek hároméves kora után[, **a 21. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint folytathat**] heti harminc órát meg nem haladó időtartamban folytathat, vagy időkorlátozás nélkül, ha a munkavégzés az otthonában történik.

(2) A 27. § (1) bekezdésében foglaltakon túl nem jár gyermekgondozási segély a nagyszülőnek, ha – kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a gyermeket napközbeni ellátást biztosító intézményben [Gyvt. 41. § (3) bek.] helyezik el.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **18., 21.**

Indokolás: Lásd a **T/1813/9/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz egyharmada sem támogatja.**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Talabér Márta, Czunyniné dr. Bertalan Judit, dr. Nagy Kálmán, dr. Tarnai Richárd, Gyopáros Alpár és Kara Ákos képviselő a törvényjavaslat 81. §-ában a Cst. 50. §-át új (7) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„81. § A Cst. 50. §-a következő (5) **[és (6)]-(7)** bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási, fogyatékosügyei és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel megállapított 20. § (1) bekezdés *a*) pontját és 23. §-át a 2010. április 30-át követően született gyermekek esetében is alkalmazni kell.

(6) Az egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási, fogyatékosügyei és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel megállapított 11. § (2) bekezdését – 2010. augusztus 30-ára visszamenőleges hatállyal – a közoktatási intézményben a tankötelezettsége megszűnését követően tanulmányokat folytató azon személyre is alkalmazni kell, aki után 2010. augusztus hónapjára a családi pótlékot a 11. § (1) bekezdés *g*) vagy *h*) pontja szerinti összegben folyósították.[”]

(7) A 2010. december 31-én kereső tevékenységet folytató, gyermekgondozási segélyben részesülő személy a gyermekgondozási segély folyósítása mellett kereső tevékenységet a 2010. december 31-én hatályos rendelkezéseknek megfelelően 2010. március 31-éig folytathat.”

Indokolás: Lásd a T/1813/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

23. Balog Zoltán képviselő a törvényjavaslatot **új 96. §-sal** - az **Flt. 13/A. § (1) bekezdését** érintően - javasolja **kiegészíteni**:

„Az Flt 13/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az állami foglalkoztatási szerv és az állami felnőttképzési intézmény a munkahelykeresést, a munkához, valamint megfelelő munkaerőhöz jutást, továbbá a munkahely megtartását szolgáltatások nyújtásával is elősegíti.”

Indokolás: Lásd a T/1813/28/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Balog Zoltán képviselő a törvényjavaslatot **új 98. §-sal** - az **Flt. 53. § (3) bekezdését** érintően - javasolja **kiegészíteni**:

„Az Flt. 53. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Felhatalmazást kap a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter, hogy rendeletben meghatározza az állami felnőttképzési intézmény feladatait, az állami felnőttképzési intézmény irányítását ellátó szervet, az állami felnőttképzési intézmény vezetőjének jogállását, kinevezésének rendjét, az állami felnőttképzési intézmény irányításának rendjét és szabályait. Az állami felnőttképzési intézmény és az állami foglalkoztatási szerv - a Munkaerőpiaci Alapból támogatott - munkaerőpiaci képzések lebonyolításával kapcsolatos együttműködését, az állami felnőttképzési intézményfeladatai ellátásának finanszírozását, a képzési keretfelhasználásának szabályait a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter a társadalmi felzárkózásért felelős miniszterrel együttműködve állapítja meg.”

Indokolás: Lásd a T/1813/28/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja.**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2010. december 9.

Sneider Tamás s.k.
az Ifjúsági, szociális,
családügyi és lakhatási bizottság elnöke

Dr. Lukács Tamás s.k.
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Gúr Nándor s.k.
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke