

irományszám: K/1855

Érkezett: 2010 DEC 02



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz- Magyar Polgári Szövetség
Erdős Norbert

*Dr. Kövér László Úrnak
az Országgyűlés elnökének*

Írásbeli választ igénylő kérdés

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

„Mi a teendő egy olyan vadászterület esetében, amelyet bíróság által igazolhatóan Benedek Fülöp által kiállított, teljes mértékben törvénytelen meghatalmazások segítségével alakítottak ki?” címmel, a Hárszabály 91. §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

*Dr. Fazekas Sándor
Miniszter Úrhoz*

Tisztelt Miniszter Úr!

Az ország vadászati és agrár közvéleményét sokáig lázban tartotta az új vadászterületek kialakítása, mely során nem egy esetben több vadászatra jogosult is versenybe szállt egy-egy vadászterületért. Az esetek döntő többségében mindenki meglegedésével zárultak a területek kijelölései, miután a földtulajdonosi közösségek szavazással döntöttek a földtulajdonhoz kötődő vadászati jogról.

Békés megyében azonban, ahol egyesek nem egy esetben a helyi földtulajdonosokkal szemben igyekeztek érvényt szerezni akaratuknak, mind a mai napig akad olyan vadászterület, melynek kijelölése máig tisztázatlan körülmények között zajlott.

Tarhos falu vadászó földtulajdonosai fogadóóránon felkeresve kértek segítséget, hogy ügyük végre kikerülhessen az évek óta tartó aktatologatás és egymásra mutogatás útvesztőjéből.

Elmondásuk szerint a jelenleg a területen gazdálkodó vadászatra jogosult által összehívott földtulajdonosi gyűlés több ponton is törvényt sértett, ám ami a legszembeötlőbb, hogy a vadászterület kialakítására összehívott földtulajdonosi gyűlés összehívói között ott szerepel az állami erdővel gazdálkodó DALERD RT. is, amely a panaszosok szerint törvényt sértő, hiszen állami földek birtokosa csak saját maga számára, saját területén hívhat össze földtulajdonosi gyűlést. Viszont a DALERD már rendelkezik ilyennel, mégpedig Városerdőn, ahol dámvadas kertet tart fenn.

A DALERD RT. - mint földtulajdonos- nevében, a területét érintő vadásztársaságok kialakításakor leadott szavazatok sorsa is tanulságos, hiszen a DALERD nevében szavazó Vass Sándor nevére Benedek Fülöp által kiadott meghatalmazás teljes mértékben szabálytalan volt. Erről a szomszédos bélmegyeri vadászterület kialakítását kísérő perek és bírósági döntések is egyértelműen tanúskodnak. Bélmegyeren a tarhosihoz kísértetiesen hasonló módon folyt a vadászterület kialakítása, ám itt a bélmegyeri gazdák perre mentek és minden szinten bizonyították igazukat.

A tarhosi gazdák azonban nem csupán a Benedek Fülöp féle meghatalmazások miatt emeltek szót. Birtokukban van több olyan földtulajdonos nyilatkozatai is, akik nevében valaki szavazott a tarhosi vadászterület kialakításakor, ám ők írásban határozottan állítják, hogy senkinek nem adtak meghatalmazást. A rendőrségen hiába tettek bejelentést, mert a jelenlegi vadászatra jogosult egyszerűen kijelentette, hogy az erre vonatkozó papírok elvesztek, így a rendőrség nem vizsgálódik az ügyben.

A panaszos tarhosi gazdák elmondása szerint a területen 2007 óta nem hívtak össze földtulajdonosi gyűlést és 2006 óta nem fizet a jelenlegi vadásztársaság bérleti díjat a földtulajdonosoknak.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mi a teendő egy olyan vadászterület esetében, amelyet bíróság által igazolhatóan Benedek Fülöp által kiállított, teljes mértékben törvénytelen meghatalmazások segítségével alakítottak ki?

Szerepelhetett-e törvényesen összehívó félként a földtulajdonosi gyűlésen a DALERD RT az általa gondozott földterület vadászati jogával Tarhoson?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, ^{2010.} ~~2001.~~ december 02.


Erdős Norbert
országgyűlési képviselő