



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

Irományszám: T/1864/23

Érkezett: 2010. DEC. 13.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján a **bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló egyes törvények módosításáról** szóló, T/1864. számú törvényjavaslatához az alábbi, egymással összefüggő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat a következő új 119. §-sal egészül ki:

„119. §

(1) A Pp. 132. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A keresetlevélnek a 130. § alapján való elutasítása esetében a keresetlevél beadásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes az elutasító határozat jogerőre emelkedéséről a 230/A. § (3) bekezdése szerint küldött értesítés kézhezvételétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen újra benyújtja, vagy követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti.”

(2) A Pp. 161. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bíróság a pert a 157. § a), b) vagy c) pontja alapján szünteti meg, a keresetlevél beadásának és a perindításnak a jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes a megszüntető határozat jogerőre emelkedéséről a 230/A. § (3) bekezdése szerint küldött értesítés kézhezvételétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen újra benyújtja, vagy követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti.”

(3) A Pp. 315. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetekben a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem beadásának joghatályai – a (2) bekezdés b) pontja esetén a meghagyás kötelezett részére történő kézbesítésének joghatályai is – fennmaradnak, ha a keresetlevelet az elutasító

vagy megszüntető végzés jogerőre emelkedéséről a 230/A. § (3) bekezdése szerint küldött értesítés kézhezvételétől számított harminc nap alatt a jogosult a bírósághoz benyújtja.”

2. A törvényjavaslat 130. § (1) bekezdés b) pontja elmarad

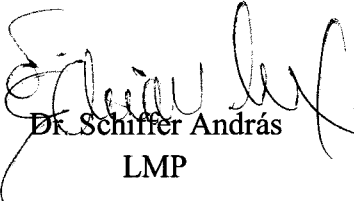
((1) Hatályát veszti a Pp.)

„[a] 315. § (3) bekezdésének b) pontja,]”

INDOKOLÁS

A polgári perrendtartás speciális intézménye a keresetlevél ismételt benyújtása. A keresetlevél ismételt benyújtásának lehetősége azt a jogpolitikai célt szolgálja, hogy az igényt érvényesítő fél a kereset hibás előterjesztése miatt fellépő idővesztéséget – mely idővesztéség adott esetben jogvesztést, vagy elévülésbe esést is jelenthet – orvosolni tudja. A bíróságok közismert túlterheltsége miatt azonban előfordul, hogy a keresetet elutasító végzés tényleges jogerősítésére, vagy kiküldésére csak 30 napon túl kerül sor, s az igényt érvényesítő önhibáján kívül nem tudja a keresetlevél beadásának jogi hatályával ismételt benyújtani keresetét, az igazolási kérelmet ugyanakkor a Pp. 132.§ (4), 161.§ (2) és 315.§ (4) kizárja. A perrendtartás módosításával a bírósági késedelem nem esik az igényérvényesítő terhére.

Budapest, 2010. december 13.


Dr. Schiffér András
LMP