



KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/1941/63

Érkezett: 2011 JAN 3 1.



Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Módosító javaslat

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján az *energetikai tárgyú törvények módosításáról* szóló T/1941. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 18. § (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

18. §

„(2) A Bt. a következő 50/D. §-sal egészül ki:

[50/D. § (1) 2004. január 1-je előtt idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett földgázszállító-vezetékek tekintetében, amennyiben azok üzemeltetésére a szolgalmi jog alapítását követően, annak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése nem történt meg, a bejegyzésre a bányafelügyelet földgázszállító-vezetésekre kiadott jogerős és végrehajtható használatbavételi engedélye alapján kerülhet sor. Amennyiben a szolgalmi jog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt változási vázrajzot is.

(2) 2004. január 1-je előtt idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett földgázszállító-vezetékek tekintetében, amennyiben azok üzemeltetésére a szolgalmi jog alapítása nem történt meg, vagy az (1) bekezdésben meghatározott használatbavételi engedély nem lelhető fel, a fővárosi vagy megyei kormányhivatal az érintett földgázszállító-vezetékek tekintetében az engedélyes 2012. december 31. napjáig benyújtott kérelmére szolgalmi jogot állapít meg. A jogerős és végrehajtható határozattal a fővárosi vagy megyei kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.

(3) A szolgalmi jog utólagos bejegyzése az ingatlannal kapcsolatban többlet jogokat és kötelezettségeket nem keletkeztethet, így nem teremt jogalapot kártalanítási igény érvényesítésére sem.]

50/D. § (1) Amennyiben a 2004. január 1-je előtt idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett, az 50/C. § szabályozási körén kívüli, a törvény hatálya alá tartozó létesítmény

üzemeltetésére alapított szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése nem történt meg, a bejegyzésre a bányafelügyelet jogerős és végrehajtható használatbavételi engedélye alapján kerülhet sor. A határozathoz mellékelni kell a bejegyzési kérelem időpontjának megfelelő bányaszolgalmi jogra vonatkozó, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt változási vázrajzot.

(2) Amennyiben a 2004. január 1-je előtt idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett, az 50/C.§ szabályozási körén kívüli, a törvény hatálya alá tartozó létesítmény üzemeltetésére a bányaszolgalmi jog alapítása nem történt meg, vagy az (1) bekezdés szerinti használatbavételi engedély nem lelhető fel, a fővárosi vagy megyei kormányhivatal az érintett létesítményre a bányavállalkozó 2014. december 31. napjáig benyújtott kérelmére szolgalmi jogot alapít. A jogerős és végrehajtható határozattal a fővárosi vagy megyei kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.

(3) A szolgalmi jog utólagos bejegyzése az ingatlannal kapcsolatban nem teremt jogalapot kártalanítási igény érvényesítésére

(4) A jogosult a saját költségére igényelheti a bányaszolgalmi jognak a tulajdoni lapon eredeti rangsorban történő feltüntetését az ingatlanügyi hatóságtól az ingatlan-nyilvántartás tartalma alapján történő teljesítéssel. A jogosult az eredeti bejegyzést igazoló dokumentumok csatolásával kezdeményezi a bányaszolgalmi jognak a tulajdoni lapon történő feltüntetését. Az ingatlanügyi hatóság kizárólag az ingatlan-nyilvántartás dokumentumai és a kérelem alapján dönt a kiigazításról. A másodfokú határozat ellen az Inyvtv. 58. §-a megfelelő alkalmazásával lehet jogorvoslással élni.

(5) Ha a biztonsági övezetben az e törvény hatálya alá tartozó létesítményért több bányavállalkozó felel, és közöttük a biztonsági övezet, bányaszolgalmi jog nincs megosztva, a bányavállalkozók egyetemlegesen jogosultak a létesítmény védelmére, és kötelezettek az okozott kár megtérítésére. Egyetemlegességgel járó biztonsági övezet, bányaszolgalmi jog már megállapított biztonsági övezet, megalapított bányaszolgalmom esetén az eredetileg jogot szerző bányavállalkozóval szemben létesül, az ingatlan-nyilvántartásban a bejegyzett bányaszolgalmi joggal szemben kell feltüntetni, változása esetén módosítani, megszüntetése esetén törölni

(6) Ha a biztonsági övezet megállapítása, bányaszolgalmi jog alapítása vagy ingatlan-nyilvántartási bejegyzése a (5) bekezdésben szabályozotton kívül több, e törvény hatálya alá tartozó létesítmény egymást érintő vagy átfedő biztonsági övezetére, bányaszolgalmára összegzett sáv meghatározásával történt, a sávval védett létesítmény bányavállalkozójának változása esetén alkalmazható az (5) bekezdés szerinti eljárás, vagy a bejegyzett bányaszolgalmi jogosulttal szemben az átruházott létesítmény önálló szolgalmi joga tüntethető fel.

(7) Ha a bányászati létesítményért felelős bányavállalkozó megváltozik, az ingatlan-nyilvántartásba a bányaszolgalmi jogosult változását a jogelőd bányaszolgalmi jogosulttal szemben be kell jegyezni. A bányavállalkozó a változást követő két éven belül ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas dokumentáció benyújtásával köteles kérni a bányafelügyeletről a változással érintett létesítményre az új bányavállalkozó meghatározását. A bányafelügyelet bányavállalkozót is meghatározó tartalmú döntése alapján kell az ingatlan-nyilvántartáson a változást a jogelőd bányavállalkozóval szemben átvezetni.

(8) A bányavállalkozó a (7) bekezdés hatálya lépése előtt történt, az ingatlan-nyilvántartáson át nem vezetett változások rendezését 2014. december 31-ig köteles kezdeményezni. Az eljárásra megfelelően alkalmazni kell a (6) bekezdést.

(9) A bányászolgalmi jog a létesítmény biztonsági övezetének csökkentése, megszüntetése esetén az ingatlan-tulajdonos hozzájárulása nélkül módosítható, törölhető. A bányászolgalmi jog törléséhez az érintett létesítmény biztonsági övezetének megszüntetése szükséges.

(10) A 32. § és 38. § szerinti létesítmény biztonsági övezetét a bányafelügyelet építési hatósági hatáskörében állapítja meg, módosítja, szünteti meg. A nem engedélyköteles létesítmény biztonsági övezetéről a felelős műszaki vezető dönt.

(11) A bányavállalkozó bányászolgalmi jogot a létesítmény biztonsági övezetének időtartama alatt bármikor alapíthat és jegyeztethet be az ingatlan-nyilvántartásba.”

Indokolás

Az (1) és a (2) bekezdés esetében egyrészt jogtechnikai pontosítás történt az ingatlan-nyilvántartásról és a térképészetről szóló jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében, másrészt kiküszöböli azt a hátrányos megkülönböztetést, amely a CH bányászati tevékenységet érné. A bányászati tevékenységet ugyanazok a hatások érik, mint az elosztó és szállító vezeték rendszereket, az átláthatóság iránti közérdek – amely az érintett életviszonyra a jogbizonytalanság megszüntetését is szolgálja az állami, a befektetői és az ingatlantulajdonosi körben – az egységes kezelést igényli. A feladat maradéktalan teljesítéséhez a módosítás szerinti időtartam szükséges.

A (3) bekezdés módosítása feloldja a (2) bekezdés tartalmával szembeni ellentmondás látszatát, a módosítás jogtechnikai célú.

A (4) bekezdés a hatályos szabályozással szemben a kiigazítási eljárást közigazgatási hatáskörbe teszi a közérdekű használati jognak minősülő bányászolgom esetében. Az ingatlan-nyilvántartás elektronikus rendszerének megteremtése és az ingatlan tulajdonviszonyok rendezése során nagy számban elmaradt a bányászolgalmi jog feltüntetése a tulajdoni lapon. A rendelkezésre álló bírósági eljárás részben hosszadalmas, részben olyan feladattal terheli a bíróságot az alapeljárás szintjén, amellyel kapcsolatos szakmai feladatot az ingatlanügyi hatóság látja el. A bírósági eljárásban a hatóság rendszerint közreműködik. A változás nem érinti a felek jogvédelmét, a bírósági jogorvoslat változatlanul rendelkezésre áll.

Az (5) bekezdés pontosítja, és ezzel egyértelművé teszi azt az elvet, hogy egy adott jog megszerzését azzal szemben kell megjeleníteni, akitől az származik. A javasolt megoldás az eljárás gyorsítását és átláthatóságát szolgálja.

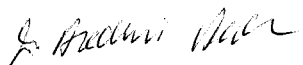
A (6) bekezdés célja a jogbiztonság erősítése. A technika fejlődésével lehetővé vált az ingatlanok korlátozásának a csökkentése, amelynek végrehajtása során nyilvántartási egyszerűsítést hajtottak végre az ingatlan-nyilvántartásban a bányászolgalmi jog tekintetében. Piacszabályozási és fejlesztési intézkedések – ide értve a Közösséghez csatlakozás hatásait is - új igényeket teremtettek, melyeknek megfelelést biztosítja a javasolt megoldás.

A (7) és (8) bekezdés a tömeges terhet jelentő nyilvántartási változtatás egyenletesebb tételét, ezzel a piaci szereplők és a hatóság ésszerűbb terhelését teszi lehetővé, egyben a közérdekű nyilvántartás megteremtéséhez a hatékony eljárást is biztosítja.

A (9) bekezdés egyszerűsíti az eljárást azokban az esetekben, amikor az az ellenérdekű fél előnyét eredményezi.

A (10) és (11) bekezdés a rendelkezések törvényi szintű szabályozását biztosítja jogtechnikai okok miatt.

Budapest, 2011. január 26.


dr. Aradszki András
KDNP


dr. Seszták Miklós
KDNP