



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: 2/207h
Érkezett: 2010 DEC 23.

Írásbeli választ igénylő kérdés

**Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 91.§-a alapján kérdést kívánok feltenni

dr. Pintér Sándor belügyminiszter úrnak

„Hogyan térül meg a megbízhatósági vizsgálatot lefolytató személy által okozott kár?”

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert e tárgykörben a Kormány tagjai közül ő rendelkezik feladatkörrel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az egyes rendészeti tárgyú és az azokkal összefüggő törvények módosításáról szóló 2010. évi CXLVII. törvény szabályozza a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagjával szembeni feljelentés elutasítását [Rtv. 7/D. §]. E szerint: bűncselekmény megalapozott gyanúja esetén az ügyész a feljelentést határozattal elutasítja, vagy a nyomozást megszünteti, ha a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja által elkövetett bűncselekmény bűnmegelőzési, bünfelderítési érdeket szolgál. A rendelkezés – szemben az Rtv.-ben szabályozott más esetekkel, amikor a feljelentés elutasítására kerül sor – nem tartalmaz hivatkozást arra a rendelkezésre, amely a feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése esetén szabályozza a kártérítést.

Az Rtv. 67. §-a az együttműködő elkövető vonatkozásában a feljelentés elutasítását és annak jogkövetkezményeit is meghatározza, mivel szól arról, hogy az elkövető által a Rendőrség megtéríti [Rtv. 67. § (2) bekezdés]. Másrészt a fedett nyomozóval szembeni feljelentés elutasítása esetén az Rtv. szintén e rendelkezésre utal vissza. Ugyanakkor az Rtv. új 7/D. §-a ezt az utaló szabályt nem tartalmazza, ennek hiányában azonban az Rtv. 67. § (2) bekezdésében található kártalanítási szabály (a Rendőrség a kárt megtéríti) nem alkalmazható.

Ugyanakkor a feljelentés elutasítására az Rtv.-vel párhuzamosan a Be. is tartalmaz rendelkezéseket. Amellett, hogy a párhuzamos szabályozás önmagában sérti a jogalkotás tartalmi és formai követelményeit, azt is eredményezi, hogy ha a feljelentés elutasítására a megbízhatósági vizsgálattal összefüggésben kerül sor, a kártalanítás szabályait törvényi rendelkezés nem tartalmazza.

A Be. 175. § (1) bekezdése alapján a feljelentés elutasítása egy **lehetőség arra az esetre, ha** a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy az ügy, illetőleg más **büntetőügy felderítéséhez, bizonyításához hozzájárulva** olyan mértékben együttműködik, hogy az együttműködéshez fűződő nemzetbiztonsági vagy bűnüldözési érdek jelentősebb, mint az, amely az állam büntetőjogi igényének érvényesítéséhez fűződik. Kötelező [Be. 175. § (2) bekezdés] az elutasítás a fedett nyomozó esetében. Mindkét esetben az a jogkövetkezmény, hogy a bűncselekménnyel okozott kárért az állam felel.

Ez a rendelkezés azonban nem alkalmazható a megbízhatósági vizsgálat esetében.

Kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy mikorra kívánja a Kormány a Be. rendelkezéseinek módosítását kezdeményezni annak érdekében, hogy a kártérítési igény minden esetben érvényesíthető legyen?

Hogyan kívánja biztosítani a Kormány a költségvetési fedezetet megalapozott kárigény esetén?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2010. december 21.



Dr. Harangozó Tamás
MSZP



Dr. Ipkovich György
MSZP