



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Honlap száma: T/2099/34

Érkezett: 2011 FEBR 15.

T/2099/ .

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló T/2099. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-ával megállapítandó Ekt. 2/A. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Az (1) bekezdésben, a (2) bekezdés *a*) pontjában és a (3) bekezdés *a*) pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljárva a szakmai kamara a munkáltatói jogkört gyakorló személyt tájékoztatja különösen arról, hogy a megbízandó, kinevezendő[,] vagy a vezetői megbízással, kinevezéssel már rendelkező egészségügyi dolgozó

a) rendelkezik-e kamarai tagsággal,

b) áll-e a vezetői megbízást kizáró etikai büntetés hatálya alatt.”

2. A törvényjavaslat 6. §-ával megállapítandó Ekt. 10. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A hivatalvezető csak közigazgatási szakvizsgával rendelkező személy lehet. Ettől eltérően hivatalvezetői feladatokkal olyan felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező személy is megbízható, aki közigazgatási alapvizsgával rendelkezik, feltéve, hogy a kinevezéstől számított három éven belül vállalja közigazgatási szakvizsga[,] vagy a közigazgatási szakvizsga alóli – teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján – mentesítés megszerzését. A határidő eredménytelen eltelte esetén a hivatalvezető munkaviszonya a törvény erejénél fogva szűnik meg.”

3. A törvényjavaslat 18. §-ával megállapítandó Ekt. 23. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az elsőfokú etikai határozattal szemben a fellebbezést a szakmai kamara országos etikai bizottságához kell benyújtani. A fellebbezés alapján az országos etikai bizottság folytatja le a másodfokú etikai eljárást. Az **[első fokú]** elsőfokú etikai határozattal szemben az (1) bekezdésben meghatározott panaszos és a 20. § *b)* pontja szerinti etikai vétség esetében az eljárás megindítását kezdeményező is fellebbezhet.”

4. A törvényjavaslat 19. §-ával megállapítandó Ekt. 24. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az **[első fokú]** elsőfokú etikai eljárásban a bizonyítási eljárás keretében tárgyalás tartása kötelező.”

5. A törvényjavaslat 20. § (4) és (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Az Ekt. 25. § (4) bekezdésének nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az első- és a másodfokú etikai bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen tagjainak több mint a fele jelen van. Az **[első és másodfokú]** első- és másodfokú etikai bizottság határozatot a **[jelenlévő]** jelen lévő tagjainak szótöbbségével hoz”

(a) az etikai felelősség tárgyában,

b) az (1) bekezdés a)–c) pontjában szereplő etikai büntetések alkalmazása tekintetében,

c) bármely jogerős marasztaló határozatnak az alapszabályban meghatározott módon való közzétételéről.)

(5) Az Ekt. 25. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1) bekezdés *d)* pontja szerinti etikai büntetés alkalmazásához a bizottság tagjainak kétharmados szótöbbsége szükséges. Az (1) bekezdés *f)* pontja szerinti etikai büntetés alkalmazásához a bizottság **[jelenlévő]** jelen lévő tagjainak egyhangú döntésével meghozott egyetértő szavazata szükséges, azzal, hogy a szavazás során a tartózkodást ebben az esetben nem lehet egyetértő szavazatnak tekinteni.” ”

6. A törvényjavaslat 28. §-ával megállapítandó Ekt. 33. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Módtv. hatálybalépésére tekintettel szükséges, kamarai döntést igénylő intézkedéseket – **[ide értve]** ideértve különösen az (1) bekezdés szerinti országos küldöttközgyűlés megválasztásának előkészítésével összefüggő, a jelöltek állítására és megválasztására irányuló intézkedéseket, valamint döntési javaslatok előkészítését – a kamarának az intézkedés megtételekor hivatalban lévő szerve vagy tisztségviselője teszi meg az intézkedés megtételekor hatályos alapszabályban foglaltak szerint.”

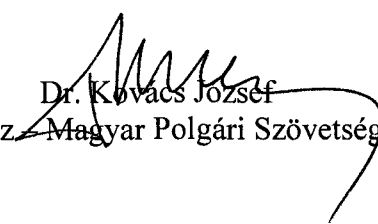
7. A törvényjavaslat 28. §-ával megállapítandó Ekt. 33/B. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

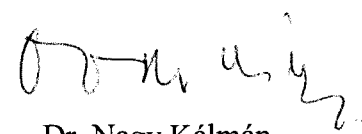
„(2) A MET-nél 2011. április 1-jétől új [első fokú] elsőfokú etikai eljárás nem indulhat, ettől az időponttól a 33/A. § (2) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel az elsőfokú etikai eljárásokat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kamarai etikai szerv folytatja le.”

Indokolás

A módosító indítvány nyelvhelyességi korrekciók elvégzésére irányul.

Budapest, 2011. február 15.


Dr. Kovács József
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség


Dr. Nagy Kálmán
Kereszténydemokrata Néppárt