

T/2241/14. szám

Érkezett: 2011 FEBR 28.



Az Országgyűlés

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

a j á n l á s a

*a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról
szóló T/2241. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) megvitatta a **köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról** szóló, T/2241. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/2241/1-13. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat*.

A T/2241/13/1. sz. módosító javaslatban (ajánlás 14. pontja) lévő új

- 13. §-ának elfogadásához az Alkotmány 20. § (6) bekezdése,
- 17. §-ának elfogadásához az Alkotmány 50. § (5) bekezdése,
- 19. §-ának elfogadásához az Alkotmány 53. § (4) bekezdése alapján

a **jelen lévő** országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Ktv.: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény

Ktjv.: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat címe helyébe a következő rendelkezést javasolja:

"2011. évi törvény

**[a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról]
a közigazgatásban történő foglalkoztatást érintő egyes törvények módosításáról"**

Indokolás: Lásd a T/2241/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Kiss Péter, Simon Gábor, Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Nemény András, dr. Varga László, Sós Tamás és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:

"2011. évi törvény

[a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény] egyes közszolgálati tárgyú törvényeknek a közszolgálati jogviszony létesítésével, fenntartásával és megszüntetésével összefüggő módosításáról"

Indokolás: Lásd a T/2241/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslatot **új 1. §-sal – a Ktv. 10/C. §-át** érintően – kiegészíteni javasolja:

"1. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/C. § A köztisztviselő a kinevezését megelőzően az általános műveltséget, a logikus gondolkodást mérő térítésmentes vizsgát tesz le. Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a vizsgára vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

T/2241/6/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 19.

Indokolás: Lásd a T/2241/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Kiss Péter és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **1. § felvezető szövegének, valamint a Ktv. 17. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"1. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 17. §-a [(2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki] helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A közszolgálati jogviszonyt a munkáltató felmentéssel megszüntetheti.

(2) A közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha

a) a közigazgatási szerv jogutód nélkül megszűnik,

b) a köztisztviselő feladatai ellátására alkalmatlan,

c) a vezetői megbízás visszavonását követően a köztisztviselő más köztisztviselői munkakörben való továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség vagy a munkáltató által felajánlott másik köztisztviselői munkakört a köztisztviselő visszautasítja [31. § (9) bekezdés],

d) az öregségi nyugdíjra jogosult vagy rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjban részesülő köztisztviselő e jogcímen felmentését kezdeményezi,

e) a rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjjogosultság (13) bekezdés szerinti feltételeivel rendelkező köztisztviselő azt kérelmezi,

f) az előrehozott öregségi nyugdíjjogosultság egyéb feltételeivel a felmentési idő leteltekor rendelkező köztisztviselő a (14) bekezdés szerint kérelmezi, vagy

[[A közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha]

„] g) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdésben foglalt feltételekkel a felmentési idő leteltekor rendelkező köztisztviselő kérelmezi.

(3) A munkáltató — a (7) bekezdésben foglalt kivétellel — köteles felmondását megindokolni.

Az indokolásból a felmondás okának világosan ki kell tűnnie. Vita esetén a felmondás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania.

(4) A felmondás indoka csak a köztisztviselő képességeivel, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos magatartásával, illetve a munkáltató működésével összefüggő ok lehet.

(5) A munkáltató személyében bekövetkező jogutódlás önmagában nem szolgálhat a határozatlan idejű közszolgálati jogviszony felmentéssel történő megszüntetésének indokául.

(6) A köztisztviselő munkavégzésére vagy magatartására hivatkozással történő munkáltatói felmondás előtt lehetőséget kell adni a vele szemben felhozott kifogások elleni védekezésre, kivéve, ha az eset összes körülményeiből következően ez a munkáltatótól nem várható el.

(7) A munkáltató a felmentést nem köteles indokolni, ha a köztisztviselő nyugdíjasnak minősül.

(8) A közigazgatási szerv vezetője a közigazgatási szerv hivatali szervezetében történő, 17/B. § (2) bekezdése szerinti felmentésről a közigazgatási szervnél képvisellel rendelkező munkavállalói érdek-képviselői szerv véleményének kikérése után dönthet.

(9) Ha a közigazgatási szerv jogutód nélkül szűnik meg, akkor a közszolgálati jogviszony megszüntetésével, valamint a 20/A. § (2), (5) bekezdésében meghatározott feladatokkal kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket — ha jogszabály eltérően nem rendelkezik — a megszűnő közigazgatási szerv hozza meg.

(10) Ha a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott alkalmatlanság egészségügyi ok következménye, a köztisztviselőt akkor kell felmenteni, ha a hivatali szervezetben vagy annak irányítása alatt álló közigazgatási szervnél a képzettségének, besorolásának és egészségi állapotának megfelelő betöltetlen munkakör nincs, vagy ha az ilyen munkakörbe való áthelyezéséhez a köztisztviselő nem járul hozzá.

(11) Ha a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott alkalmatlanság nem egészségügyi ok következménye, a köztisztviselő akkor menthető fel, ha feladatainak ellátására a munkáltató minősítési eljárásban alkalmatlannak minősítette.

(12) A (2) bekezdés d) és e) pontjában foglalt jogcímen a köztisztviselő kezdeményezésére csak egy alkalommal kötelező a felmentés.

(13) Ha a köztisztviselő rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíj iránti igényét érvényesíti és ezen eljárás során a rokkantság (baleseti rokkantság) tényéről és a szükséges szolgálati idő megszerzéséről az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv értesíti, akkor az általa kezdeményezett ellátás igénybevétele érdekében a közszolgálati jogviszonyát - kérelmére – a (2) bekezdés e) pontja alapján felmentéssel meg kell szüntetni.

(14) Az előrehozott öregségi nyugdíj megállapításához szükséges szolgálati időt a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv külön jogszabály szerinti határozatával kell igazolni.””

T/2241/1/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 11., 15., 17.

Indokolás: Lásd a **T/2241/1/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **1. § felvezető szövegének és a Ktv. 17. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"1. § A [köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban:) Ktv.)] 17. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:"

T/2241/6/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 19.

Indokolás: Lásd a **T/2241/6/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésében a Ktv. 25. § (6) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/3. § (1) A Ktv. 25. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:/

"[(6) A Kormány rendeletben állapítja meg a közigazgatási alapvizsga alóli mentesítés eseteit.]"

Indokolás: Lásd a T/2241/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Kiss Péter, Simon Gábor, Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Nemény András, dr. Varga László, Sós Tamás és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésében a Ktv. 25. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/3. § (1) A Ktv. 25. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:/

"(6) A Kormány rendeletben állapítja meg azokat a felsőfokú iskolai végzettségeket, amelyek megszerzése mentesít a közigazgatási alapvizsga alól[**i mentesítés eseteit**]."

T/2241/4/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 18.

Indokolás: Lásd a T/2241/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat 3. § (2) bekezdésében a Ktv. 25. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) A Ktv. 25. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(8) Közigazgatási szakvizsgát az az I. besorolási osztályba sorolt köztisztviselő tehet, aki közigazgatási alapvizsgát tett vagy az alól mentesült és közigazgatási szervnél szerzett legalább kétéves gyakorlattal rendelkezik. A jegyző, főjegyző és a vezetői megbízással, kinevezéssel rendelkező köztisztviselőnek [közigazgatási szervnél szerzett gyakorlat nélkül is tehet közigazgatási szakvizsgát] legkésőbb a kinevezéstől számított egy éven belül közigazgatási szakvizsgát kell tennie."

Indokolás: Lásd a T/2241/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat 3. § (4) bekezdésének – a Ktv. 25. § (12) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[(4) A Ktv. 25. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az OKV elnöke különösen indokolt esetben engedélyezheti a közigazgatási szakvizsga teljesítését közigazgatási szervnél szerzett kétéves gyakorlat hiányában is.”]"

Indokolás: Lásd a T/2241/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Kiss Péter, Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Nemény András, dr. Varga László, Sós Tamás, dr. Garai István Levente és Szűcs Erika képviselő a törvényjavaslat 5. §-ának – a Ktv. 49/E. § (7) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[5. § A Ktv. 49/E. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Arra a köztisztviselőre, akinek a 17. § (2) bekezdés f) vagy g) pontja alapján szűnik meg a jogviszonya, nem alkalmazható az (5) bekezdés.”]"

T/2241/3/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12.</p>

Indokolás: Lásd a T/2241/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Kiss Péter és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 6. § felvezető szövegének, valamint a Ktv. 8. §-ának a következő módosítását javasolja:

"6. § A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktjv.) 8. §-a [a következő (3) bekezdéssel egészül ki] helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A kormánytisztviselői jogviszonyt a kormánytisztviselő lemondással indokolás nélkül megszüntetheti.

(2) Az államigazgatási szerv – írásba foglalt kérelmére, további indokolás nélkül – felmentheti az előrehozott öregségi nyugdíj jogosultság életkori, valamint szolgálati idővel kapcsolatos feltételeivel legkésőbb a felmentési idő utolsó napján rendelkező kormánytisztviselőt.

(3) A kormánytisztviselői jogviszonyt a munkáltató felmentéssel megszüntetheti.

(4) A munkáltató – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles felmentését megindokolni. Az indokolásból a felmondás okának világosan ki kell tűnnie. Vita esetén a felmondás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania.

(5) A felmondás indoka csak a kormánytisztviselő képességeivel, a kormánytisztviselői jogviszonnyal kapcsolatos magatartásával, illetve a munkáltató működésével összefüggő ok lehet.

(6) A munkáltató személyében bekövetkező jogutódlás önmagában nem szolgálhat a határozatlan idejű kormánytisztviselői jogviszony felmentéssel történő megszüntetésének indokául.

(7) A kormánytisztviselő munkavégzésére vagy magatartására hivatkozással történő munkáltatói felmondás előtt lehetőséget kell adni a vele szemben felhozott kifogások elleni védekezésre, kivéve, ha az eset összes körülményeiből következően ez a munkáltatótól nem várható el.

(8) A munkáltató a felmentést nem köteles indokolni, ha a kormánytisztviselő nyugdíjasnak minősül.

[(3)] (9) A kormánytisztviselői jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdésben foglalt feltételekkel a felmentési idő leteltekor rendelkező kormánytisztviselő kérelmezi.”

Megjegyzés: Képviselőkkel történt előzetes egyeztetés alapján pontosított szöveg.

T/2241/1/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 11., 15., 17.

Indokolás: Lásd a T/2241/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Kiss Péter, Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Nemény András, dr. Varga László, Sós Tamás, dr. Garai István Levente és Szűcs Erika képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** – a **Ktjv. 23. § (6) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

"[9. § A Ktjv. 23. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Arra a kormánytisztviselőre, akinek a 8. § (2) vagy (3) bekezdés alapján szűnik meg a jogviszonya, nem alkalmazható az (5) bekezdés.”]"

T/2241/3/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12.</p>

Indokolás: Lásd a T/2241/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról** szóló **2010. évi CXXVI. törvény 13. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/12. § A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Igazgatói munkakörbe az nevezhető ki, aki felsőfokú igazgatásszervezői, okleveles jogász képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser, illetve egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdász szakképesítéssel, valamint jogi vagy közigazgatási szakvizsgával és legalább **[5] 10 év** közigazgatási szakmai gyakorlattal vagy legalább 5 év közigazgatási vezetői gyakorlattal rendelkezik."

Indokolás: Lásd a T/2241/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslatot új 13-19. §-sal kiegészíteni javasolja:

"13. § Az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszterelnök, miniszter, államtitkár vagy kormány megbízott képviselő nem lehet az Országgyűlés elnöke, alelnöke, jegyzője és országgyűlési bizottság tagja.”

14. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt - a 30/A-30/B. §-ban foglalt korlátozással - felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha

a) megszűnt a munkáltatónak az a tevékenysége, amelyben a közalkalmazottat foglalkoztatták;

b) az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezetet irányító szerv vezetője, a központi költségvetési szerv vezetője vagy az önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a munkáltatónál létszámcsökkentést, illetve átszervezést kell végrehajtani, és emiatt a közalkalmazott további foglalkoztatására nincs lehetőség;

c) a közalkalmazott munkaköri feladatainak ellátására tartósan alkalmatlanná vált vagy munkáját nem végzi megfelelően;

d) a közalkalmazott a felmentés közlésének, illetőleg legkésőbb a felmentési idő kezdetének napján nyugdíjasnak minősül (37/B. §);

e) az előrehozott öregségi nyugdíj jogosultság életkori, valamint szolgálati idővel kapcsolatos feltételeivel legkésőbb a felmentési idő utolsó napján rendelkező közalkalmazott azt írásban kérelmezi, vagy

f) a negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíj [a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdés] feltételével legkésőbb a felmentési idő utolsó napján rendelkező közalkalmazott nő azt írásban kérelmezi.”

15. § A Kjt. 37/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően, e törvény alkalmazásában nyugdíjasnak minősül az a közalkalmazott, aki

a) az előrehozott nyugdíj feltételeivel rendelkezik, és felmentésére a 30. § (1) bekezdése e) pontja alapján kerül sor,

b) a negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíj feltételével rendelkezik, és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján kerül sor.”

16. § A Kjt. 87/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény alkalmazásakor közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek kell tekinteni

a) az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött időt,

b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervnél munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban töltött időt,

c) a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény hatálya alá tartozó szervnél munkaviszonyban, kormánytisztviselői jogviszonyban töltött időt,

d) a szolgálati jogviszony időtartamát, továbbá

e) a bíróságnál és ügyészségnél szolgálati viszonyban, munkaviszonyban, valamint

f) a hivatásos nevelőszülői jogviszonyban,

g) az e törvény, a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény vagy a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó szervnél ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban,

h) az állami vezetői szolgálati jogviszonyban töltött időt.”

17. § (1) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 57. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bíró szolgálati viszonya megszűnik:]

„i) ha a bíró

ia) a 70. életév (a továbbiakban: felső korhatár) betöltése előtt, de az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követően vagy a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 18. § (2a) bekezdésében foglalt feltételek fennállására hivatkozással maga kéri nyugállományba helyezését vagy

ib) a felső korhatárt elérte.”

(2) A Bjt. 57. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Tny. 18. § (2a) bekezdésében foglalt feltételek fennállására hivatkozással akkor kérhető a felmentés, ha a feltételekkel legkésőbb a felmentési idő utolsó napján rendelkezik a bíró.”

18. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az igazságügyi alkalmazott szolgálati viszonya felmentéssel akkor szüntethető meg, ha]

„a) nyugdíjasnak minősül vagy a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdésében foglalt feltételekkel legkésőbb a felmentési idő utolsó napján rendelkező igazságügyi alkalmazott ezt kéri.”

19. § (1) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) 28. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ügyész ügyészségi szolgálati viszonyát a legfőbb ügyész felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha]

d) az ügyész

da) rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjban részesül, vagy

db) a 65. életévét betöltötte, vagy

dc) az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte és felmentését e jogcímre hivatkozással maga kéri, vagy

de) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 18. § (2a) bekezdésében foglalt feltételek fennállására hivatkozással felmentését maga kéri;"

(2) Az Üsztv. 28. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az öregségi nyugdíjra jogosult vagy a felmentését a Tny. 18. § (2a) bekezdésében foglalt feltételek fennállására hivatkozással kérő, továbbá a rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjban részesülő ügyészt, ha e jogcímen felmentését kezdeményezi, a legfőbb ügyész köteles – az ügyészi tanács véleményének kikérése nélkül – az (1) bekezdés d) pontja alapján felmenteni. E jogcímen az ügyész kezdeményezésére csak egy alkalommal kötelező a felmentés.”

(3) Az Üsztv. 28. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A Tny. 18. § (2a) bekezdésében foglalt feltételek fennállására hivatkozással akkor kérhető a felmentés, ha a feltételekkel legkésőbb a felmentési idő utolsó napján rendelkezik az ügyész.”

Indokolás: Lásd a T/2241/13/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

15. Kiss Péter és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdésének a következő módosítását, valamint új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"13. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 14. § (2) bekezdése 2011. június 1-jén lép hatályba.

[(2)] (3) A törvény 3. § (1)–(3) bekezdése, 4. §-a, 7. §-a, 14. § (3) bekezdése, 15. § (2) bekezdése és a 16. §-a 2011. szeptember 1-jén lép hatályba."

T/2241/1/1-4. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 11., 15., 17.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/2241/1/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

16. Kiss Péter, Simon Gábor, Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Nemény András, dr. Varga László, Sós Tamás és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A [törvény] 3-4. § [(1)–(3) bekezdése, 4. §-a], a 7. §[-a], a 14. § (3) bekezdése, a 15. § (2) bekezdése és a 16. §[-a] 2011. szeptember 1-jén lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/2241/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

17. Kiss Péter és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **14. §-át új (2) bekezdéssel – a Kjt. 8. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

"14. § (1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 14. § (1) bekezdésében a „negyven munkanap” szövegrész helyébe „húsz munkanap” szöveg lép.

(2) A Kjt. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A kormánytisztviselő a kormánytisztviselői jogviszonyt lemondással indokolás nélkül megszüntetheti.”

[(2)] (3) A Kjt. 10. § (1) bekezdésében a „19/A. § (1) bekezdésének i) pontja” szövegrész helyébe a „19/A. § (1) bekezdésének j) pontja” szöveg lép.

[(3)] (4) A Ktv. 80. § (1) bekezdés a) pontjában a „közigazgatási alap- és szakvizsgára, az ügykezelői alapvizsgára” szövegrész helyébe a „közigazgatási alap- és szakvizsgára, az ügykezelői alapvizsgára, valamint az alapvizsgák alóli mentesítésre” szöveg lép."

T/2241/1/1-4. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 11., 15., 17.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/2241/1/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

18. Kiss Péter, Simon Gábor, Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Nemény András, dr. Varga László, Sós Tamás és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A Ktv. 80. § (1) bekezdés a) pontjában a „közigazgatási alap- és szakvizsgára, az ügykezelői alapvizsgára” szövegrész helyébe a „közigazgatási alap- és szakvizsgára, az ügykezelői alapvizsgára, valamint [az alapvizsgák alóli mentesítésre] azokat a felsőfokú iskolai végzettségeket, amelyek megszerzése mentesít a közigazgatási alapvizsga alól” **[szöveg lép]."**

T/2241/4/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 18.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/2241/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdés b) pontjának** az elhagyását javasolja:

/(2) Hatályát veszti a Ktv. /

"[b) 10/C. §-a,]"

T/2241/6/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 19.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/2241/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdés c) pontjának** az elhagyását javasolja:

/(2) Hatályát veszti a Ktv. /

"[c] **33. § (4) bekezdés utolsó mondatában a „díja, valamint a vizsga letételéhez szükséges és jogszabály által meghatározott felkészítő tanfolyam” szövegrész,]**"

Indokolás: Lásd a **T/2241/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"(2) Hatályát veszti a Ktv.

„c) **33. § (4) bekezdés utolsó mondatában a „[díja], valamint a vizsga letételéhez szükséges és jogszabály által meghatározott felkészítő tanfolyam költsége” szövegrész,**”"

Indokolás: Lásd a **T/2241/13/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. február 28.

**Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke**