



Országgyűlési Képviselő  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

**Kövér László úr**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

**Módosító javaslat**

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „**A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény módosításáról**” szóló T/2883. számú törvényjavaslatához a következő:

***módosító javaslatot***

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat címe az alábbira módosuljon:

„A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról”

2. A törvényjavaslat 3. §-ában foglalt BATrT. 5. § (3) bekezdése elhagyását javaslom, a további bekezdések számozása értelemszerűen változik.

**[(3) Városias települési térségben és hagyományosan vidéki települési térségben új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb csak az állami főépítésznek a területrendezési hatósági eljárás során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.]**

3. A törvényjavaslat 10. § (1) bekezdésében foglalt Tftv. 23/D. § (3) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében, a magterület övezetében, az ökológiai folyosó övezetében és az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetében, **[valamint a kiemelt térség területrendezési tervére vonatkozó törvény hatálya alá tartozó település közigazgatási határától számított 200 méternél közelebbi területen a beépítésre szánt terület kivételes kijelölése.]** továbbá a területcsere az állami főépítésznek a területrendezési hatósági eljárás során kiadott térségi területfelhasználási engedélye alapján történik.

4. A törvényjavaslat 10. § (2) bekezdésében foglalt Tftv. 27. § (1) bekezdés u) pontja következők szerint módosuljon:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)*

„u) a 23/D. § (3) bekezdésében meghatározott övezetekben [és esetekben] a beépítésre szánt területek kivételes kijelölésére, valamint a területcserére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás részletes szabályait;”

5. A törvényjavaslat az alábbi új 11. §-sal egészül ki, a további szakaszok számozása értelemszerűen módosul:

### **„11.§**

Hatályát veszti az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdés d) pontja.”

## **INDOKOLÁS**

A törvényjavaslat szerint városias települési térségben és hagyományosan vidéki települési térségben új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb csak az állami főépítésznek a területrendezési hatósági eljárás során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az engedélyezési eljárás részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítaná meg.

A törvényjavaslat által felállított szigorú szabály, illetve a kivételt engedélyező eljárásrend bonyolultsága nem arányos a törvényjavaslat által elérni kívánt céllal, a strukturált térszerkezet alakításával, és a települési identitás erősítésével, azonban jelentősen korlátozhat egyes településeket a fejlesztési elképzeléseik megvalósításában.

A törvényjavaslat ezen kívül is szigorú szabályokat tartalmaz a környezet- és természetvédelmi érdekek érvényre juttatása érdekében.

A törvényjavaslat módosító javaslat szerinti módosítása esetén egyes fővárosi agglomerációhoz tartozó települések esetében fennmaradna az Étv. azon szabálya, amely szerint eltérő területrendezési terv hiányában, és ahol ez fizikailag lehetséges a belterületet 200 méteres beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni.

Az Étv. fenti rendelkezésének alkalmazása azonban nem csak a fővárosi agglomeráció területén (ahol eleve több lehetőség van a települések összenövésére), hanem az ország számos más településén is gyakorlati problémákat okoz. A tatabányai és környei közigazgatási területen fekvő egységes ipari park területe közé például „zárványterületként” ékelődne be a 200 méteres beépítésre nem szánt terület, de csak Tatabánya területéből, hiszen Környe településre (a lakosság szám miatt) nem is vonatkozik az Étv. rendelkezése.

A módosítással nem csökkenne a természetvédelem súlya a szabályozásban, hiszen a környezetvédelmi, természetvédelmi hatóságok és szervek a területrendezési hatósági eljárás során fennálló véleményezési joguk továbbra is fennmaradna.

A törvényjavaslat címének változása az Étv. fenti módosítása miatt indokolt, figyelemmel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet rendelkezéseire, valamint a jogbiztonság követelményeire.

Budapest, 2011. május 2.



**Schmidt Csaba**  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség