

2011. évi ... törvény

Az egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény módosításáról

1. §

Az egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény (a továbbiakban: Fémtv.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdéstől eltérően nem szükséges írásba foglalt megállapodás a közterületre a tulajdonos által az ellenérték fizetése nélküli begyűjtés lehetővé tételének szándékával kihelyezett tárgy begyűjtéséhez. A fémkereskedő az így begyűjtött fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot a begyűjtéstől számított tizenöt napon belül veheti át. A fémkereskedő akár maga által, akár harmadik személy általi történt begyűjtés tényét a közterület és az időpont rögzítésével köteles nyilvántartani.”

2. §

A Fémtv. 4. § (2)-(3) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fémkereskedő fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot kizárólag írásba foglalt megállapodás alapján szerezhet be.

(3) Ha a fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot fémkereskedő természetes személytől vesz át, és a természetes személy a személyazonosságát igazolja, a fémkereskedelmi engedélyköteles anyag a természetes személynek az anyag jogszerű szerzésére vonatkozó nyilatkozata alapján is átvehető. A fémkereskedő köteles a személy igazoló dokumentumainak fénymásolatát a név szerinti nyilvántartásában őrizni. Amennyiben a természetes személy a személyazonosságát nem igazolja, az átvételt meg kell tagadni.”

„(7) A fémkereskedelmi engedélyben meghatározott telephelyen a fémkereskedő saját tulajdonú fémkereskedelmi engedélyköteles anyagával folytatott engedélyköteles tevékenysége mellett

a) más személy tulajdonát képező fémkereskedelmi engedélyköteles anyag fémkereskedő általi, a fém kinyerésére irányuló feldolgozása vagy más anyag vagy termék előállításához való felhasználása,

b) nem a fémkereskedő tulajdonát képező fémkereskedelmi engedélyköteles anyag más személy általi, a fém kinyerésére irányuló feldolgozása vagy más anyag vagy termék előállításához való felhasználása,

c) más személy tulajdonát képező, betárolt fémkereskedelmi engedélyköteles anyag raktározása

is végezhető, feltéve, ha a harmadik személy is rendelkezik fémkereskedelmi engedéllyel, és a felhasználásról, tárolásról, raktározásról a felek írásban megállapodtak. A nyilvántartási kötelezettség mindegyik felet terheli.”

3. §

A Fémvtv. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a fémkereskedő észleli, hogy számára jogellenesen szerzett fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot ajánlottak fel megvételre, erről a fémkereskedelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni köteles. Nyilvánvalóan nem képezheti a begyűjtő jogszerű tulajdonát a köztéri közlekedési táblák,- képzőművészeti alkotások, vagy ezek részei, darabjai, a közüzemi vállalkozások eszközei, sorompók, fénysorompók, az azokhoz tartozó világítóberendezések, akkumulátorok, az elektromos berendezések betápláló kábelei vagy vezetékai, egyéb felszerelések, vasúti villamos felső vezetékek darabjai, vagy tartozékok. A közterületen elhelyezett egyéb műtárgyak, berendezések, hőtáv-vezetékek, trafóházak, elektromos elosztó szekrények, postai kábelek fémburkolatai, vagy alkatrészei.”

4. §

A Fémvtv. 6. § (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[6. § (1) Fémkereskedelmi engedélyre olyan személy jogosult,]

„c) aki nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, vagy nem került törlésre a nyilvántartásból jelen törvény alapján,”

5. §

A Fémvtv. 8. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tevékenységi biztosíték az esedékességkor

a) harmadik személyeknek a fémkereskedelmi tevékenység során a fémkereskedő által - jogellenes forrásból származó fémkereskedelmi engedélyköteles anyag értékesítésével vagy hasznosításával okozott - kár, itt inkább jelen törvény előírásainak megszegésével

b) végrehajtható bírságtartozás,

c) a fémkereskedőt terhelő költség

fedezetére vehető igénybe a végrehajtás szabályai szerint, ha az engedélyes önkéntesen nem teljesít.

(4) A követelés érvényesítésére külön végzés nélkül - a harmadik személyeknek a fémkereskedelmi tevékenység során okozott kár tekintetében jogerős bírósági ítélet alapján, ennek hiányában az engedélyes által írásban elismert kárösszeg erejéig - a fémkereskedelmi hatóság jogosult. A tevékenységi biztosítékot annak részben vagy egészben történő felhasználása esetén a fémkereskedő - a fémkereskedelmi hatóság erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 15 napon belül - a kárösszeg erejéig kiegészíteni köteles.”

6. §

A Fémvtv. 11. § (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A fémkereskedelmi hatóság bírsággal sújtja azt, aki]

„b) megszegi a 3.§ (2) bekezdésében vagy a 4. § (2)-(3) bekezdésében vagy a 5. § (4) bekezdésében meghatározott kötelezettségét,”

7. §

A Fémvtv. 11. § (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés szerinti bírság mértéke a jogsértéssel érintett fémkereskedelmi engedélyköteles anyag piaci értékének, vagy - ha ez magasabb -

a) a fémkereskedelmi engedélyköteles anyaggal gazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet általi jogsértés esetén a jogsértés által okozott kár ötszöröse, de legalább 500 ezer forint,

b) az *a)* pont alá nem tartozó személy által elkövetett jogsértés esetén a jogsértés által okozott kár kétszerese, de legalább 100 ezer forint.

(5) A fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedőt 900 ezer forintig, a nevében eljáró természetes személyt 500 ezer forintig terjedő bírsággal sújtja, ha az e törvényben meghatározott

a) nyilvántartást nem vezet, nyilvántartás-vezetési kötelezettségét valótlan adattartalommal vagy hiányosan teljesíti, vagy abban az adatokat az előírásoktól eltérően vagy eltérő rendszerességgel rögzíti,

b) nyilvántartás havi zárását, összesítését, annak a fémkereskedelmi hatósághoz történő benyújtását késedelmesen vagy nem teljesíti.”

8. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a Fémvtv. 4. § (6) bekezdése hatályát veszti.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az Országgyűlés a jelentős gazdasági károkat okozó és a közszolgáltatások biztonságát fenyegető fémlopások és illegális fémkereskedelem visszaszorítása, valamint a kulturális javak védelme érdekében alkotta a hatályos törvényt, amely 2010. január 1-én lépett hatályba.

A törvény deklarált célja a fémhulladékok, fémtörmelékek és másodnyersanyagok piaca átláthatóságának, a feldolgozásra kerülő fémek nyomon követhetőségének, így a kötelezettségek számon kérhetőségének biztosítása volt.

Maga a törvény indokolása rögzítette: az elkövetési magatartás a közterületen elhelyezett műtárgyak, berendezések - hőtáv-vezetékek, vasúti berendezések, trafóházak, elektromos elosztó szekrények, postai kábelek - fémburkolatainak, alkatrészeinek eltulajdonítása. A legnagyobb kárt elszenvedők között a villamos energia-, gáz-, vízellátásban résztvevő vállalkozások és a vasúti szállítás és a távközlési társaságok. Jelentős értéket képvisel a kohászati termékek feldolgozását végző vállalkozások sérelmére elkövetett lopásokkal okozott kár is, szinte valamennyi feldolgozással, előállítással foglalkozó neves vállalkozás szerepel a sértettek között, ám a magánszemély sértettek száma is emelkedett a korábbi évekhez képest.

A javaslat elsősorban a MÁV vonalain elkövetett cselekményekkel foglalkozik. A MÁV 7 ezer kilométeres pályahálózata mellett közel 50 ezer kilométernyi kábel található, amelyek állandó őrzése lehetetlen. A 2002 és 2005 közötti időszakban a kábellopások és a biztosítóberendezések rongálásainak száma viszonylag alacsony volt, évente mintegy 650-900 esetet regisztráltak, a 2006. évben ugrásszerűen megnöttek ezek a cselekmények, 1340 bejelentés volt. 2007-ben 812, 2008-ban 567 esetet regisztráltak. Az előző évben is folytatódott a kedvező tendencia, 2009 évben már „csak” 373 esetben rongáltak meg, illetve loptak el kábeleket, vezetékeket. Ezt követően a tendencia a réz felvásárlási árának alakulása szerint változott, a 2010. évben ismét erőteljes növekedésnek indult a kábellopások, rongálások száma, amely ez évben is töretlenül folytatódott. Ezen cselekmények nyilvánvalóan önmagukban nemcsak rongálásnak, lopásnak, vagyon elleni károkozásnak minősülnek, hanem ezen túl a vasútüzem biztonságát is nagymértékben veszélyeztetik. Az elektronikus vasúti jelző- és biztosító berendezések, a távközlési, valamint az erősáramú kábelek a vasúti közlekedésben a vasúti pálya nélkülözhetetlen elemei, egyúttal az üzem- és forgalombiztos állapotban tartásuk a vasúti közlekedés biztonságának alapvető követelménye is. Az elmúlt egy év tapasztalatai alapján szükséges a hatályos törvény módosítása, javaslatunk irányai a következők: Elsősorban a jelenlegi szabályozásban elrejtett kiskapuk bezárása, másrészt bizonyos előírások szigorítása, utolsó sorban az okozott károk fedezetére szolgáló biztosítékok felemelése, hogy a tényleges kártérítés fedezve legyen.

Részletes indokolás

az 1.§-hoz

A hatályos törvény előírása tág teret nyújtott az ún. lomtalanításokon anonim személyek általi begyűjtésre, amikor regisztráció nélkül teszi lehetővé a fémgyűjtést, ezáltal lehetetlenné téve az ellenőrzés hatékonyságát. A javaslat ezen a gyakorlaton kíván változtatni

a 2. §-hoz

A később történő hatékonyabb ellenőrzés elősegítése céljából a fémkereskedő köteles lesz a begyűjtő személy iratainak fénymásolására és megőrzésére, valamint név szerinti nyilvántartására. Ily módon kiszűrhetők a felelősséget nem viselő személyek állandó jellegű névleges felhasználása. A felelősséget nem ezen személyeknek, hanem a felhasználó fémkereskedőnek kell viselnie.

a 3. §-hoz

A javaslat pontosítja a nyilvánvalóan – első látásra is észlelhető - jogellenesen szerzett engedélyköteles anyagok felismerhető jellegzetességeit.

a 4. §-hoz

A javaslat az engedélyre jogosultak körének szigorításával, kizárja azon személyeket, akik, vagy amelyek egy esetben is ezen törvény előírásai miatt törlésre kerültek.

az 5. §-hoz

A javaslat törli a 3. bekezdésben a fémkereskedő jogellenes magatartásából a szubjektív elemet „az általa elismerten” jogellenes forrás kifejezést, mert azt a gyakorlatban nem lehet bizonyítani. A fémkereskedő biztosítékának az okozott kár mértékéig történő felemelését a megtérülés célja érdekében írja elő a javaslat.

a 6. §-hoz

A bírság felemelését a Fémtv 11. § (4) bekezdése a) pont esetében 150. e Ft-ról 500. e Ft-ra, b) pont esetében 30. e Ft-ról 100. e Ft-ra, az (5) bekezdés tekintetében 600. e Ft-ról 900. e Ft-ra, 300. e Ft-ról 500. e Ft-ra történő emelését az általános prevenció megerősítése indokolja.

a 7. §-hoz

A fémkereskedő bejelentési kötelezettségének elmulasztása nem vont maga után a törvény keretei között semmiféle szankciót a fémkereskedelmi hatóság részéről.

a 8. §-hoz

A törvényre való felkészülési idő 30 napban meghatározva elégségesnek bizonyul.

A javaslat megszünteti a telephely nélküli kereskedelmet, mert a vásárolt fémek tárolása feltételezi a telephelyen történő raktározását. A javaslat a hatályos törvény előírásainak polgári szerződéssel történő kijátszásának elkerülése érdekében megszünteti az engedély nélküli személy anyagainak tárolását, feldolgozását, vagy egyéb felhasználását is.



Korondi Miklós
országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

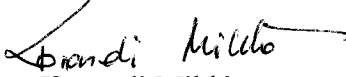
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten - a Hárszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján – benyújtom az egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatolom.

Budapest, 2011. április ...


Korondi Miklós
Jobbik