



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

irómaiyszám: K/3347

Érkezett: 2011 MAJ 25.

Írásbeli kérdés

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 91.§-a alapján kérdést kívánok feltenni

**Dr. Fellegi Tamás**  
nemzeti fejlesztési miniszter úrnak

**„Figyelemmel kíséri-e az állami pénzből gazdálkodó BKV közbeszerzéseit?”**

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert e tárgykörben a Kormány tagjai közül ő az illetékes.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt napokban több olyan hír jelent meg a sajtóban, amelyek az állami pénzből is gazdálkodó BKV-nak a 3-as metró vonalán kiépíteni tervezett saját különálló URH rádiórendszerével kapcsolatos közel félmilliárd forint értékű közbeszerzésének furcsaságait, esetleges szabálytalanságait, gazdasági ésszerűségét tárgyalják.

E hírek egyfelől a közbeszerzési eljárás formai és tartalmi kérdésekről, az eljárás eredményével kapcsolatban az ajánlatkérő által kibocsátott közlemény és a hivatalos dokumentumok közötti ellentmondásról, valamint az eddigi jogorvoslati eljárások furcsaságairól szólnak. Másfelől a hírek alapján felmerülnek a közbeszerzés gazdasági ésszerűségeivel kapcsolatos kételyek is, hiszen a beszerzés egy analóg rádiós rendszer kiépítéséről szól úgy, hogy a metró vonalán rendelkezésre áll gyakorlatilag ingyen a modern digitális hírközlési rendszer, amely állami tulajdonban van, és amely bizonyítottan hozzájárul a készenléti szervek, rendőrök, tűzoltók, mentők hatékony munkavégzéséhez.

Amennyiben a kérdéses ügy valamilyen oknál fogva eddig elkerülte volna a figyelmét, szíves tájékoztatására, az alábbiak szerint tájékoztatom a fent hivatkozott hírek internetes hivatkozási címeiről:

[http://index.hu/belfold/2011/05/09/egy\\_level\\_megerhetett\\_volna\\_felmilliardot\\_a\\_bkv-nak/](http://index.hu/belfold/2011/05/09/egy_level_megerhetett_volna_felmilliardot_a_bkv-nak/)

[http://index.hu/belfold/2011/05/11/metroban\\_nem\\_jo\\_a\\_keszenleti\\_radiorendszer/](http://index.hu/belfold/2011/05/11/metroban_nem_jo_a_keszenleti_radiorendszer/)

[http://index.hu/belfold/2011/05/17/tevedeseken\\_alapszik\\_a\\_bkv\\_felmilliardos\\_dontese/](http://index.hu/belfold/2011/05/17/tevedeseken_alapszik_a_bkv_felmilliardos_dontese/)

[http://nol.hu/gazdasag/20110524-a\\_bkv\\_hibasan\\_igazolt\\_a\\_bkv-nak](http://nol.hu/gazdasag/20110524-a_bkv_hibasan_igazolt_a_bkv-nak)

Fontosnak tartom, hogy Ön, mint a kormány állami vagyon felügyeletéért felelős tagja, közvetlen, minden részletre kiterjedő és megnyugtató válaszokat tudjon adni az alábbi kérdéseimre.

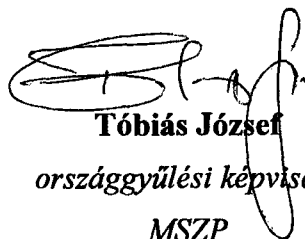
Mindezek alapján a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 27. §-ában biztosított jogommal élve a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házasabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. Hallott-e korábban az állami pénzekből is gazdálkodó BKV-nak a 3-as metró vonalán kiépíteni tervezett saját különálló URH rádiórendszerével kapcsolatos közel félmilliárd forint értékű közbeszerzésének „furcsaságairól”? Ha igen, tájékozódott-e közvetlen forrásból a részletekről, és a tájékozódás során milyen következtetéseket vont le? Ha nem, a hírek alapján kíván-e tájékozódni, vizsgálatot indítani, vagy kívánja-e kezdeményezni a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból történő eljárását?
2. Mi lett a közbeszerzési eljárás eredménye? Hogyan lehetséges, hogy az ajánlatkérő BKV szerint az M3 vonal rádiórendszerének cseréjére kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelen lett, miközben a közbeszerzési értesítő internetes felületén meg volt jelölve a nyertes társaság? Hol követtek el mulasztást, milyen jogi és személyi következményei várhatóak ennek a mulasztásnak?
3. Igaz-e, hogy a BKV a nyertesként megjelölt társaság esetében egy téves adatokat tartalmazó, általa kiállított referenciaigazolást fogadott el az eljárás során? Ha igen, hogyan lehetséges, illetve jogszerű ez a magyar közbeszerzési szabályozás alapján?

4. Hogyan értékeli a készenléti digitális rádióhálózat (EDR) eddigi működését a hagyományos analóg technológiához képest?
5. Támogatná-e a BKV EDR-be történő esetleges belépési szándékát? Ha igen, milyen indokok alapján? Ha nem, miért nem?
6. Véleménye szerint könnyítené-e az együttműködést a BKV műszaki stábjá és a mentést végző tűzoltók, mentők rendőrök között a társaság csatlakozása a kommunikációs rendszerhez esetleges metróbalesetek, katasztrófák esetén?
7. Tájékoztatta-e akár Ön, akár a minisztérium más tisztviselője az állami pénzekből is gazdálkodó BKV Zrt-t az EDR szolgáltatásba történő belépés lehetőségeiről és feltételeiről?
8. Feladatának tartja-e, hogy az állami vagyon védelme és a közpénzek hatékony felhasználása – jelen esetben az EDR szolgáltatást felügyelő Kopint Datorg Zrt. által biztosított szolgáltatások BKV Zrt. által történő igénybevétele – érdekében fellépjen? Ha igen, milyen intézkedéseket tett illetve kíván tenni a jövőben? Ha nem, miért nem?
9. Véleménye szerint indokoltan és megalapozottan, a közpénzeket hatékonyan felhasználó módon kíván-e a BKV Zrt. közel félmilliárd forintot elkölteni egy olyan, államháztartási körön kívüli szállító által szállított, elavult technológia beszerzésére és kiépítésére, amelynél modernebb, magasabb színvonalú technológia rendelkezésre áll, és amelyhez történő csatlakozást és a rendszer ingyenes használatát az EDR szolgáltatást felügyelő állami tulajdonú Kopint Datorg Zrt. engedélyezi?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2011. május 25.

  
**Tóbiás József**  
országgyűlési képviselő  
MSZP