

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal
T/3359/5
Érkezett: 2011 JÚN 15.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsról szóló T/3359. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 11. §-a elmarad:

[11. § (1) Az Országos Érdekegyeztető Tanács munkaadói és munkavállalói érdekképviselések helyett az e törvény szerinti országos munkáltatói és munkavállalói érdekképviseléseket, illetve érdekképviselési szövetségek képviselőit kell érteni

a) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (2) bekezdése, a 113. § (1) bekezdése valamint (3) bekezdésében foglalt,

b) a szakképzési hozzájárulásról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 12. § (4) bekezdés f) pontjában, valamint a 13. § (3) bekezdésben foglalt,

c) az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény 17. § (1) bekezdésben, valamint 24. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezések tekintetében.

(2) Ahol jogszabály az Országos Érdekegyeztető Tanácsot említi, azon a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsot, ahol az Országos Érdekegyeztető Tanács Munkavédelmi Bizottságát említi, azon az Mvt. 78. §-a szerinti Munkavédelmi Bizottságot kell érteni.]

2. A törvényjavaslat 12. §-a elmarad:

[13. § Hatályát veszti

a) az Országos Érdekegyeztető Tanácsról szóló 2009. évi LXXIII. törvény és a végrehajtásáról szóló 21/2009. (IX. 30.) SZMM rendelet,

b) az Mt. 16. §-a, valamint a 17. § (2)-(4) bekezdései,

c) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 38/A. § (1) bekezdésében az „- a Munkaerőpiaci Alap esetében a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete véleményének előzetes kikérésével -” szövegrész és a (3) bekezdés,

d) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 9. §-a, 10. §-a, 10/A. §-a, 14. § (3) bekezdése, 39/A. § (1) bekezdésének a) pontja és (2)-(5) bekezdései, 39/B. § (5) bekezdése, a 20. § (4)-(5) bekezdésekben az „- a MAT véleményének meghallgatásával -” szövegrész, a 39. § (3) bekezdés c) pontjában az „a MAT működtetésére, a munkaügyi tanácsok működéséhez való hozzájárulásra,” szövegrész, a 39/A. § (8) bekezdésében „a MAT véleményének meghallgatásával” szövegrész, valamint a 39/B. § (1) bekezdésében „a MAT, illetőleg” szövegrész,

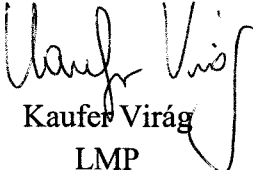
e) a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (továbbiakban Mvt.) 78. §-ában az „Országos Érdekegyeztető Tanács keretében” szövegrész és az Mvt. 79. § (1) bekezdés c) pontjában a „továbbá az Országos Érdekegyeztető Tanács által hozzá utalt” szövegrész,


f) a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/D. §-a,
g) a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 8. § (2) bekezdése.]

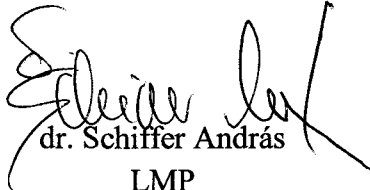
INDOKOLÁS

A Lehet Más a Politika a munkaadók és munkavállalók érdekképviseleti szerveivel egyetértésben elkötelezett a háromoldalú szociális párbeszéd rendszerének megőrzése mellett és ezért a munka világát érintő érdekegyeztetés hatékonyságának növelését nem az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) megszüntetésében hanem annak megreformálásában látja. Az ENSZ Munkaügyi szervezete által is példaértékűnek tekintett hazai érdekegyeztetési mechanizmusok szétverése, a két évtized alatt összegyűjtött tapasztalatok figyelmen kívül hagyása súlyos hibák a munkaerőpiaci válság megszüntetése szempontjából. Az LMP a valós társadalmi részvétel pártja, és mi tudjuk, hogy a konzultáció nem azonos az érdekegyeztetéssel. Elhagyni javasoljuk ezért az Országos Érdekegyeztető Tanács megszüntetésével összefüggő rendelkezéseket. A 11. § (2) bekezdésében szereplő kiemelkedően igénytelen és alkotmányosértő sommás jogutódlási rendelkezés ráadásul még a megszüntetést sem lenne képes civilizáltan végrehajtani.

Budapest, 2011. június 15.


Kaufér Virág
LMP


Scheiring Gábor
LMP


dr. Schiffer András
LMP