

K/...

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: 2/3372

Érkezett: 2011 MAJ 31.



Bödecs Barna
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László Úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Dr. Fazekas Sándor Vidékfejlesztési Miniszterhez „Mégfontolható lehet-e egyes védett állatfajok vadászatának engedélyezése Semjén Zsolt levele alapján?” címmel.

Semjén Zsolt az Országos Magyar Vadászati Védegylet elnökeként 2011. január 18-án levelet intézett Önhöz, melyben számos a vadászat területét érintő kérdést felvetett, többek között indítványozta egyes védett állatfajok vadászhatóvá tételét. A levél 2011. április 13-án nyilvánosságra került. Az ezt követő közfelháborodás, a közvélemény pontos tájékoztatása érdekében választ szeretnék kapni Miniszter Úrtól az alábbi kérdéseinkre:

1. Vannak-e hitelesnek tekinthető adatai a Minisztériumnak az alábbiakban felsorolt állatfajok állományának 5-10 éven belüli alakulásáról, szaporodásuk mértékéről ezekben az években? Vannak-e hiteles adatok a vizsgált időszak kezdetekor, és ma fennálló állományokról? Ha igen, úgy kérem ezeknek, és forrásuknak megadását. Kérem írásos nyilatkozatukat arról is, hogy a felsorolt fajok közül van-e olyan,

vannak-e olyanok, melyek általános vagy korlátozott vadászhatóságát a jövőben megfontolás tárgyává tennék? Ha igen, úgy kérem fajonként szöveges indoklás megadását. Az érintett fajok a következők:

erdei szalonka

nyári lúd

kanadai lúd

barátréce

nyest

nyuszt

fenyőrigó

vadgerle

fürj

egerészölyv

galambászhéja

barna réti héja

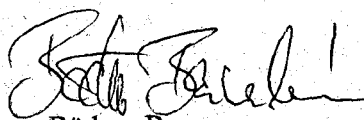
holló

2. A nyest esetleges vadászhatóvá tétele a Minisztérium szakmai álláspontja szerint nem veszélyezteteti-e az IUCN vörös listás nyuszt állományát tekintettel a két faj összekeverhetőségére?
3. Évi 2000 db erdei szalonka „tradicionális tavaszi vadászata” a Minisztérium szerint hogyan befolyásolná középtávon a faj hazai állományának alakulását? Milyen módon egyeztethető össze a tavaszi vadászat az Európai Unió madárvédelmi irányelvével?
4. Egyetért-e a Minisztérium azzal az elképzeléssel, hogy a „vadhúst, mint fehérjedús, és olcsó élelmiszert be kell vonni a közétkeztetésbe”? Ha igen, úgy milyen módon tervezik ennek bevezetését, milyen vadászati tevékenységből származó terítéket, milyen vadászott fajokat érintene, és mit tekintenek a piaci mércével nézve olcsó árúknak ezen a területen?
5. Kívánatos-e a természetvédelmi érdek szempontjából a külföldi vadászok ismételt tömeges megjelenése Magyarországon – különös tekintettel az olasz vadászok által a korábbi években elkövetett tömeges énekesmadár pusztításokra?
6. Milyen osztrák minta áll rendelkezésre „a ragadozó madarak gyérítése” területén, és ezt a Minisztérium követendőnek tartja-e?
7. Egyetértenek-e azzal az állásponttal, hogy a ragadozó madarak kontra apróvad létszám állományszabályozását a vadászat helyett elsősorban a természeti törvényekre kellene bízni, illetőleg, hogy a védett fajok esetében az esetlegesen mégis szükségessé váló állományszabályozás elsődlegesen természetvédelmi szakhatósági, ezáltal állami feladat, melynek semmilyen köze nem lehet a vadászathoz, mint üzleti tevékenységhez?
8. Felül kívánja-e vizsgálni a Minisztérium a „Washingtoni Egyezményből adódó feladatokat, illetve az ezzel kapcsolatban született hazai rendelkezéseket, mely a külföldön elejtett vadak trófeáinak behozatalát szabályozza”?

9. Tervezi-e a Minisztérium, hogy a nemzeti park igazgatóságok vadászati jogosultsága alatt álló vadászterületeken folytatott vadgazdálkodás ellenőrzését és felügyeletét az Erdészeti, Halászati és Vadászati Főosztály hatáskörébe utalja?
10. Milyen vadászati tevékenység folyik jelenleg a nemzeti park igazgatóságok területén, milyen adatok állnak rendelkezésre az itt ejtett vadak terítékeiről az elmúlt évekből? Kérdezem továbbá azt is, hogy a nemzeti parkok területén folytatott vadászati tevékenységek bevételei hol kerülnek elszámolásra és kimutatásra, és ebből a 2010. évben mennyi bevétele származott a Magyar Államnak?
11. Mi az álláspontja a Minisztériumnak a vadkár, és a vad-gépjármű ütközés felelősségi szabályozása tekintetében különös tekintettel a növény- és mindenevő nagyvadak által okozott károkra, és ütközésekre? Nem tartaná-e szükségesnek a Minisztérium, hogy nem vadászható, védett fajok által okozott károk megtérítése állami feladat legyen, és kerüljön leválasztásra a vadásztársaságok felelősségi köréből?

A kérdésekre a választ az Országgyűlés ülésén kívül, írásban kérem.

Budapest, 2011. május 31.



Bárdos Barna
országgyűlési képviselő
JOBBIK Magyarországért Mozgalom