



Országgyűlési Képviselő
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Képviselő
Iromenyelv: T/3404/23
Értékelve: 2011 JÚN 15.

Módosító javaslat

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr !

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján „*az egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról*” szóló T/3404. számú törvényjavaslathoz

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 10. §-a a következőképpen módosul:

„10. §

(1) Az Mt. 134. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(3) A szabadságot esedékességének évében kell kiadni. Az esedékesség évében kiadottnak kell tekinteni azt a szabadságot, amelynek megszakítás nélküli tartama - az esedékesség évében történő megkezdése esetén - a következő évben jár le, és a következő évre átnyúló szabadságrész nem haladja meg az öt munkanapot. A munkáltató/

„ b) a munkavállaló betegsége vagy a személyét érintő más elháríthatatlan akadály esetén az akadályoztatás megszűnésétől számított harminc napon belül, ha az akadályoztatás időtartama egybefüggően a 183 napot elérte vagy meghaladta, akkor az akadályoztatás megszűnésétől számított 183 napon belül

/adja ki, ha az esedékesség éve eltelt. E rendelkezésektől érvényesen eltérni nem lehet./

(2) Az Mt. 134. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szabadságot kettőnél több részletben csak a munkavállaló kérésére lehet kiadni. Kivételesen fontos gazdasági érdek, illetve a munkáltató működési körét közvetlenül és

súlyosan érintő ok miatt a munkáltató kettőnél több részletben is kiadhatja a szabadságot, azonban – a felek eltérő megállapodása hiányában – ebben az esetben is megilleti a munkavállalót naptári évenként legalább egyszer legalább tizennégy összefüggő naptári nap távollétet biztosító szabadság.”

(3) Az Mt. 134. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (3) bekezdés a) pontja, a (4) bekezdés, illetve a (6) bekezdés alkalmazásakor kivételesen fontos gazdasági érdeken a rendes szabadság kiadásával kapcsolatos munkaszervezéstől független olyan körülményt kell érteni, amelynek felmerülése esetén a rendes szabadságnak az esedékesség évében teljes mértékben történő kiadása a munkáltató gazdálkodását meghatározó módon hátrányosan befolyásolná.””

Indokolás

Ha a munkavállaló olyan ok miatt van hosszabb ideig távol, amely miatt a távollétet a munkáltató köteles engedélyezni, és részére a szabadság hosszabb ideig nem adható ki, nem indokolt, hogy a távollét megszűnését követően rövid idő álljon rendelkezésre a szabadság kiadására. Ezért a módosító javaslat az Mt. olyan módosítására tesz javaslatot, amely munkáltató számára hosszabb időtartamot biztosít a szabadság kiadására.

Figyelemmel arra, hogy a törvényjavaslat módosítja az Mt. 134. § (4) bekezdését és a módosított (4) bekezdésben is szerepel a kivételesen fontos gazdasági érdek fogalma, ezért a fogalmat meghatározó 134. § (9) bekezdésében is indokolt a 134. § (4) bekezdésre hivatkozni.

Budapest, 2011. június 15.



Kara Ákos

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség