



Hegedűs Lórántné
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Bejegyzés: T/3495/6

Dátum: 2011 JÚN 15.

Dr. Kövér László Úrnak
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Módosító javaslat

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3495. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 21. §-a törlésre kerül az alábbiak szerint:

[21. §

A Har. törvény 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép :

„37.§ (1) A törvény a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi. . . törvénnyel (a továbbiakban: mód. törvény) megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő adósságrendezési eljárásokban az 1 milliárd forint éves költségvetési főösszeget meghaladó költségvetésű önkormányzatok esetében kell alkalmazni, amennyiben a törvény hatálybalépése napján a Har. törvény IV. Fejezete szerinti eljárásban a bíróság a Har. törvény 29. § (6) bekezdése szerint a pénzügyi gondnok jelentését végzésével még nem hagyta jóvá. Amennyiben a válságköltségvetés elfogadására a Har. törvény 19. § (4) bekezdésében meghatározott 60 napos határidőből, vagy a reorganizációs program és egyezségi javaslat elfogadására a Har. törvény 22. § (1) bekezdésében szabott 150 napos határidőből, vagy az egyezség létrejöttére a Har. törvény 25. (5) bekezdésében biztosított — az adósságrendezés megindításának időpontjától számított - 210 napos határidőből a törvény hatálybalépése napján 15 napnál kevesebb van hátra, úgy az eredeti határidő a hatálybalépés napjától számított 15 . nappal jár le. (2) A mód. törvény hatálybalépését követően a képviselő-testület a már elfogadott válságköltségvetését, elfogadott reorganizációs programját és egyezségi javaslatot — a (2) bekezdésben előírt időkorlátok figyelembe vételével — módosíthatja.”]

Indokolás

A beterjesztett javaslat ezen szakasza súlyosan alkotmányellenes, valamint alapvető jogalkotási elveket sért, amennyiben a tényállása túl részletező, túl szűk, túlságosan eseti, s ez megnehezíti, hogy a jogszabály tipikus életviszonyok szabályozásában töltsse be szerepét.

Budapest, 2011. június 15.


Hegedűs Lórántné
Jobbik