



Országgyűlési Hivatal

Iróanyagazonosító: T/3502/7



KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

Érkezett: 2011 JÚN 21.

Dr. Aradszki András országgyűlési képviselő

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr !

A Házzsabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzésekről szóló T/3502. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 124. §-ának (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) Amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződést - a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [144. § (4) bekezdés]. Amennyiben időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja. Ha a szerződéskötés időpontja és az ajánlati kötöttség kezdő napja között 120 napot meghaladó idő telt el a rendes jogorvoslati, felülvizsgálati eljárás lezárultakor, az ajánlatkérő jogosult szerződéskötést jogkövetkezmény nélkül az ajánlattevővel szemben megtagadni, ha a szerződés az ajánlati kötöttség szerinti tartalommal nem áll érdekében.”

Indokolás

A jogorvoslati eljárással összefüggésben az ajánlatkérő védelme további eszközt igényel. Egyelőre ugyanis egy eredménytelen jogorvoslat esetén az ajánlatkérő hátrányt szenvedhet, annak ellenére, hogy ez esetben éppen az ő jogszerű eljárásának megállapításával zárul az ügy. A hátrány, azaz az ajánlatkérő jogsérelme abból adódik, hogy egy hosszabb ideig tartó jogorvoslati eljárás esetén a körülmények időközben bekövetkezett változására – például változó világpiaci árral rendelkező termék (pl. acél) árának csökkenésére – tekintettel már nem állna érdekében a szerződés változatlan feltételekkel való megkötése, ennek ellenére erre köteles. Ezzel szemben az ajánlattevő számára biztosított, hogy döntsön arról ajánlatát fenntartja-e. Így éppen a közpénzekkel gazdálkodó szereplő nem lenne védve egy számára már előnytelemmé váló szerződés megkötésére vonatkozó kötelezettséggel szemben. A módosító javaslat a két fél helyzetének megfelelő egyensúlyba hozatalát szolgálja.

Budapest, 2011. június 21.

Dr. Aradszki András
Dr. Aradszki András
KDNP