



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
LEHET MÁS A POLITIKA

Országgyűlési Irodalom

Iroményszám: T/3502/21

Érkezett: 2011. június 21.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzésekről szóló T/3502. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 9. § (1) bekezdés d) pontja elmarad:

*[(1) E törvényt nem kell alkalmazni:]*

**[d) nemzetközi szerződésben meghatározott külön eljárás alapján történő beszerzésre, ha az Európai Unió kívüli állammal kötött szerződés projekt közös megvalósításával vagy hasznosításával összefüggő beszerzésre vonatkozik; ]**

2. A törvényjavaslat 9. § (1) bekezdés f) pontja elmarad:

*[(1) E törvényt nem kell alkalmazni:]*

**[f) olyan beszerzésre, amelynek kizárólagos rendeltetése az, hogy lehetővé tegye az ajánlatkérő számára egy vagy több nyilvános elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtását, illetve nyilvános elektronikus hírközlő hálózat rendelkezésre bocsátását vagy igénybevételét; ]**

3. A törvényjavaslat 9. § (1) bekezdés g) pontja elmarad:

*[(1) E törvényt nem kell alkalmazni:]*

**[g) a központi beszerző szervezettől az e szervezet által közbeszerzési eljárás útján beszerzett áru, szolgáltatás vagy építési beruházás megrendelésére; ]**

4. A törvényjavaslat 9. § (1) bekezdés l) pontja elmarad:

*[(1) E törvényt nem kell alkalmazni:]*

**[l) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján a helyi önkormányzat kötelező közoktatási feladatának nem állami intézményfenntartó útján történő ellátására, valamint a közoktatási intézmény intézményfenntartói jogának nem állami intézményfenntartónak történő átadására.]**

5. A törvényjavaslat 9. § (5) bekezdés a) pontja elmarad:

*[(5) E törvény szerinti eljárást, ha a közbeszerzés tárgya szolgáltatás megrendelés - nem kell alkalmazni a következő esetekben:]*

[a] meglévő építmény vagy egyéb ingatlan vétele vagy ingatlanra vonatkozó egyéb jognak a megszerzése; kivéve az ilyen szerződéssel összefüggő pénzügyi szolgáltatásra irányuló (bármilyen formában megkötött) szerződést; ]

6. A törvényjavaslat 9. § (5) bekezdés b) pontja elmarad:

*[(5) E törvény szerinti eljárást, ha a közbeszerzés tárgya szolgáltatás megrendelés - nem kell alkalmazni a következő esetekben:]*

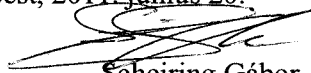
[b] a 3. melléklet 6. csoportjába tartozó pénzügyi szolgáltatás, amely értékpapírok vagy egyéb pénzügyi eszközök kibocsátása, eladása, vétele vagy átruházása által valósul meg, vagy amely a monetáris, az árfolyam- vagy a tartalékezelési politika, vagy a központi kormányzat adósságkezelési politikájának megvalósítása érdekében pénz- vagy tőkeszerzésre irányul, továbbá a jegybanki tevékenység; ]

#### INDOKOLÁS

A törvény alóli kivételek köre meglehetősen széles. Ez önmagában csak akkor gond, ha a kivételek esetében nincs megfelelő jogszabály, amely az adott terület beszerzésének feltételeit előírják. Sajnos azonban a javaslat rendre úgy biztosít kivételt, hogy annak keretei bizonytalanok.

1. Egy kormány szintű kétoldalú nemzetközi szerződésbe belobbizott fél mondat elég arra, hogy sokmilliárdos állami beszerzések távozzanak a rendszerből. Ez bizonyosan nem ad megfelelő garanciát e kivétel visszaélés szerű alkalmazása ellen, ezért azt a javasolt formában nem támogatom.
2. Klasszikus ágazati lobbiban alapuló egyedi kivételek, amelyek akkor sem elfogadhatóak, ha egyes, ebbe a körbe tartozó beszerzések esetében racionális is lehetne a kivétel.
3. Nem érthető, hogy miért kivételként kellene rendezni azt, amit közbeszerzésben szereznek be.
4. A közoktatási feladatok átadásának szabadabbá tételének előterjesztői szándékával egyébként sem értek egyet, ám a kivételi szabály ettől függetlenül is felesleges, ugyanis olyan tevékenységeket fog át, amelyek amúgy sem e törvény hatálya alá esnek.
5. A kivétel szabad utat engedne az ingatlanokkal kapcsolatos visszaéléseknek, ezzel a minimális rálátást is kizárják a közbeszerzési hatóság számára az ügyletekből, ráadásul így már az összeférhetlenségi szabályok sem érvényesülnek, tehát nem lenne akadálya az ismerősök ingatlanainak piaci ár feletti megvásárlásának, bérbevételeinek... Az ingatlanpiac sajátosságaira tekintettel ugyanakkor egy garanciális korlátokkal kiegészített, jelentősen szűkített tartalmú kivételi szabályt természetesen el tudnánk fogadni.
6. A kivétel az önkormányzati kötvénykibocsátás piaci áron történő összehasonlíthatóságát szüntetné meg. Innentől kezdve az a pénzügyi szolgáltató lesz jogosult a kötvénykibocsátásnál eljárni, aki nagyobb befolyást volt képes gyakorolni az önkormányzati döntéshozóra. A szerződések megkötésének feltételei átláthatatlanná válnak, és szintén sérülnek az összeférhetlenségi követelmények is.

Budapest, 2011. június 20.

  
Scheiring Gábor  
LMP

  
dr. Schiffer András  
LMP