

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**LEHET MÁS A POLITIKA**

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/3502/37

Érkezett: 2011. június 21.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzésekről szóló T/3502. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat a 121. § (1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„ (1) Az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor  
[a] a 123. §-ban meghatározott esetben és módon szabadon kialakított eljárást folytat le vagy  
b)] a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el – a 122. §-ban foglalt eltérésekkel.”

**INDOKOLÁS**

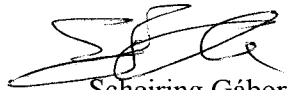
A rendelkezés az ajánlatkérőre bizza a választás lehetőségét a közösségi értékhatárt el nem érő beszerzések esetében: ajánlatkérő választhat, hogy alkalmazza a törvényi rendelkezéseket, vagy saját maga önálló eljárási szabályokat alakít ki. A gyakorlat szerint az ajánlatkérők általában kerülnek a közbeszerzési törvény alkalmazását gyakran még a kötelezőség esetében is, így várhatóan a rendelkezés adta lehetőség a közbeszerzés kerülését fogja eredményezni. Amennyiben ajánlatkérőnek lehetősége nyílna szabadon kialakított eljárást lefolytatni, úgy az ajánlattevők jogorvoslati lehetőségének jogintézménye is bizonytalanná válna ezekben az esetekben, hiszen nehéz lesz megfogalmazni, hogy a szabadon kialakított eljárási szabályok alapján lefolytatott beszerzési eljárásban a Kbt. mely rendelkezése sérül. A rendelkezés versenykerülő, és korlátozza a törvény alapelveinek érvényesülését: verseny tisztasága, közpénzek ésszerű, hatékony felhasználása, nyilvános ellenőrizhetősége.

A hivatkozott 160. § (4) bekezdése jogosultságot ad – tehát nem teszi kötelezővé (azaz kikerülhetővé teszi!) – a kizáró okok és az alkalmassági minimum követelmények előírására, ami szintén jogszabályi alapvető sérelmet idéz elő túl nagy szabadságot adva az ajánlatkérőknek. A 160. § (10) bekezdés nem kötelezi ajánlatkérőt, csak jogosultságot ad a 84. § (2) bekezdés szerinti érvénytelenségi szabályok előírására, ami szintén további korrupciós visszaélésekhez vezethet (nem kötelező tehát alkalmazni a szabadon kialakított eljárási rendelkezések során érvénytelenségi okként, ha az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetve kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az

ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre).

A rendelkezést ennek megfelelően törölni javaslom,. A törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérőnek ne legyen joga választani, hogy alkalmazza-e a jogszabályi rendelkezéseket.

Budapest, 2011. június 20.



Scheiring Gábor  
LMP



dr. Schiffer András  
LMP