



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

sz. hivatala
T/3504/16
Értékeztet: 2011 JÚL 07.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 107. § (1) bekezdése alapján „a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól” szóló törvényjavaslat zárószavazásra bocsátandó T/3504/16. számú egységes javaslatához – az Alkotmánnyal való összhang megteremtése érdekében – a következő

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztjük elő :

Az egységes javaslat az alábbi, új 1. §-al egészül ki, azzal, hogy a jelenlegi 1-4.§-ok számozása 2-5.§-ra változik.

„1.§”

A Csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 44. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

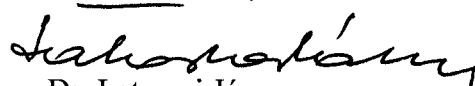
„44. § (1) Egyezsége akkor kerülhet sor, ha azt az egyezség megkötésére jogosult hitelezők szavazatának legalább a fele minden csoportban [57. § (1) bekezdés b), d), e), f), g) és h) pontjai, továbbá - követelésük kiegyenlítéséig - a 49/D. § (1)-(3) bekezdése szerinti zálogjogosult hitelezők] támogatja, feltéve, hogy ezen hitelezők követelése az egyezség megkötésére jogosultak összes követelésének a kétharmad részét kiteszi. A 40 napon belül és a 40 napon túl, de 180 napon belül bejelentkezett hitelezők a rájuk irányadó csoportokban együtt szavaznak azzal, hogy ha az egyezségi tárgyalásra a 180 napos jogvesztő határidő letelte előtt kerül sor, akkor a 40 napon túl, de az egyezségi tárgyalást megelőző napig a felszámolóhoz beérkezett hitelezői igényeket kell a határidőn túl beérkezett hitelezői igények között figyelembe venni. A szavazatok számításánál a 18. § (5) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a hitelezők szavazatának számítását nem befolyásolja a felszámolás jogerős elrendelését követően követeléseik más hitelezőre való engedményezése. A 40 napon túl, de 180 napon belül bejelentkezett hitelezők szavazatát az említett számítási módnál negyedakkora mértékben kell figyelembe venni. Az egyezség hatálya - az 57. § (1) bekezdés a), c) pontjaiban felsorolt követelések jogosultjainak kivételével - valamennyi hitelezőre kiterjed.”

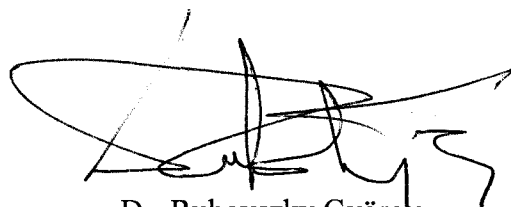
I n d o k o l á s

A jogbiztonság alkotmányos elvéből fakadóan, törvényi szinten szükséges megoldani a felszámolási egyezséggel kapcsolatban kialakult gyakorlati problémákat. A felszámolási egyezség tekintetében a jogalkalmazás számára gondot okozott annak megítélése, hogy a határidőn (40 napon) túl, de 180 napon belül bejelentkezett hitelezők szavazhatnak-e az egyezség megkötéséről vagy sem. Eltérő volt annak is a joggyakorlata, hogy amennyiben a határidőn túl bejelentkezett hitelezők szavazhatnak is az egyezség megkötéséről, akkor azt miként tehetik meg? A határidőn belül bejelentkezett hitelezőkre irányadó szavazási kategóriába kell-e őket sorolni vagy egy külön szavazati csoportnak kell tekinteni? Gyakran előfordul olyan helyzet, hogy a határidőn túl bejelentkezett hitelezők képesek voltak megakadályozni az egyezség létrejöttét annak ellenére, hogy azt a határidőn belül bejelentkezett hitelezők megszavazták. A bíróságok egymástól teljesen eltérően követelték meg a szavazati kategóriák megalkotását, ezért a jogbiztonság érdekében indokolt törvényalkotással kiegészíteni az egyezség megkötésének jelenlegi szabályozását. Tekintettel arra, hogy a határidőn túl bejelentkezett hitelezők igénye a felszámolási eljárás során csak akkor nyerhet kielégítést, ha a határidőn belül bejelentkezett hitelezők követelése 100%-ban megtérült, indokolt a felszámolási egyezség megkötése során is olyan szavazati eljárás megalkotása, amely a határidőn belül bejelentkezett hitelezőket preferálja, ezért célszerű ezt úgy szabályozni, hogy a határidőn túl bejelentkezett hitelezők szavazati jogukat a törvény szerinti számítási módnál negyedakkora mértékben gyakorolhassák. A határidőn belül és túl bejelentkezett hitelezők ne önálló szavazati csoportot alkossanak, hanem az egyes hitelezői kategóriákba (57. § (1) bek.) történjen a szavazásuk. A kielégítés mértéke az egyes csoportokban eltérhet aszerint, hogy határidőn túl vagy határidőn belül bejelentkezett hitelezőről van szó, de erre a Cstv. 43. § (1) bekezdése amúgy is lehetőséget ad.

Ugyanakkor a rendelkezést összhangba kell hozni a Cstv. 41.§ (1) bekezdésével, mely szerint a közzétételt követő 40 nap elteltével az adós és a hitelezők között bármikor helye van egyezségkötésnek. Ki kell tehát mondani azt, hogy nem kell eltelnie a 180 napos jogvesztő határidőnek ahhoz, hogy az egyezséget a felek megköthessék. Ilyen esetben az egyezségi tárgyalást megelőző napig lehet figyelembe venni a beérkezett hitelezői igényt. Ez nem akadályozza meg, hogy az egyezségi tárgyalást - a tárgyalás napját megelőzően bejelentett hitelezői igénynek az egyezségbe illesztése érdekében – elhalasszák.

Budapest, 2011. július 4.


Dr. Latorcai János
Kereszténydemokrata Néppárt


Dr. Rubovszky György
Kereszténydemokrata Néppárt