



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irattalajszám: T/3507/19

Értelmezett: 2011 JÚN 23.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján „**A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról**” szoló T/3507. számú törvényjavaslathoz az alábbi – egymással összefüggő pontokból álló –

módosító javaslatot

terjesztjük elő.

1. A törvényjavaslat 6. §-a a következők szerint módosul:

„6. §

[(1) E törvény alkalmazásában vallási tevékenység olyan világnézethez kapcsolódó tevékenység, mely természetfelettire irányul, rendszerbe foglalt hitelvekkel rendelkezik, tanai a valóság egészére irányulnak, valamint az erkölcsöt és az emberi méltóságot nem sértő sajátos magatartás követelményekkel az emberi személyiség egészét átfogja.

(2)] Önmagában nem tekinthető vallási tevékenységnek a

- a) politikai és érdekérvényesítő;
- b) pszichikai vagy parapszichikai;
- c) gyógyászati;
- d) gazdasági-vállalkozási;
- e) nevelési;
- f) oktatási;
- g) felsőoktatási;
- h) egészségügyi;
- i) karitatív;
- j) család-, gyermek-és ifjúságvédelmi;
- k) kulturális;
- l) sport;
- m) állat-, környezet- és természetvédelmi;
- n) hitéleti tevékenységhez szükségesen túlmenő adatkezelési

tevékenység.”

2. A törvényjavaslat 15. §-a a következők szerint módosul:

„15. §

(1) Az egyházi nyilvántartásba vételre irányuló kérelemhez csatolni kell

- a) **[tanításának lényegét tartalmazó hitvallását vagy legfőbb vallási tanainak összefoglalását;]**
- b) annak igazolását, hogy a szervezet 14. § (3) bekezdésének c) pontjában meghatározott idő óta működik;
- c) a legalább ezer természetes személy tag nevét, magyarországi lakóhelyét, aláírását tartalmazó aláírási ívet;
- d) az alapszabályát, létesítő okiratát, **[belső törvényét,]** szervezeti és működési szabályzatát vagy azoknak megfelelő más szabályzatot;
- e) a szervezet ügyintéző és képviseleti szervei tagjai személyazonosításra alkalmas adatait;
- f) tagjai nyilatkozatát arról, hogy az általuk létrehozott szervezet tevékenysége nem ellentétes az Alaptörvénnyel, jogszabályba nem ütközik, valamint nem sérti más jogait és szabadságát;
- g) képviseleti szerve nyilatkozatát arról, hogy elnevezése, jelképrendszere, szertartásrendje a már nyilvántartásba vett egyház nevével, jelképrendszerével, szertartásrendjével nem azonos vagy összetéveszthető;
- h) legalább 5 éves egyszerűsített beszámolót vagy egyszerűsített éves beszámolót, vagy azzal egyenértékű beszámolót;
- i) adószámát;
- j) a törvényben meghatározott szakértői díj letétbe helyezéséről szolgáló igazolást.”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat az Alkotmánybíróság e tárgykörben kidolgozott iránymutatásai ellenére megkísérli a vallást, a vallási tevékenységet definiálni, mellőzve az alapjog hármasságát, amit a hit (a gondolat), a vallás gyakorlása (mellőzése) és ez utóbbin keresztül a vallási gyülekezés és egyesülés szabadsága jelent. A törvényjavaslat a vallási egyesülés szabadságának körében – az alapjogi védelem alá nem tartozó – tevékenységek megjelölése érdekében kísérel meg definíciót adni a vallási tevékenységről, ezzel azonban éppen a védeni szándékozott alapvető jog sérelmét okozza.

Az Alkotmánybíróság 4/1993. (II. 27.) AB határozatában kifejti, hogy „az állam nem csak az egyházakkal, de semmilyen vallással vagy vallási közösséggel nem kapcsolódhat össze intézményesen, nem azonosíthatja magát egyetlen vallás tanításával sem, nem foglalhat állást hitbéli igazságok kérdésében. A vallási közösségek önállóságába sajátosan vallási jellegüket érintő beavatkozás alkotmányosan nem lehetséges (...)”

Hitbéli kérdésekben az állam még azáltal sem foglalhat állást, hogy az egyház nyilvántartásba vételéhez az egyházi tanok megismertetését írja elő.

Budapest, 2011. június „ „


Lendvai Ildikó
MSZP


Nyakó István
MSZP


Hiller István
MSZP