



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/3522/3

Érkezett: 2011 JÚN 16.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az „Egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról” szóló T/3522. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 11-13. §-ai elmaradnak, és a törvényjavaslat további szakaszainak számozása értelemszerűen változik:

„[11. §

A Be. az alábbi 222/A. §-sal egészül ki:

„222/A. § Különös méltánylást érdemlő esetben a vádemelés ötévi szabadságvesztéssel nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény miatt is elhalasztható. Ez esetben a vádelhalasztás tartama a törvényben meghatározott büntetési tétellel azonos.”

12. §

A Be. 224. § (1) és (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ügyész - ha a vádemelés elhalasztása mellett magatartási szabályok megállapítását vagy kötelezettség előírását látja szükségesnek - a vádemelés elhalasztása előtt pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendelheti el, majd ennek elkészülte után a gyanúsítottat meghallgathatja. A meghallgatás során - tekintettel a pártfogói véleményben foglaltakra is - tisztázni kell, hogy a gyanúsított a kilátásba helyezett magatartási szabályok megtartását és kötelezettségek teljesítését vállalja-e és képes-e teljesíteni. Ha ez szükséges, a pártfogó felügyelő is meghallgatható.

(2) Ötévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény miatti vádemelés elhalasztása esetén magatartási szabály előírása kötelező.”

13. §

A Be. 226. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ügyész az eljárást a vádemelés elhalasztásának lejártától számított harminc napon belül formális határozat meghozatala nélkül, a vádemelés meghozataláról szóló határozatra írt, a megszüntetés tényét rögzítő feljegyzéssel megszünteti, ha a vádemelés elhalasztásának tartama eredményesen telt el.]”

Indokolás

A törvényjavaslat szerint különös méltánylást érdemlő esetben a vádemelés ötévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény esetén is elhalasztható. Kérdésként merül fel, hogy a „kiemelt jelentőségű ügyekben” van-e összefüggés az eljárás elhalasztása és aközött, hogy az őrizet első negyvennyolc órájában a terhelt nem találkozhat védőjével. Mi történik ebben a negyvennyolc órában? A vádelhalasztással nyert idő milyen célt szolgál? Titkos vádalkura van szükség?

Jogállamban megengedhetetlen a tisztességes eljárás alkotmányos elvét ilyen súlyosan sértő rendelkezésnek a büntetőeljárás szabályrendszerébe való beillesztése.

Budapest, 2011. június 15.


Dr. Bárándy Gergely
MSZP