



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/3522/5

Érkezett: 2011. június 16.

**Módosító javaslat**

**Dr. Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére  
**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az „**Egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról**” szülő T/3522. számú törvényjavaslatához az alábbi

**módosító javaslatot**

terjesztem elő.

*A törvényjavaslat 23. §-ban a Be. 554/F. §-a és az azt megelőző alcím elmarad:*

*„[A bizonyítási eszközök*

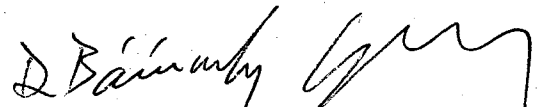
**554/F.§ Kiemelt jelentőségű ügyben a tanú vallomása poligráf alkalmazásával is vizsgálható.]”**

#### **Indokolás**

A törvényjavaslat szerint „kiemelt jelentőségű ügyben” a tanú vallomása poligráf alkalmazásával is vizsgálható. A poligráfos vizsgálat eredménye az eljárásban bizonyítási eszközként használható fel. A törvényjavaslat e szabállyal a tanú jogait korlátozza annak ellenére, hogy a poligráfos eljárás hitelességét több tekintélyes szakember is megkérdőjelezi. Az olyan államokban, ahol ilyen vizsgálatra lehet kötelezni a tanút vagy a terheltet, állandó szakmai vita tárgya ennek az eljárásnak a létjogosultsága.

Mivel a törvényjavaslatához hatástanulmány nem készült és szakmai egyeztetés sem folyt, egy vitatható bizonyítási eszköznek a büntetőeljárás rendszerébe való beemelése elfogadhatatlan.

Budapest, 2011. június 15.

  
**Dr. Bárándy Gergely**  
MSZP