



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irattalajszám: T/3586/18

Érvényes: 2011 JÚN 23.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az **információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról** szóló T/3586. számú törvényjavaslathoz az alábbi, egymással összefüggő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 6. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) Személyes adat kezelhető akkor is, ha az érintett hozzájárulásának beszerzése lehetetlen vagy aránytalan költséggel járna, és a személyes adat kezelése **[a)]** az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából elengedhetetlenül szükséges[, vagy **b)** az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából szükséges, és ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll].

2. A törvényjavaslat 6. § (5) bekezdése elmarad:

„[(5) Ha a személyes adat felvételére az érintett hozzájárulásával került sor, az adatkezelő a felvett adatokat törvény eltérő rendelkezésének hiányában

a) a rá vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából, vagy

b) az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából, ha ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll

további külön hozzájárulás nélkül, valamint az érintett hozzájárulásának visszavonását követően is kezelheti.]”

INDOKOLÁS

Az elhagyni kívánt rendelkezések az információs szabadságról szóló törvény egészét kiüresítik. Ha az adatkezelő az érintett hozzájárulása nélkül is kezelheti az adatokat, pusztán azon az alapon, hogy az az adatkezelőnek fontos, akkor minek ilyen hosszú törvényt írni? Ha az érintett hozzájárulása örökre szól, akkor Faustként, ha nem is a lelkünket, de a személyes adatok védelméhez való jogunkat adhatjuk el örökre? Ennek nincs semmi értelme!

A törvényjavaslat nem csak azt jelenti, hogy a Kormány törvényi felhatalmazás nélkül hozhat létre a polgárok politikai véleményére vonatkozó adatbázist, de arra se lesz lehetősége senkinek, hogy letiltsa a róla, beleegyezésével készített olyan kínos felvételek televíziós sugárzását, amelyeket utólag megbánt.

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában a személyes adatok védelmének garanciái közül kiemelkedik a célhoz kötöttség, amely „azt jelenti, hogy személyes adatot feldolgozni csak pontosan meghatározott és jogszerű célra szabad. Az adatfeldolgozásnak minden szakaszában meg kell felelnie a bejelentett és közhitelűen rögzített célnak [...] A célhoz kötöttségből következik, hogy a meghatározott cél nélküli, készletre, előre nem meghatározott jövőbeni felhasználásra való adatgyűjtés és -tárolás alkotmányellenes” [15/1991. (IV.23.) AB határozat]. A törvényjavaslatból az következik, hogy az érintett hozzájárulása nélkül vagy annak kifejezett visszavonása után is lehetőség marad az adatkezelésre. Ez egyértelműen készletezésre, cél nélküli adattárolásra ösztönzi az adatkezelőket.

A törvényjavaslat miniszteri indokolása szerint az adatkezelés eddig meglévő jogalapjainak a bővítése a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és ilyen adatok szabad áramlásáról szóló európai parlamenti és tanácsi 95/46 irányelvvel (továbbiakban: irányelv) való harmonizáció megteremtése érdekében szükséges. Az irányelv bevezetőjének (10) bekezdése szerint "a személyes adatok feldolgozására vonatkozó nemzeti jogszabályok célja az alapvető jogok és szabadságok, különösen a magánélet tiszteltben tartásához való jog védelme, amelyet mind az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 8. cikke, mind a közösségi jog általános alapelvei elismernek; mivel ezért az említett jogszabályok közelítése nem vezethet az általuk nyújtott védelem szintjének csökkenéséhez, sőt, magas védelmi szintet kell biztosítani a Közösségen belül." A törvényjavaslat 6.§ (1) és (5) bekezdései a magyar védelmi szint drasztikus csökkenését jelentik. Általános jellegű felhatalmazás helyett javasoljuk, hogy egyes szektorális törvényekben kapjanak egyes adatkezelők ilyen felhatalmazást, így eleget lehet tenni az uniós elvárásoknak anélkül, hogy nagyon nagy visszalépést tenne Magyarország az adatvédelem terén.

Budapest, 2011. június 23.


Dr. Schiffer András
LMP


Szabó Tímea
LMP